

PÄÄTÖS
Nro 88/2021
Dnro PSAVI/1503/2021
19.5.2021

ASIA

Lupapäätöksen nro 45/2019 mukainen selvitys mahdollisuuksista vähentää CIL-hiekan arseenin liukoisuutta, Kittilä

HAKIJA

Agnico Eagle Finland Oy
Pokantie 541
99250 Kiistala

SISÄLLYSLUETTELO

SELVITYS JA SEN VIREILLETULO	3
LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA	3
SELVITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ	3
Yleistä	3
Tutkitut seossuhteet ja tulokset	4
CIL-hiekan stabilointi CSAB-sementin avulla	4
CIL-hiekan stabilointi JV-kuonan avulla	5
CIL-hiekan stabilointi masuunikuonan avulla	6
Johtopäätökset	7
Esitys toimenpiteistä CIL-hiekan arseenin liukoisuuden vähentämiseksi	7
SELVITYKSEN KÄSITTELY	8
Selvityksen täydennyspyyntö	8
Selvityksen täydennys	9
MERKINTÄ	9
ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU	9
KÄSITTELYRATKAISU	9
YMPÄRISTÖLUPARATKAISU	9
RATKAISUN PERUSTELUT	10
Käsittelyratkaisu	10
Ympäristöluparatkaisu	10
KÄSITTELYMAKSU	11
Ratkaisu	11
Perustelut	11
Oikeusohje	11
PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN	11
MUUTOKSENHAKU	12

SELVITYS JA SEN VIREILLETULO

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston 17.4.2019 myöntämässä Agnico Eagle Finland Oy:n Kittilän kaivoksen uuden NP4-altaan rakentamista, NP-rikastushiekan läjittämistä altaaseen sekä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman hyväksymistä koskevan ympäristölupapäätöksen nro 45/2019 on määrätty uuden jätehuoltosuunnitelman perusteella annettussa lupamääräyksessä b seuraavaa:

"b) Luvan saajan on tehtävä selvitys mahdollisuuksista vähentää CIL-hiekan arseenin liukoisuutta. Selvitykseen on liitettävä teknis-taloudellinen vertailu mahdollisista toimenpiteistä, arvio niillä saavutettavista vaikutuksista jätteen pitkäaikaiskäyttämiseen ja jälkihoitovaiheen aikaisiin päästöihin sekä selvitykseen perustuva esitys tarvittavista muutoksista toiminnassa. Selvitys on toimitettava aluehallintovirastolle hakemusasiana 30.6.2020 mennessä. Aluehallintovirasto voi muuttaa lupaa selvityksen perusteella."

Ympäristölupapäätöksestä nro 45/2019 on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on 13.11.2020 antamallaan päätöksellä nro 20/0159/3 muuttanut ympäristöluvan nro 45/2019 lupamääräyksiä 10 ja 14 muilta osin valitukset hyläten. Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä nro 20/0159/3 on haettu valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta.

Agnico Eagle Finland Oy on 18.2.2021 aluehallintovirastossa vireille tulleella hakemusasialla toimittanut ympäristöluvan nro 45/2019 lupamääräyksen b mukaisen selvityksen CIL-hiekan arseenin liukoisuuden vähentämismenetelmistä.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojelulaki 54 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 1 § 2 momentti 7a) kohta (kaivostoiminta ja 7b) kohta (malmin rikastamo).

SELVITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Yleistä

Hakemuksen liitteenä 1 on toimitettu 18.6.2020 päivätty Oulun yliopiston kuitu- ja partikkelitekniikan tutkimusyksikön laatima selvitys (*Selvitys CIL-hiekan stabiloinnista: arseenin ja sulfaattien sitoutuminen*). Kyseisessä selvityksessä on tutkittu CIL-hiekan stabilointia ettringiittiä muodostavan sidosaineen avulla. Sideaineena on käytetty teollisuuden sivuvirroista valmistettua CSAB (calcium sulfoaluminate belite)-sementtiä, terästeollisuudessa syntyvää JV (jatkuvalu)-kuonaa ja raudanvalmistuksen sivutuotteena syntyvää masuunikuonaa.

Tutkitut seossuhteet ja tulokset

CIL-hiekan stabilointi CSAB-sementin avulla

Seuraavassa taulukossa on esitetty sekoitusuhteet eri seoksille, kun CIL-hiekalle on käytetty CSAB-sementtiä sideaineena. Kokeissa on käytetty CSAB/Kipsi 30/70 suhdetta, jota on tutkittu aiempien kokeiden aikana ja osoitettu toimivan kyseiselle sementille hyvin. Näytteet on valmistettu eri CSAB/CIL suhteilla, ja seokseen on lisätty kipsiä (koesarja 1). Jälkimmäisissä kokeissa (koesarja 2) CIL-hiekan SO_3 :n on oletettu reagoivan huo-
nommin (50% ja 25%), jolloin kipsiä lisättiin seossuhteisiin laskennallisesti liikaa. Kalsiumhydroksidia, $\text{Ca}(\text{OH})_2$, on käytetty turvaamaan riittävä Ca saanto reaktiossa, sekä nostamaan pH:n tarvittavalle tasolle, jotta ett-
ringiittiä voisi muodostua.

ID	koesarja 1			koesarja 2		
	CIL20CE	CIL35CE	CIL50CE	CILCE100%	CILCE50%	CILCE25%
CSAB (g)	28	22,8	17,5	22,8	22,8	22,8
CIL (g)	10	17,5	25	17,5	17,5	17,5
Kipsi	8	3,1	0	3,1	6,3	7,9
CaOH_2	4	6,7	7,5	6,7	3,4	1,8
w/b	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Rikastushiekan						
Reaktiivisuus	100 %	100 %	100 %	100 %	50 %	25 %

Arseenin liukoisuutta on tutkittu yksivaiheisella ravistelutestillä (EN-12457) ja tulokset on analysoitu 28 päivän kovettumisajan jälkeen. Arseenin liukoisuus on ollut alle pysyvän (oikeastaan *tavanomainen*) jätteen jäterajojen (2 mg/kg) kaikissa näytteissä. Kun rikastushiekan osuus kasvoi seoksessa (CIL50CE) arseenin liukoisuus kasvoi yli pysyvän jätteen rajan (0,5 mg/kg). Sulfaattien liukoisuus on ollut alle pysyvän jätteen rajojen, kun kipsin määrä on optimaalinen. Jos kipsiä on lisätty seokseen liikaa, sulfaattien liukoisuus kasvoi (CILCE25%). Seuraavassa taulukossa on esitetty edellä kuvatut tulokset.

Näytekoodi	CIL20CE [mg/kg]	CIL35CE [mg/kg]	CIL50CE [mg/kg]	CILCE50% [mg/kg]	CILCE25% [mg/kg]
pH	11,86	12,40	12,27	11,91	11,66
Sähkönjohtavuus (mS/cm)	1,52	2,46	2,62	1,42	1,07
Arseeni (As)	<0,01	<0,01	0,086	<0,01	<0,01
Barium (Ba)	<0,06	<0,06	<0,06	0,18	0,098
Kadmium (Cd)	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Kromi (Cr)	0,035	0,016	0,012	0,061	2,8
Kupari (Cu)	0,013	0,22	0,016	0,04	0,013
Molybdeeni (Mo)	0,024	0,019	0,019	0,04	0,28
Nikkeli (Ni)	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Lyijy (Pb)	0,0045	0,0067	0,0054	0,074	<0,004
Antimoni (Sb)	<0,01	<0,01	0,022	<0,01	<0,01
Seleen (Se)	<0,04	<0,04	<0,04	<0,04	<0,04
Vanadiini (V)	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Sinkki (Zn)	0,11	0,15	0,32	1,1	0,04
Elohopea (Hg)	<0,004	<0,004	0,014	<0,004	<0,004
DOC (Liennut orgaaninen hiili)	1200	2000	3400	2000	5900
Fluoridi (F-)	<5	<5	<5	<5	<5
Kloridi (Cl-)	59	50	71	71	120
Sulfaatti (SO ₄)	63	<50	<50	140	2900
TDS (Liuenneiden aineiden kokonaismäärä)	7900	6700	6700	11000	4100

Näytteet ovat lujittuneet noin 6–10 MPa:n lujuuteen 28 päivän aikana. Kun rikastushiekan määrä on kasvanut, on lujuus heikentynyt hieman. Kun seokseen on lisätty kipsiä, lujuus on vastaavasti parantunut. Kipsin lisäys on parantanut lujittumista, mutta kun kipsiä on seoksessa liikaa, kasvaa sulfaattien liukeneminen ja heikentää lopputuotteen kemiallisia ominaisuuksia. Kaikissa materiaaleissa muodostui pääfaasina ettringiittiä. Myös näytteessä, jossa ei ollut lisättyä kipsiä, muodostui ettringiittiä. Tämän perusteella CIL-hiekka/CSAB sementti reagoivat hyvin keskenään.

CIL-hiekan stabilointi JV-kuonan avulla

Aiempien kokeiden perusteella on todettu, että kipsi/JV-kuona suhde 30/70 toimii kyseiselle JV-kuonalle. Tätä suhdetta on käytetty myös näissä kokeissa. Seossuhteiden laskennassa, samoin kuin CSAB-sementille osalta, on oletettu, että CIL-hiekka reagoi täysin ja loput tarvittavat sulfaatit saadaan kipsistä (koesarja 1). Toisena koesarjana (koesarja 2) on oletettu, että CIL-hiekan reaktiivisuus muuttuu ja seokseen on siten lisätty kipsiä. Seuraavassa taulukossa on esitetty koesarjoissa käytetyt seossuhteet.

	koesarja 1			koesarja 2		
	CIL20JV	CIL30JV	CIL55JV	CILJV_100%	CILJV_50%	CILJV_25%
JV-kuona (g)	30,9	27,7	23	22,80	22,80	22,80
CIL (g)	9,1	16,3	27	17,5	17,5	17,5
Kipsi (g)	10	6	0	3,1	6,3	7,9
Ca(OH) ₂ (g)	0	0	0	6,7	3,4	1,8
w/b	0,45	0,45	0,45	0,5	0,5	0,5
Reaktiivisuus	100 %	100 %	100 %	100 %	50 %	25 %

Yksivaiheisen ravistelutestin perusteella arseeni stabiloitui kaikkiin näytteisiin hyvin, alle pysyvän jätteen jäterajan. Seleenin liukoisuus on ollut hieman koholla ja se on ylittänyt pysyvän jätteen rajan (0,1 mg/kg). CIL-hiekan osuuden ollessa 55 % seoksesta, liukoisuus on ylittänyt tavanomaisen jätteen rajan (0,5 mg/kg). Kaikissa näytteissä sulfaatit ovat sitoutuneet tehokkaasti tulosten ollessa alle pysyvän jätteen jäterajojen. Seuraavassa taulukossa on esitetty edellä mainitut tulokset.

Näytekoodi	CIL20JV	CIL35JV	CIL55JV	CILJV_100%	CILJV_50%	CILJV_25%
	[mg/kg]	[mg/kg]	[mg/kg]	[mg/kg]	[mg/kg]	[mg/kg]
pH	11,79	11,84	11,85	12,20	11,98	11,95
Sähkönjohtavuus (mS/cm)	1,37	1,23	1,12	1,90	1,57	1,57
Arseeni (As)	<0,01	<0,01	0,02	<0,01	<0,01	<0,01
Barium (Ba)	0,098	1,4	0,065	<0,06	<0,06	0,2
Kadmium (Cd)	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Kromi (Cr)	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Kupari (Cu)	0,18	<0,01	0,011	<0,01	<0,01	<0,01
Molybdeeni (Mo)	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Nikkeli (Ni)	<0,01	0,012	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Lyijy (Pb)	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004
Antimoni (Sb)	<0,01	<0,01	0,015	<0,01	<0,01	0,013
Seleen (Se)	0,29	0,43	0,83	0,094	0,15	0,13
Vanadiini (V)	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Sinkki (Zn)	0,24	8	0,12	0,62	0,08	<0,04
Elohopea (Hg)	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	<0,004	0,0072
DOC (Liennut orgaaninen hiili)	4600	3700	7900	6200	11000	17000
Fluoridi (F-)	<5	<5	<5	<5	<5	<5
Kloridi (Cl-)	50	81	100	73	120	300
Sulfaatti (SO4)	<50	<50	130	720	140	60
TDS (Liuenneiden aineiden kokonaismäärä)	12000	6800	5800	6200	11000	17000

Näytteet ovat lujittuneet hyvin. Kun rikastushiekan osuus on ollut 20% lujuus on ollut yli 15 MPa. Rikastushiekan osuuden kasvaessa lujuus pieneni, mutta on ollut kuitenkin yli 10 MPa. Kipsin lisäys seokseen on parantanut lujuusominaisuuksia. JV-kuonan kanssa kipsiä voidaan lisätä parantamaan lopputuotteen ominaisuuksia. Mikrorakennetta tutkimalla näytteeseen on muodostunut ettringiittiä, eikä kipsiä jäänyt reagoimatta.

CIL-hiekan stabilointi masuunikuonan avulla

Masuunikuonaa, CIL-hiekkaa ja kalsiumhydroksidia, $\text{Ca}(\text{OH})_2$ on sekoitettu keskenään seuraavan taulukon mukaisesti. Toisessa koesarjassa on seokseen lisätty myös kipsiä.

	CILGBFS_1	CILGBFS_2
GBFS	23,75	21,25
MT	23,75	21,25
Kipsi	0	5
$\text{Ca}(\text{OH})_2$	2,5	2,5
w/b	0,5	0,5

Näytteissä arseeni on stabiloitunut tehokkaasti. Arseeni voi muodostaa kalsiumin kanssa niukkaliukoista kalsiumarsenaattia. Sulfaattia on liuenut runsaasti ulos, lähes tavanomaisen jätteen rajan yli. Ettringiittiä ei muodostunut yhtä paljon kuin JV-kuona ja CSAB sementin kanssa. Seuraavassa taulukossa on esitetty edellä mainitut tulokset.

Näytekoodi	GBFS_1 [mg/kg]	GBFS_2 [mg/kg]
pH	12,10	12,20
Sähkönjohtavuus (mS/cm)	3,24	4,11
Arseeni (As)	<0,01	0,012
Barium (Ba)	1,8	2
Kadmium (Cd)	<0,002	<0,002
Kromi (Cr)	<0,01	0,011
Kupari (Cu)	<0,01	0,019
Molybdeeni (Mo)	0,062	0,07
Nikkeli (Ni)	<0,01	<0,01
Lyijy (Pb)	<0,004	<0,004
Antimoni (Sb)	<0,01	<0,01
Seleeni (Se)	<0,04	<0,04
Vanadiini (V)	0,16	0,15
Sinkki (Zn)	0,17	<0,04
Elohopea (Hg)	0,0079	<0,004
DOC (Liuennut orgaaninen hiili)	21000	27000
Fluoridi (F-)	<5	<5
Kloridi (Cl-)	110	120
Sulfaatti (SO4)	17000	24000
TDS (Liuenneiden aineiden kokonaismäärä)	21000	27000

Masuunikuonan ja kalsiumhydroksidin muodostamassa sideaineessa ei synny riittävästi ettringiittiä, jotta sulfaatit sitoutuisivat tehokkaasti eikä siten vaikuta lupaavalta CIL-hiekan stabilointiin.

Johtopäätökset

Tulokset osoittivat, että CSAB-sementin ja JV-kuonan avulla CIL-hiekka saadaan stabiloitua erittäin tehokkaasti. Masuunikuona ei ole toiminut vastaavalla tavalla. Lisätutkimuksia tarvitaan reseptin optimoimiseksi ja lujittuneen materiaaliin pitkäaikaiskestävyyden selvittämiseksi. Lupavimpien sideaineiden haasteena on, että sivuvirtoihin pohjautuvaa CSAB-sementtiä ei vielä tällä hetkellä valmisteta Suomessa. Terästeollisuuden JV-kuona voisi olla nopeammin hyödynnettävissä. Toisaalta sen määrä on rajallinen (20 000 tonnia/vuosi) ja kuonalle on tällä hetkellä jo muitakin käyttökohteita.

Esitys toimenpiteistä CIL-hiekan arseenin liukoisuuden vähentämiseksi

Hakija on hakemuksessaan todennut, että lisätutkimuksia tarvitaan reseptin/seossuhteiden optimoimiseksi ja lujittuneen materiaaliin pitkäaikaiskestävyyden selvittämiseksi. Lisätutkimuksen rahoitusta on haettu Horizon 2020 MSCA-COFUND-2020 ohjelmasta "Imaging for Sustainability".

Hakija on myös käynnistämässä koko kaivosta koskevan sulkemissuunnittelun alkuvuodesta 2021. Yhtenä keskeisenä tavoitteena on laatia sulkemissuunnitelma CIL2-altaalle, jonka varastointikapasiteetin ennustetaan ehtyvän vuoden 2026 loppuun mennessä. Osana CIL2-altaan sulkemissuunnittelua luvan saaja käynnistää laboratoriomittakaavan kineettiset kokeet CIL-hiekan haitta-aineiden (erityisesti arseeni) pidemmän aikavälin liukoisuuksien määrittämiseksi. Saatava lisätieto on tärkeää CIL-rikastushiekka-altaiden (CIL2 ja CIL3) sulkemisen suunnittelun kannalta. Esikannattavuusselvitysvaiheen sulkemissuunnittelu pyritään saattamaan päätökseen vuoden 2021 aikana. Sulkemissuunnittelusta saadaan tarvittavaa tietoa myös vuoden 2022 alkupuolella käynnistettäviin CIL3-altaan lupamenettelyihin.

SELVITYKSEN KÄSITTELY

Selvityksen täydennyspyyntö

Aluehallintovirasto on 22.3.2021 päivätyllä täydennyspyynnöllä pyytänyt hakijaa täydentämään selvitystä seuraavasti:

1. Selvitysmääräyksessä edellytetyillä tiedoilla:
 - a. Teknis-taloudellisella vertailulla mahdollisista toimenpiteistä, joilla voidaan alentaa arseenin liukoisuutta,
 - b. Arviolla kohdan a toimenpiteillä saavutettavista vaikutuksista sekä jätteen pitkäaikaiskäyttämiseen että jälkihoitovaiheen aikaisiin päästöihin,
 - c. Selvitykseen perustuvalla esityksellä tarvittavista muutoksista toiminnassa.
2. Hakija on pyydetty selventämään hakemuksen liitteenä toimitetussa, 18.6.2020 päivätyssä Oulun yliopiston selvityksessä ”*Selvitys CIL-hiekan stabiloinnista: arseenin ja sulfaattien sitoutuminen*” sekä kaivoksen kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa esitettyjen CIL-hiekan arseenin liukoisuuksien ja laskennallisten arseenin kokonaispitoisuuksien eroavaisuuksia: Oulun yliopiston selvityksessä arseenin liukoisuudeksi on esitetty 21 mg/kg, kun taas vastaavasti kaivoksen jätehuoltosuunnitelmassa arseenin liukoisuus on 100–163 mg/kg (L/S 10). Vastaavasti CIL-hiekan arseenin kokonaispitoisuuksissa on huomattavia eroja mainittujen suunnitelmien välillä.
3. Perustelut sille, miksi stabiloidun CIL-hiekan arseenin liukoisuus on tutkittu 1-vaiheisella ravistelutestillä ja arvio siitä, miten tulokset eroavat, mikäli tutkimukset olisi tehty 2- vaiheisella ravistelutestillä.

Täydennys on pyydetty toimittamaan aluehallintovirastoon viimeistään 21.4.2021 uhalla, että hakemus, jota ei ole täydennetty määräajassa, voidaan jättää ympäristönsuojelulain 40 § 1 momentin mukaisesti tutkimatta.

Selvityksen täydennys

Hakija on 24.3.2021 täydentänyt hakemustaan jatkoaikapyynnöllä, jossa se hakee jatkoaikaa 15.8.2022 saakka tämän päätöksen kohdassa ”Selvityksen täydennyspyyntö” pyydettyjen täydennysten toimittamiseen. Hakija perustelee jatkoaikapyyntöään seuraavasti:

CIL-hiekan karakterisoinnin täydentämisen osalta hakija on käynnistämässä CIL-hiekan kineettiset liukoisuuskokeet vuoden 2021 aikana osana kaivosalueen sulkemissuunnitelman päivitystä. Kokeet käynnistetään valitun konsultin toimesta syyskuussa 2021 ja niistä on tietoa saatavilla aikaisintaan vuoden 2022 kolmannella vuosineljänneksellä. Kokeiden perusteella hakija saa lisätietoa arseenin liukoisuudesta CIL-rikastushiekasta pidemmällä aikavälillä. Arseenin liukoisuuden pienentäminen CIL-hiekasta on lisäksi osa CIL2-altaan ja tulevan CIL3-altaan sulkemissuunnittelua.

Oulun yliopiston laatima selvitys osoittaa, että CIL-hiekan arseenin liukoisuutta voidaan pienentää kemiallisesti. Kokeet on suoritettu hakijan toimittamasta CIL2-altaan rikastushiekanäytteestä, joka selittää eroavaisuudet arseenin liukoisuudessa velvoitetarkkailun kvartaalinäytetuloksiin verrattuna.

Todennäköisin lähestymistapa arseenin liukoisuuden pienentämiseksi, tulee mitä todennäköisimmin olemaan rikastamolla tapahtuva kemikaalointi ennen rikastushiekan pumppaamista rikastushiekka-altaille. Teknis-taloudellinen tarkastelu vaatii kuitenkin vielä suunnittelua (sulkemissuunnitelman päivittäminen) sekä edellä mainittujen rikastushiekan karakterisointikokeiden toteuttamista.

MERKINTÄ

Pohjois-Suomen aluehallintovirastolla on ollut asiaa ratkaistessa käytössä 22.2.2018 päivitetty Kittilän kaivoksen kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma.

ALUEHALLINTO VIRASTON RATKAISU

KÄSITTELYRATKAISU

Aluehallintovirasto hylkää hakijan pyynnön jatkoajan saamiseksi hakemuksen täydentämiseksi.

YMPÄRISTÖLUPARATKAISU

Hakemus jätetään tutkimatta.

RATKAISUN PERUSTELUT

Käsittelyratkaisu

Aluehallintoviraston lupapäätös nro 45/2019 on annettu 17.4.2019. Määräaika selvityksen jättämiselle on ollut 30.6.2020. Selvitys on tosiasiallisesti tullut vireille 1v 10kk alkuperäisen päätöksen antamisesta. Luvan haltijalla on siten ollut hyvin aikaa tehdä asianmukainen selvitys. Täydennyksessä esitetty esittämää lähes 1,5 vuoden jatkoaikapyyntöä ei voida pitää kohtuullisena otettaessa huomioon, että selvitysvelvoite on koskenut kaivoksen toisen rikastushiekkajätejakeen ominaisuuksien parantamista siten, että hiekasta aiheutuva pilaantumisen vaara vähenisi. Näin ollen lisäaikaa ei voida myöntää pyydetyksi.

Ympäristöluparatkaisu

Aluehallintoviraston päätös nro 45/2019 on annettu 17.4.2019 ja kyseisen päätöksen lupamääräyksen b mukainen selvitys on määrätty toimitamaan aluehallintovirastolle hakemusasiana 30.6.2020 mennessä. Päätös on ollut täytäntöönpanokelpoinen muutoksenhausta huolimatta. Aluehallintoviraston päätökseen haettiin kokonaisuudessaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudesta, mutta muutoksenhakutuomioistuin ei kieltänyt päätöksen täytäntöönpanoa. Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä nro 20/0159/3 on parhaillaan vireillä valituslupahakemus korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Edellä kohdissa selvitys ja sen vireilletulo sekä selvityksen täydennyspyyntö on tuotu esiin, miten aluehallintoviraston antama selvitysvelvoite kuuluu ja mitä täydennystä asiassa on pyydetty. Aluehallintoviraston päätöksen nro 45/2019 perusteluissa on lisäksi todettu lupamääräyksen b osalta seuraavaa:

”CIL-hiekan arseenipitoisuudet ja arseenin liukoisuus ovat korkeat. Otettaessa huomioon kaivoksen arvioitu toiminta-aika sekä CIL-hiekan vuotuinen muodostumismäärä on aluehallintovirasto katsonut tarpeelliseksi asettaa selvitysvelvoitteen koskien CIL-hiekan arseenipitoisuuden liukoisuuden vähentämismahdollisuuksia. Tällä voidaan tutkia, onko hiekan olomuoto muutettavissa siten, että siitä aiheutuva pilaantumisen vaara vähenisi nykyisestä. Asialla on merkitystä ratkaistaessa CIL-altaiden lopullista sulkemisrakennetta.”

Hakijan aluehallintovirastoon 18.2.2021 toimittama edellä sanotun aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksessä b tarkoitettu selvitys on ilmeisen puutteellinen eikä se siten täytä kyseisessä lupamääräyksessä määrätylle selvitykselle asetettuja vaatimuksia ja tarkoituksia. Näin ollen voidaan todeta, että hakemusta ei ole täydennetty annetussa määräajassa.

Hakemuksen puutteellisuuden vuoksi hakemusta ei ole voitu kuuluttaa, eikä antaa tiedoksi asianosaisille tai pyytää siitä lausuntoja, eikä asiassa ole voitu tehdä lupaharkintaa ympäristönsuojelulaissa säädetyllä tavalla. Tämän vuoksi hakemus jätetään tutkimatta.

Asian tutkimatta jättäminen ei estä hakijaa laittamasta asiaa uudelleen vireille aluehallintovirastossa, mikäli hakija katsoo, että sillä on toimittaa täydennyspyynnössä esitetyt tiedot.

Aluehallintovirastossa ei ole tämän päätöksen antamisen jälkeen vireillä päätöksen nro 45/2019 lupamääräyksen b mukaista selvitystä. Mainitun päätöksen noudattamista valvoo Lapin ELY-keskus.

KÄSITTELYMAKSU

Ratkaisu

Asian käsittelymaksu on 1 200 euroa.

Lasku lähetetään myöhemmin Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Perustelut

Kyseessä on lupapäätöksen edellyttämän selvityksen käsittely, jonka käsittelymaksu peritään aluehallintovirastojen maksuista annetun asetuksen mukaisesti asian vaatiman työmäärän perusteella (60 euroa/h). Asiaan käytetty työmäärä on ollut 20 tuntia.

Oikeusohje

Valtioneuvoston asetus aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2021 (1121/2020)

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Hakija

Päätös tiedoksi sähköpostilla

Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Korkein hallinto-oikeus

Suomen ympäristökeskus

Ilmoittaminen yleisessä tietoverkossa

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen lupaviranomaisen verkkosivuilla <https://ylupa.avi.fi>.

Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Kittilän kunnan verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätöksestä perittävään käsittelymaksuun saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentin säännös huomioon ottaen päätökseen ei saa muilta osin hakea muutosta valittamalla.

Sami Koivula

Juha Anttila

Turkka Rekola

Asian ovat ratkaisseet johtaja Sami Koivula (puheenjohtaja) ja ympäristöneuvos Juha Anttila. Asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Turkka Rekola.

Tiedustelut: asian esittelijä, puh. 0295 017 669 tai 0295 017 500.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Liite

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Päätöksestä perittävään käsittelymaksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitusoikeus on maksuvelvollisella.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy **28.6.2021**.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).
 - asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)

PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihte: 029 56 42 611

asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma-pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuussa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja PSAVI/1503/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PSAVI/1503/2021 har godkänts elektroniskt

Anttila Juha 17.05.2021 10:29

Koivula Sami 17.05.2021 11:13

Rekola Turkka 17.05.2021 10:36