

PÄÄTÖS

Nro 37/2021
Dnro ESAVI/4567/2020

3.2.2021

ASIA

Munituskanalan ympäristölupa, Säkylä

HAKIJA

Säkylän Munakori Oy
Lamminkatu 46
32200 LOIMAA

Y-tunnus: 3137669-2

TOIMINTA

Säkylän Munakori Oy:n (*aiemmin Kieku Oy*) kanalassa harjoitetaan kananmunien tuotantoa. Hakemus koskee 144 000 munivan kanan kanalan perustamista Säkylän kunnassa määräalalle kiinteistöstä Haavistonnummi 319-405-1-381, osoitteessa Luvalahdentie 280, Säkylä.

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille aluehallintovirastossa 11.2.2020.

Luvan hakemisen peruste

Hakemus on tullut vireille ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin perusteella.

Toiminnan luvanvaraisuus

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 11a) perusteella (direktiivilaitos).

Toimivaltainen lupaviranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin 11a) kohdan perusteella.

ASIAN KUVAUS

Taustatiedot

Kaavoitus

Hakemuksen tarkoittamalla alueella ei ole voimassa asemakaavaa eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Alueella on voimassa Satakunnan vaihe-maakuntakaava 2.

Päätökset ja sopimukset

Kyseessä on uusi toiminta.

Hakemusasiakirjoihin on liitetty 12 lannan vastaanottamissopimusta, jotka koskevat 467 hehtaarin peltoalaa Säskylän ja Pöytyän kunnissa sekä Loimaan kaupungissa. Lisäksi on sopimus Biolan Oy:n kanssa 2 000 m³:n lantamäärästä vuonna 2021 ja 3 000 m³:n lantamäärästä vuosina 2022 ja 2023, jonka jälkeen lantamäärästä sovitaan uudelleen.

Ympäristövaikutusten arviointi

Yhteenveto lausunnoista ja mielipiteistä

Arviointiselostuksesta (www.ymparisto.fi/kiekunkanalanyva) annettiin yhdeksän lausuntoa tai mielipidettä. Seuraavassa on esitetty yhteenveto lausuntojen ja mielipiteiden keskeisestä sisällöstä:

Yleistä

Arviointiselostus on laadittu asianmukaisesti.

Taulukossa 9.1. on esitetty yhteenveto arvioiduista ympäristövaikutuksista. Vaikka monen ympäristövaikutuksen suhteen VE2 ympäristövaikutukset ovat kaksinkertaiset tai jopa suuremmat verrattuna VE1:een, luokitetaan molemmat vaihtoehdot ympäristövaikutuksiltaan ”lievästi negatiivisiksi”. Luokittelumetodia kritisoitiin liian suurpiirteiseksi.

Lannan varastointi ja käyttö sekä jätevedet

Lanta toimitetaan sopimusperusteisesti jatkokäsiteltäväksi Biolan Oy:lle, mutta esisopimuksia on tehty vain alle puolesta VE1:n tuottamasta lantamäärästä. Selostuksesta ei käy ilmi, mihin sijoitetaan loppu lantamäärä. Hallien pesussa muodostuvan jäteveden peltolevityksen kohdentumista, sijoittamistapaa ja levityslaitteistoa ja mm. pellon mahdollista muokkausta jäteveden levityksen jälkeen ei ole kuvattu, ei myöskään pesuvesien ympäristövaikutuksia.

Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Biolan Oy:lle toimitettavan lannan jatkojalostamisen kapasiteetin merkittävä lisääminen ja sen pinta- ja pohjavesiin kohdistuvien ympäristövaikutusten selvittäminen puuttuvat selostuksesta. Lannan toimittamisesta laadittu esisopimus lisää merkittävästi Biolan Oy:n vedenpuhdistamon ravinnekuormaa. Vedenpuhdistamon kapasiteetti käsitellä merkittävästi lisääntyvä lantamäärä sekä puhdistamon ravinnekuormituksen vaikutus lähivesistöön Köyliönjokeen ja edelleen Eurajoen vesistöalueeseen tulisi arvioida.

Vedenotto

Arviointiselostukseen tulisi lisätä selostus varavesiyhteyden rakentamismahdollisuudesta Säkyläntien varressa sijaitsevasta Euran ja Säkylän kuntien välisestä siirtovesijohdosta. Luvanhakijan tulee toteuttaa kiinteistöstä poistuvan jäteveden viemäriputkeen etäluettava kulutus- ja virtausmittaus (esim. magneettiputkimittaus) sekä kiinteistöön tulevaa vesimäärää mittaavat etäluettavat vesimittarit.

Hajuvaikutukset ja ilmapäästöt

Rakennusten ilmastoinnista ja lannan käsittelystä lähialueille aiheutuvien hajuhaittojen vähentäminen on otettava huomioon hankkeen suunnittelussa ja toteuttamisessa. Selostuksessa olisi ollut hyvä tarkastella ammoniakin suodattamisen teknis-taloudellista toteutettavuutta BAT-päätelmien pohjalta.

Jätteet ja sivutuotteet

Kunnalliset jätehuoltomääräykset koskevat hankkeen mukaista yritystoimintaa vain vähäisiltä osin. Munapakkaamossa syntyviä kananmunasivutuotteita saa antaa rehuksi vain sivutuoteasetuksen mukaisesti tilarehustamoksi rekisteröityneelle koiratarhalle, munasivutuotteen tulee olla rehuksi sopivaa, eikä siihen saa sisältyä terveysvaaraa. Munankuoret voidaan käyttää tilalla toimivaltaisen viranomaisen määrittämässä oloissa, joilla ehkäistään ihmisten ja eläinten terveydelle aiheutuvat riskit; käyttö edellyttää ympäristölupaviranomaisen luvan. Luokkaan 2 ja 3 kuuluvat muut munajätteet on käsiteltävä sivutuoteasetuksen mukaisesti hyväksytyssä laitoksessa.

Kemikaalit

Kohde on kemikaaliturvallisuusmielessä (laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta 390/2005) ns. vähäinen kohde, jolloin valvonnasta vastaa pelastuslaitos. Selostuksessa mainitaan, että hankkealueelle on tehty luontoselvitys heinäkuussa 2018 Envibio Oy:n toimesta ja alueelta ei ole löytynyt luonnonsuojelulain mukaisia suojeltuja luontotyyppisiä, vesilain mukaisia pienvesikohteita, metsälain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä, Suomessa uhanalaisia luontotyyppisiä eikä luonnon monimuotoisuuden kannalta muuten erityisen tärkeitä luontotyyppisiä. Selostuksessa ei kuitenkaan kyseistä luontoselvitystä ole liitteenä, joten siitä tehtyjä johtopäätöksiä ei voida arvioida.

Kiertotalous

Arviointiselostuksessa on laajempi näkökulma kiertotalouden ja alueen yrityssynergian soveltamiseen kuin arviointiohjelmassa oli ja näkökulman soveltamista hankkeessa toivottiin edelleen laajennettavan.

Perusteltu päätelmä

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 25.10.2019 antanut perustellun päätelmän Kieku Oy:n "Munakori" -yhteiskanalahankkeesta (dnro VARELY/665/2019).

Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeen merkittäviä ympäristövaikutuksia ovat vaikutukset pohja- ja pintavesiin sekä vaikutukset ilmaan ja ilmastoon hajuvaikutukset mukaan lukien.

Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin on selostuksessa (s. 104) arvioitu lievästi negatiivisiksi: *"Kasvava lantamäärä tarvitsee enemmän levitysalaa, mikä voi lisätä myös mahdollisuutta ravinnevalumille. Viljelyalat eivät kuitenkaan kasva ja pelloille levitetään ravinteita joka tapauksessa. Lannan käsittely muualla vähentää levitettävän lannan määrää. Noudatettaessa lakeja ja asetuksia ei lannan levityksestä arvioida aiheutuva vaikutuksia alueen vesiin."*

Merkittävää epävarmuutta pintavesivaikutusten arviointiin tuottaa se, että lannan hyödyntämisen jakautuminen peltolevityksen ja jatkojalostuksen välillä ei ole vielä selvillä ja mahdollisten lannanlevityspeltojen ravinnetilasta ei ole saatavilla ajantasaisia tietoja.

Selostuksessa on hyödynnetty Teho-hankkeen selvityksiä (liite 3, luku 8.2.2.1), mutta ei ole tuotu esille, että Tehon julkaisussa käytetyt viljavuustiedot ovat peräisin vuosilta 2001–2005 eivätkä välttämättä vastaa nykytilannetta.

Yhteysviranomaisen on arvioinut vaikutukset pinta- ja pohjavesiin merkittäviksi ja lannankäsittelyn ympäristövaikutuksiin tulisi näin suuressa hankkeessa kiinnittää riittävästi huomiota. Syntyvät lantamäärät ja siten myös tarvittava lannanhyödyntämisaika ovat erittäin suuria: VE1:ssä syntyy lantaa laskennallisesti noin 12 250 m³ ja VE2:ssä 24 500 m³ vuodessa (Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014). Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeen (Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2010) mukainen laskennallinen lannanlevityspeltoalan tarve VE1:ssä on 2 073 ha ja VE2:ssä 4 145 ha. Selostuksessa on asianmukaisesti pyritty ottamaan huomioon myös muut laskennalliset tavat peltoalan arviointiin. Niistä kokonaistyypeen perustuvalla peltoalalla ei sinänsä ole merkitystä, koska tarvittavat alat ovat huomattavasti pienempiä kuin Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeessa, johon ympäristölupamääräykset perustuvat. Sen sijaan fosforiin liittyvä rajoite on erittäin keskeinen Säkylän ja lähikuntien kaltaisella alueella, jossa monien peltojen fosforiluvut ovat ennestään korkeat ja kotieläintuotantoa ja lannanlevitystä on paljon.

Taulukossa 8.11 (s. 80) on esitetty virheelliset ravinnemäärät syntyvälle lantamäärälle. Oikeat luvut kanan kuivikelannalle laskettuna (em. VnA taulukkoarvoilla) on esitetty alla olevassa taulukossa. Johtopäätösten kannalta keskeisimmät hehtaarimäärät ovat kuitenkin melko lähellä oikeaa. Vertailun vuoksi alla olevaan taulukkoon on lisätty laskelma myös peltoalan tarpeesta silloin, jos oletuksena olisikin tyydyttävä tai hyvä viljavuusluokka. Tällöin tarvittava peltoala on vielä hieman suurempi.

	VE0	VE1	VE2
Kokonaisfosfori (kg)	0	68 600	137 200
Kokonaistyyppi (kg)	0	115 150	230 300
Peltoalan tarve ha (kokN 170 kg/ha)	0	677	1 354
Peltoalan tarve ha (P 16 kg/ha) (viljavuusluokka välttävä)	0	4 287,5	8 575
Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohje ha	0	2 073	4 145
LISÄLASKELMA Peltoalan tarve ha (P 15 kg/ha) (viljavuusluokka tyydyttävä tai hyvä, lantapoikkeus)	0	4 573	9 146

Selostuksessa on esitetty potentiaalinen taloudellisesti järkevä lannanlevitysalue noin 30 kilometriä hankealueesta, jolla peltohehtaareja on noin 26 400 ha. Näistä noin 40 % kuuluu vanhojen Teho-hankkeen tulosten mukaan korkean tai arveluttavan korkean fosforiluvun peltoihin. Siten soveltuvaksi peltoalaksi jäisi noin 15 840 ha, josta pitäisi vielä vähentää muista syistä lannanlevitykseen soveltumattomat pellot (lähellä vesistöjä sijaitsevat pellonosat, kaltevat pellot yms.) sekä jo ennestään lannan levitykseen varatut pellot. Tällöin oltaisiin selostuksen mukaan jo lähellä vaihtoehdon VE2 vaatimaa 8 575 ha:n peltoalaa. Yhteysviranomaisen katsookin, että riittävän lannan levitykseen soveltuvan peltoalan löytyminen vaikuttaa selostuksessa melko optimistiselta, kun otetaan huomioon myös, että kaikki lannanlevitykseen soveltuvien peltojen haltijat eivät välttämättä halua vastaanottaa lantaa.

Selostuksesta jää kaiken kaikkiaan ristiriitainen kuva siitä, miten suuri osa lannasta toimitetaan Biolan Oy:lle ja miten suuri osa peltolevitykseen. Se olisi tullut esittää konkreettisemmin eri eläinmäärillä esimerkiksi taulukkomuodossa. Luvussa 8.1.1.2 todetaan hajupäästöjen yhteydessä, että *"tässä hankkeessa ei ole tarkoitus levittää prosessoimatonta lantaa peltoon"*. Luvussa taas 8.2.2. todetaan, että *"Kieku Oy:n kanalalla ei ole omaa peltoalaa käytettävissä. Lanta toimitetaan Biolan Oy:n kompostointilaitokselle, missä se jatkojalostetaan edelleen multatuotteiksi ja kasvualustoiksi. Vaihtoehtoisena käsittelymenetelmänä tarkastellaan lannan suoraa peltolevitystä vuokra- ja sopimuspelloille"*.

Biolan Oy:n kanssa on tehty esisopimuksia 5 600 m³:n lantamäärästä, joka vastaa vain noin 45 % VE1 ja noin 23 % VE2 mukaisesta lantamäärästä. Tähän on kiinnitetty huomiota myös saaduissa lausunnoissa ja mielipiteissä. Lisäksi lausunnoissa ja mielipiteissä on esitetty, että tehty esisopimus jo tälläkin määrällä lisäisi merkittävästi Biolan Oy:n vedenpuhdistamon ravinnekuormaa ja on pyydetty selvittämään puhdistamon kapasiteetti käsitellä merkittävästi lisääntyvä lantamäärä sekä ravinnekuormituksen vaikutus Kõyliõnjokeen ja Eurajoen vesistöalueeseen.

ELY-keskuksen valvojalta saadun tiedon mukaan Biolan Oy:n ympäristöluvan nykyinen lannan käsittelykapasiteetti on 9 900 tonnia vuodessa. Yrityksellä on suunnitelmia toiminnan laajentamiseksi ja ELY-keskuksessa on meneillään sitä koskeva YVA-menettelyn soveltamistarpeen harkinta. Lisäksi laitoksen ympäristölupa on määrätty tarkistettavaksi jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien johdosta. Laitoksen jätevesien käsittelyn riittävyys arvioidaan tarkemmin viimeistään mahdollista laajennusta koskevan lupakäsittelyn yhteydessä.

Selostuksessa (s.83) arvioidaan, että kanalan toiminnasta ei aiheudu millään kapasiteetilla eikä lannan käsittelytavalla vaikutuksia Kõyliõnjärven (FI0200032) tai Pyhäjärven (FI0200161) Natura-alueisiin eikä varsinaiselle luonnonsuojelulain 65 § mukaiselle Natura-tarveharkinnalle ole tarvetta. ELY-keskus arvioi, että jos kaikki lanta toimitetaan jatkokäsitteltäväksi Biolan Oy:lle ja lannan ravinteet hyödynnetään siten laajemmalla alueella, hankkeella ei toteutuessaan ole merkittäviä vaikutuksia Kõyliõnjärven tai

Pyhäjärven Natura-alueisiin. Sen sijaan, jos suuri osa lannasta toimitetaan peltolevitykseen lähialueella, Natura-vaikutusten arviointiin liittyy epävarmuustekijöitä esimerkiksi yllannoitukseen ja lannanlevityksen ajankohtaan liittyvistä ravinteiden huuhtoutumisen riskeistä johtuen. Vaikutuksia voidaan arvioida tarkemmin vasta kun lannanhyödyntämissuunnitelmat ovat tarkentuneet.

Selostuksessa (s. 83) todetaan, että jos lantaa levitetään peltoon, niin se levitetään vain lannan levitykseen soveltuville pelloille perustuen ravinne-analyysseihin. Hankkeesta vastaavalla ei kuitenkaan ole omaa levityspeltoa ja lantaa vastaanottavien sopimustilojen levityspeltojen ravinnetilan seurantaan ja valvontaan liittyy epävarmuustekijöitä, varsinkin jos tilat eivät esimerkiksi kuulu ympäristökorvausjärjestelmään. Ympäristölupapäätöksessä voidaan kuitenkin kieltää lannan levittäminen korkean ja arveluttavan korkean fosforiluokan pelloille, jolloin se koskee myös lannan vastaanottajia.

Yhteysviranomaisen toteaa, että yleinen käytäntö eläinsuojien ympäristölupapäätöksissä ja niiden valvonnassa on, että lupaviranomainen varmistaa, että luvan hakijalla on käytössään riittävästi levitysalaa tai lannanluovutus-sopimuksia päätöksen mukaisen enimmäiseläinmäärän tuottamalle lantamäärälle. Valvontaviranomainen taas varmistaa ennen toiminnan aloittamista, että lannanvarastointilavuutta ja lannan levitysalaa tai luovutussopimuksia on riittävästi. Lannan hyödyntämistavat siis tarkentuvat ympäristölupavaiheessa ja riippunevat myös esimerkiksi Biolan Oy:n lannan vastaanottomahdollisuuksista. Hankkeesta vastaava on käydyissä keskusteluissa suunnitellut tekevänsä lupahakemukset ja rakentamisen vaiheittain, jolloin lannan luovutussopimuksia tai levitysalaa tarvitaan vain hakemuksen mukaiselle eläinmäärälle.

Kuitenkin varsinkin siinä tapauksessa, että ympäristölupaa haetaan heti esimerkiksi koko VE1:n mukaiselle eläinmäärälle eikä Biolan Oy:llä ole mahdollisuus vastaanottaa koko syntyvää lantamäärää, olisi lupahakemukseen hyvä liittää ns. lannanlevityssuunnitelma. Suunnitelman tarkempi kuvaus löytyy Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeesta. Sen avulla voitaisiin arvioida myös sitä, miten hanke voitaisiin toteuttaa niin, että esimerkiksi Eurajoen-Lapinjoen-Sirppujoen pintavesien toimenpideohjelmassa 2016–2021 sekä Satakunnan maakuntakaavassa esitetyt tavoitteet fosfori- ja typpikuormituksen vähentämiseen eivät vaarantuisi.

Selostuksessa (s.86-87) on esitetty useita ohjelman toimenpiteitä, mutta jää epäselväksi, mitä niistä on tarkoitus tai mahdollista toteuttaa hankkeessa, kun omaa peltoalaa ei ole.

Lisäksi yhteysviranomaisen toteaa, että munapakkaamon ympäristövaikutukset esimerkiksi jätteiden ja jätevesien käsittelyn näkökulmasta voivat muodostua myös merkittäväksi tämän kokoluokan hankkeessa ja niiden lieventämiseen olisi hyvä kiinnittää jatkossa huomiota.

Vaikutukset ilmaan ja ilmastoon

Vaikutukset ilmaan ja ilmastoon on selostuksessa (s.105) arvioitu lievästi negatiivisiksi: *"Ilmastovaikutusten osalta laskennalliset ammoniakkipäästöt kasvavat tuotannon kasvaessa, mutta lannan käsittely vähentää päästöjä. Hiilidioksiditaseen osalta kasvava lannan tuotto korvaa enemmän keino-lannoitteita pienentäen näin kokonaisvaikutusta. Kasvava sähkön kulutus käytettäessä uusiutumattomasta lähteestä peräisin olevaa sähköä lisää laskennallisia hiilidioksidipäästöjä."*

Luvussa 8.1.1.4 on esitetty ammoniakkipäästöjen lieventämiskeinoja. Taulukossa 8.12 (s.90) on esitetty laskennalliset arviot ammoniakkipäästöistä perusvaihtoehdoille VE1 ja VE2 ilman lieventämiskeinoja. Taulukossa olisi ollut tarpeen esittää laskennalliset arviot myös mahdollisten ammoniakkipäästöjen vähennyskeinojen (esim. ammoniakkipesuri ja biosuodatin) vaikutuksista ammoniakkipäästöjen määrään. Yhteysviranomaisen mielestä tämän kokoluokan laitoksessa on perusteltua käyttää päästöjen vähentämiseen yleisesti käytössä olevia menetelmiä tehokkaampia tekniikoita. VE2:n kokoinen kanala on 17,5-kertainen verrattuna ns. direktiivilaitoksen alarajaan (40 000 siipikarjapaikkaa), joten ammoniakkipäästötkin ovat huomattavasti suuremmat kuin Suomessa toimivilla muilla kanaloilla. Vertailukohtana voidaan pitää sitä, että päästöt ovat 25-kertaiset ammoniakkipäästöjen kynnysarvoon (10 000 kg vuodessa) verrattuna. Kynnysarvon ylittävien eläinsuojien pitoisuudet raportoidaan EU komissiolle.

Hiilidioksidipäästöjen osalta luvussa 8.3.2 (s. 91) todetaan, että laskelmissa otettiin huomioon energian osalta vain sähköntuotannon päästöt, koska lämpö tuotetaan hiilidioksidin osalta nollapäästöisillä uusiutuvilla polttoaineilla. Selostuksen luvussa 4.5 (s. 32) kuitenkin todetaan, että alle 280 000 kanan kanalan lämmöntuotanto voidaan hoitaa öljylämmityksellä ainakin alkuvaiheessa. Koska lämpö kanalaa varten on tarkoitus ostaa ulkopuolisen toimijan vielä rakentamattomasta biolämpökeskuksesta, tähän liittyy epävarmuustekijöitä. Jos biolämpökeskusta ei rakennetakaan, öljylämmitys saattaa jäädä pitkäaikaiseksi ratkaisuksi ja aiheuttaa kasvihuonekaasupäästöjä.

Sähkön lisäksi on otettu huomioon liikenteen CO₂-päästöt. Laskelmista on jätetty pois useita toimintaan kiinteästi liittyviä päästölähteitä, joista esimerkiksi rehuntuotanto on hyvin merkittävä. Hiilidioksiditasetta pienentää se, että hyödyntämällä lantaa lannoitteena voidaan korvata mineraalilannoitteita ja vähentää niiden tuotannon kasvihuonekaasupäästöjä.

Yhteysviranomainen toteaa, että selostuksessa esitettyä ilmastovaikutusten arviointia voidaan pitää vain hyvin suuntaa antavana. Ilmastovaikutusten arviointiin eri toimialojen YVA-menettelyissä ei kuitenkaan ole vielä vaikiintuneita menetelmiä ja niiden sekä myös ilmastovaikutusten huomioon ottaminen ympäristöluvuissa on vasta selvitysasteella. Selostuksessakin esitetyt uusiutuvan energian hyödyntäminen ja energiatehokkuuden parantaminen kannattaa joka tapauksessa ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

Samoin kannattaa ottaa huomioon lausunnoissa ja mielipiteissä esitetty idea kiertotalouden ja alueen yrityssynergian edistämiseksi suunnittelussa.

Hajuvaikutukset

Vaikutukset ilmanlaatuun ilmenevät myös hajuvaikutuksina ja ne ovat hankkeessa keskeisiä. Hajuvaikutukset on arvioitu selostuksessa (s.104) lievästi negatiivisiksi: *"Lantamäärän kasvu lisää hajun määrää, mutta sen käsittely muualla voi vähentää hajua."* Yhteysviranomainen toteaa, että tässä kohtaa olisi tullut viitata hajumallinnuksen (jossa lannan levitystä ei ole otettu huomioon) tuloksiin.

Sweco Oy:n tekemä hajumallinnus perustuu AERMOD View -ohjelmistolla tehtyyn hajupäästön matemaattiseen mallinnukseen, jossa otettiin huomioon säätiedot, maastonmuodot sekä päästölähteistä aiheutuvat hajupäästöt. Mallinnuksessa käytettiin hanketta vastaavien kanaloiden YVA-menettelyissä käytettyjä hajupäästöarvoja ottaen huomioon sekä munituskanat, nuorikkokanavat että lantalat. Ilman hajupitoisuus ilmoitetaan hajuyksikköinä kuutiometrissä ilmaa (hy/m³). VTT:n ohjearvosuositukseen perustuen hajuhaitaksi on selostuksessa määritelty 3 % (263 h) vuoden tunneista 1 Hy/m³ tunnin pituisena hajuhaittana.

Mallinnuksen mukaan:

VE1: Hajua on aistittavissa (1 Hy) noin 0–2 km:n säteellä tilasta yli 2 % vuoden tunneista. Yli 3 %:n hajutuntimääräalueelle ei jää asuinrakennuksia. Hankealueen länsipuolella sijaitsevat vapaa-ajan rakennukset jäävät yli 3 %, mutta alle 6 % alueelle.

VE2: Hajua on aistittavissa (1 Hy) 0–2,5 km säteellä tilasta yli 2 % vuoden tunneista. Yli 3 %:n hajutuntimääräalueelle jää jonkin verran asuinrakennuksia sekä koulu ja päiväkot. Hankealueen länsipuolella sijaitsevat vapaa-ajan rakennukset jäävät yli 6 % alueelle.

Yhteysviranomainen toteaa, että mallinnusten avulla on saatu pieni ero VE1 ja VE2 hajuvaikutusten välille: eläinmäärältään pienempi VE1 on hajuvaikutusten osalta hieman parempi kuin VE2. VE2:ssa hajua on aistittavissa noin 500 metriä laajemmalla alueella, jolloin se voi ulottua asutukseen asti. Kepolan koulu, vanhusten palveluyksiköt ja terveysasema jäävät kuitenkin alle 3 % hajutuntimääräalueelle. Vapaa-ajanrakennukset sijaitsevat sekä VE1 että VE2 yli 3 % hajutuntimääräalueella (263–525 tuntia vuodessa).

Yhteysviranomainen katsoo, että hajuvaikutusten arviointiin sisältyvät epävarmuustekijät on tunnistettu ja kuvattu selostuksessa hyvin. Tulokset on esitetty selkeästi kartoilla, joita voidaan hyödyntää esimerkiksi kaavoitus- ja ympäristölupamenettelyissä. Jatkosuunnittelussa on otettava huomioon, että tuntimäärät kuvaavat mm. sääoloiltaan hajun leviämisen kannalta pahinta tilannetta. Toteuttamalla selostuksessa esitettyjä hajuvaikutusten vähentämiskeinoja ja BAT-päätelmien toimenpiteitä hajuhaittoja voidaan

todennäköisesti lieventää merkittävästikin. Todelliset hajuvaikutukset selviävät vasta toiminnan alettua ja voivat vaihdella kausittain merkittävästi. Lisäksi kanalatoiminnasta voi aiheutua hajuvaikutuksia läheisen jätekeskuksen kanssa tietyissä sääoloissa, mutta etäisyydet asutuskeskuksiin huomioon ottaen ne eivät liene merkittäviä.

Muut vaikutukset

Yhteysviranomaisen ei ole tässä perustellussa päätelmässä nostanut hankkeen merkittävien vaikutusten joukkoon esimerkiksi vaikutuksia liikenteen määrään ja meluun, vaikutuksia maahan ja maaperään, toiminnan terveys-, pöly- ja meluvaikutuksia tai vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön.

Perusteluna tähän on, että yhteysviranomaisen yhtyy niiden osalta selostuksessa esitettyihin arvioihin vaikutusten vähäisyydestä, kun otetaan huomioon hankkeen luonne ja hankealueen sijainti talousmetsien ympäröimänä etäällä asutuskeskittymistä.

Vaikutukset luontoon ja monimuotoisuuteen on arvioitu selostuksessa (s. 105) luokkaan *"ei vaikutusta nykytilanteeseen"* ja kohdistuvat itse hankealueeksi varatulle kiinteistölle. Kuten saaduissa lausunnoissa todetaan, selostuksessa olisi tullut esittää tarkemmin tehdyn luontoselvityksen tulokset. Yhteysviranomaisen saaman raportin (Luontoselvitys Kieku Oy:n tuottajien kanalahanketta varten Oripäässä ja Säkylässä, Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy) perusteella maastotyöt on suoritettu 18.7.2018 eikä niiden perusteella löytynyt erityisiä luontoarvoja. ELY-keskus toteaa, että tehty luontoselvitys päätelmineen on riittävä.

Vaikutukset maahan ja maaperään ovat normaalitoiminnassa vähäisiä, sillä ne liittyvät lähinnä polttoneste- ja muihin kemikaalivuotojen riskeihin onnettomuus- tai laiminlyöntitilanteissa. Kuivalantalasta ei aiheudu samantaisia vuotoriskejä kuin esimerkiksi lietesäiliön halkeamisesta.

Vaikutukset liikennemääriin ja -turvallisuuteen on arvioitu selostuksessa lievästi negatiivisiksi ja liikenteen meluun luokkaan *"ei vaikutusta nykytilanteeseen"*. Yhteysviranomaisen pitää arviota oikeana, koska kanalan aiheuttamat kuljetustarpeet eivät lisää merkittävästi maantieverkon liikennettä. Liikennemäärät kasvaisivat nykytilanteeseen verrattuna Luvalahdentiellä VE1:ssä 0,4 % ja VE2:ssä 0,7 %, Säkyläntiellä 0,05–0,1 % ja Köyliöntiellä 0,1–0,2 % eikä muutosta melutasoihin pystytty erottamaan tieliikennemelun laskentamallilla. Kanalan työntekijöiden työmatkoista aiheutuvalla liikenteelläkään ei liene juurikaan vaikutusta maantieverkon toimivuuteen. Kevyen liikenteen kulkijoiden määrä ei ole niin suuri, että se edellyttäisi tieviranomaiselta kevyen liikenteen väylän rakentamista Luvalahdentielle, jolla on nyt nopeusrajoitus 80 km/h.

Pöly- ja meluvaikutukset eivät todennäköisesti leviä asutukseen asti ja niitä voidaan toiminnassa lieventää toimenpiteillä, jotka parantavat samalla työntekijöiden ja eläinten hyvinvointia.

Vaikutukset maankäyttöön, maisemaan ja kulttuuriperintöön on selostuksessa arvioitu lievästi negatiivisiksi: *"Hankealueelta hakataan puut pois siltä osin kuin se on tarpeellista. Ympäriällä oleva metsäalue jää paikoilleen. Puustoa on mahdollista jättää suojapuustoksi myös tienvarteen, siten maisemavaikutukset jäävät hyvin paikallisiksi."* Yhteysviranomaisen yhtyy näkemykseen ja toteaa, että suojapuustoa jättämällä voidaan maisemavaikutusten lisäksi lieventää myös kanalan ammoniakkipäästöjen mahdollisia vaikutuksia ympäröiviin talousmetsiin.

Yhteenveto

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeen merkittävimpiä vaikutuksia ovat toiminnan aikaiset vaikutukset vesistöihin sekä haju- ja muut ilma- ja ilmastovaikutukset.

Vaikutusten merkittävyys riippuu valitusta toteutusvaihtoehdosta, koska VE2 aiheuttaa kaksinkertaisen eläinmäärän vuoksi myös esimerkiksi ympäristövaikutuksia aiheuttavien ammoniakkipäästö- ja lantamäärien kaksinkertaistumisen. Sekä VE1 että VE2 ovat kuitenkin toteuttamiskelpoisia. Hankkeen toteuttaminen edellyttää ympäristölupaa, jossa otetaan huomioon siipikarjan kasvatusta koskevat BAT-päätelmät. Hankealue on myös valittu siten, että eläinsuojien tyypillisistä ympäristövaikutukset erityisesti hajuvaikutukset ovat hallittavissa ja maisema- ja luontovaikutukset lieviä. Vesistövaikutusten osalta ratkaisevaa on lannan hyödyntämistapa.

Muita huomioita hankkeen jatkosuunnittelua varten

Hankkeen rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua tai yleiskäävää. Suunnittelussa on tärkeä ottaa huomioon muun muassa hajumallinnusten tulokset.

Lisäksi tarvitaan muun muassa ympäristölupa, jonka käsittelyssä on syytä erityisesti huomioida lannankäsittely- ja BAT-asiat sekä ottaa huomioon myös munapakkaamon ja lämpölaitoksen ympäristövaikutukset.

Lannan hyödyntämisen ympäristövaikutuksiin liittyy hankkeen koon ja alueen ominaispiirteiden (vesistöjen tila, korkeat fosforiluvut, paljon eläintiloja) vuoksi epävarmuustekijöitä, jotka vaikuttavat perustellun päätelmän ajantasaisuuteen. Perustellun päätelmän vesistövaikutusten ja myös Pyhäjärven ja Köyliönjärven Natura-alueiden vesistöluontotyyppeihin kohdistuvien vaikutusten merkittävyyden arviointi on perustunut hankkeesta vastaavan esitykseen, että ravinnevalumien ehkäisemiseksi syntyvä lanta toimitetaan jatkojalostettavaksi tai hyödynnetään pelloilla peltojen ravinnetila ja viljelykasvien ravinnetarve huomioon ottaen. Ympäristölupaviranomaisen on varmistettava, että perusteltu päätelmä on tältä osin ajantasainen lupahakemusvaiheessa. Hankkeen ympäristölupahakemukseen tulisi tarvittaessa liittää lannanlevityssuunnitelma. Samoin on syytä varmistaa, että lantaa vastaanottavalla laitoksella on ympäristölupansa puitteissa riittävä käsittely- ja puhdistuskapasiteetti myös Munakori-yhteiskanalahankkeesta syntyvän lannan käsittelyyn.

Lieventämistoimenpiteiden osalta on useassa kohtaa esitetty sikojen ja siipikarjan tehokasvatusta koskevia BAT-päätelmiä, mutta ei ole eritelty sitä, mitä niistä on tarkoitus ottaa käyttöön toiminnassa. Hankkeen suuri koko huomioon ottaen lupakäsittelyssä on syytä arvioida tarkemmin esimerkiksi ammoniakkipäästöjen vähennyskeinojen tarvetta (esim. ammoniakkipesuri, biosuodatin).

Ympäristölupakäsittelyssä on syytä kiinnittää huomiota myös munapakkaamon ympäristövaikutuksiin, koska tuotettavat kananmunamäärät ovat merkittäviä (4 900–9 800 t/a).

Liikenteeseen liittyen hanketta toteutettaessa tulee ELY-keskukselta hakea ajoissa mm. tarvittavat liittymäluvut. Liittymäpaikka on hyvä hyväksyttää ennen rakennusten sijoituksista päätettäessä. Mikäli rakentamista suunnitellaan maantien suoja-alueelle, alle 20 metrin etäisyydelle maantien ajoradan keskilinjasta, tulee siihen saada poikkeuslupa Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Hakemuksen mukainen toiminta

Yleiskuvaus

Säkylän Munakori Oy:n munituskanalakokonaisuus sijoittuu Länsi-Säkylän ja Köyliön väliselle rakentamattomalle 12 hehtaarin metsäalueelle. Hakemus koskee uuden munituskanalan perustamista. Ympäristölupaa haetaan 144 000 munivalle kanalle.

Alueelle sijoitetaan kanalarakennusten lisäksi pakkaamo- ja varastorakennus munien keräilyä ja lähettämistä varten sekä myöhemmin erillinen lämpölaite huoltotiloineen.

Tuotanto ja tuotteet

Munituskanat sijoitetaan neljään kanalarakennukseen, jotka lämmitetään seinillä sijaitsevilla vesikiertoisilla lämpöpattereilla. Kanalarakennuksissa on koneellinen alipaineilmastointi, jossa poistoimurit (6 kpl/halli) sijaitsevat katoilla ja jättipuhaltimet (6 kpl/halli) kesäajan maksimi-ilmanvaihtoa varten rakennusten päädyissä, mahdollistaen kombi-tunneli -ilmastoinnin. Poistokaasuilla ei ole talteenottoa. Tuloilma otetaan joko rakennuksen ulkoseiniltä tai esilämmitettynä välikatolta, sekä maksimi-ilmanvaihdossa myös etuseinän korvausilmaluukuista.

Munituskanala toimii kuivalantamenetelmällä kerroslattiakanalaperiaatteella. Lanta siirretään kanalarakennuksista hihnakuuljettimilla kahteen noin 2 880 m³ katettuun kuivalantalaan. Asfaltoitu piha-alue toimii kuormausalueena.

Kanala puhdistetaan ja desinfioidaan aina kanaerien vaihdon yhteydessä. Kanala pestään höyrypesurilla ja pesusta syntyvä jätevesi (arvio 100 m³/a)

johdetaan rakennuskohtaisesti 30 m³:n umpisäiliöihin ja toimitetaan edelleen peltolevitykseen. Pesuvesisäiliöiden yhteistilavuus on 120 m³.

Sosiaalitoimen WC:n jätevedet ja muut talousjätevedet johdetaan alueelle rakennettavaan viemäriverkostoon.

Toiminnassa muodostuva lanta (noin 5 760 m³ kuivalantaa vuodessa) hyödynnetään sopimusperusteisesti raaka-aineena lannoitetuotannossa siten, että lantaa toimitetaan 1–3 kuukauden välein Biolan Oy:n Kauttuan tuotantolaitokselle jatkojalostettavaksi. Lisäksi lantaa käytetään sopimuspelloilla (467 ha) peltoviljelyssä. Lanta kuljetetaan ajoneuvoyhdistelmä- ja traktorikuljetuksina.

Kanalarakennuksista munat siirretään hihnakuljettimilla munavarastoon ja edelleen Kieku Oy:n Loimaalla sijaitsevaan munapakkaamoon. Tilan munavarastoon mahtuu seitsemän päivän munatuotanto. Toiminnan laajentamisen myötä kanalaan rakennetaan oma pakkaamo. Kanalan munantuotanto on noin 3 085 tonnia vuodessa.

Munituskanoja pidetään 80–90 viikkoisiksi, minkä jälkeen kanat lopetetaan hiilidioksidilla konteissa ja toimitetaan turkiseläinten rehuksi.

Vedenotto

Käyttövettä varten kanala liitetään rakennettavaan Säkylän kunnan vesijohtoverkostoon. Vesijohto ja viemärointi tuodaan tontin rajan läheisyyteen Kepolan siirtovesijohdosta ja viemäriverkostosta. Lisäksi Säkylän kunta on vetänyt varavesiyhteyden kiinteistölle suoraan Säkylä-Eura runkolinjasta.

Kemikaalit

Tilalla varastoidaan kulloinkin tarvittava määrä eläinten lääkkeitä lukittavassa lääkekaapissa. Kanalassa käytettävät pesuaineet (6 x 20 l) ja desinfiointiaineet (5 x 10 l) säilytetään betonilattian päällä kanalan varastotilassa, jota ei ole viemäroity.

Polttoaineet

Kanalarakennusten lämmitystä varten on 10 000 litran maanpäällinen kaksivaippasäiliö, joka on varustettu katoksella, lukituksella, ylitäytönestimellä, laponestolaitteella ja vuodonilmaisimella. Tilalle varataan myös imeytysainetta mahdollisen vuodon imeyttämistä varten. Koneiden käyttöä varten tilalle ei tule erikseen tankkauspistettä.

Munituskanalan varastotiloissa säilytetään enintään 60 litraa muita öljytuotteita.

Energian käyttö

Kanalan lämmitystä varten tilalle tulee noin 500 kW:n öljykattila, jonka piipun korkeus on noin kymmenen metriä. Tuotantokokonaisuuteen liittyvien kiinteistöjen lämmitys tullaan järjestämään myöhemmin biolämpölaitoksen avulla, jolloin öljylämmitys jää kiinteistöllä varajärjestelmäksi.

Liikenne

Kanalatoiminnasta aiheutuu liikennettä pääasiassa lanta-, muna-, rehu- ja kanakuljetuksista sekä henkilökunnan työmatkoista. Talouskeskukselle on liityntä suoraan Luvalahdentieltä (yhdystie 2111). Lantakuormia (a 50 m³) tullaan ajamaan 144, munakuljetuksia 192 ja rehukuljetuksia 192 kpl vuodessa. Lisäksi on kanojen kuljetuksia yhteensä noin 40 kpl vuodessa.

Riskienhallinta ja poikkeukselliset tilanteet

Hakija on varautunut poikkeustilanteisiin toimialan yleisten menettelytapaohjeiden mukaisesti.

Ilmastoinnin turvaamiseksi tilan sähkökeskuksessa on sähkökatkoksia varten varajärjestelmä automaattistartilla varustetulla generaattorilla ja automaattisella verkonvaihtokytkimellä. Häiriöiden ja vikojen havaitsemiseen on hälytysjärjestelmä. Vesihuoltoa varten tullaan rakentamaan kunnallistekninen varayhteys, jonka lisäksi yksikössä on siirrettävät vesisäiliöt, joiden avulla turvataan lintujen juomaveden tarve mahdollisten vesikatkosten aikana.

Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio

Lähiympäristö

Suunnitellun kanala-alueen lähistöllä ei ole vakituista asutusta. Lähin kesäasutus sijoittuu kanalan länsipuolelle noin 500 metrin päähän. Yhtenäisempää asutusta on noin 1,5 kilometriä itään sijoittuvalla Kepolan ja Kuoppamäen alueella sekä etelään sijoittuvalla Karhusuon ja Huhdinkylän alueella. Päiväkotia sekä kaksi vanhusten ja vammaisten palveluyksikköä sijaitsee noin kahden kilometrin päässä. Lähin koulu (Kepolan koulu) sijaitsee noin 2,5 kilometrin päässä koilliseen.

Alueen luoteispuolella on Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n Hallavaaran jätekeskus ja pienempi yksityisen omistuksessa oleva kompostointi- ja jätteenkäsittelyalue. Lisäksi kanala-alueesta itä-koilliseen sijoittuu Kultasiipi Oy:n teurastamo. Lähialueella ei ole muita kotieläintuotannon suuryksiköitä tai maa-ainesten ottotoimintaa. Lähin broilerituotantotila sijoittuu noin 3,5 kilometrin päähän kaakkoon kanala-alueesta. Lähin turvetuotantoalue sijoittuu suunnittelualueesta luoteeseen noin kahden kilometrin etäisyydelle.

Kanala-alue ei sijoitu maisema-alueelle tai muutoin kulttuurihistoriallisesti arvokkaalle alueelle. Alueella ei myöskään sijaitse muinaisjäännöksiä.

Lähimmät muinaisjäännökset sijaitsevat Köyliöjärven ja Pyhäjärven rantailla. Noin 1,2 kilometrin päässä itään sijaitsee Köyliöjärven kulttuurimaisema-alue (MAO020033), jonka sisään mahtuu mm. Köyliöjärven luonnonsuojelualue (FI0200032), Köyliöjärven lintuvesiensuojeluohjelma-alue (LVO020056) ja pienempiä yksityisiä suojelualueita.

Köyliönjärven kulttuurimaisema-alue kuuluu Ala-Satakunnan viljelyseutuun, jolle ovat tyypillisiä laaja-alaiset, yhtenäiset viljelytasangot, matalat metsäiset harjut ja hiekkakivessä olevat diabaasijuonteet. Alue on maastonmuodoiltaan hyvin tasaista. Seudun poikki kulkee Säkylänharjun-Kokemäenjo-kilaakson-Yyterin mittava harjumuodostuma.

Pintavesien tila, päästöt ja vaikutukset

Suunniteltu kanala-alue sijoittuu Köyliöjärven ja Pyhäjärven välimaastoon noin kolmen kilometrin etäisyydelle molemmista vesistöistä. Alue kuuluu Köyliönjoen valuma-alueeseen, josta vedet virtaavat itäkaakkoon päin ja päätyvät lopulta Köyliönjärveen.

Köyliönjärven luonnonsuojelualue sijaitsee noin neljän kilometrin päässä itään kanala-alueesta. Järven pohjoispää ja Kirkkosaaren rannat ovat linnustollisesti merkittävää ruovikkoaluetta. Järven pohjois- ja keskiosa kuuluvat Natura 2000-verkostoon ja valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Alueella on tiedossa seitsemän Euroopan Unionin luontodirektiivin tarkoittamaa Natura 2000 -luontotyyppiä. Näistä merkittävimmät ovat luontaisesti runsasravinteiset järvet, lehdot, hakamaat ja kaskilaitumet sekä runsaslajiset kuivat ja tuoreet niityt. Köyliönjärvi on myös kansainvälisesti arvokas lintualue (IBA).

Lisäksi noin kolmen kilometrin päässä lännessä on Pyhäjärven Natura-alue (FI0200161), jonka sisään jää myös Luvalahti-Harolanlahti lintuvesiensuojelualue (LVO020040). Noin kolmen kilometrin päässä luoteessa sijaitsee pieni Metsolan yksityinen luonnonsuojelualue (YSA022222).

Maaperä ja pohjavesi

Kanala-alue ei sijoitu pohjavesialueelle. Alueen metsät ovat suurelta osin ojittamattomia hiekkakankaita. Lähin vedenhankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue Kauttua (0205001) sijoittuu noin viiden kilomerin päähän länteen. Lähimmät muuhun veden käyttöön soveltuvat luokitellut pohjavesialueet ovat noin neljän kilometrin päässä itäkoilliseen sijoittuva Kirkkosaa-ren pohjavesialue (0231904) ja noin kolme kilometriä lounaaseen sijoittuva Uusikylän pohjavesialue (0278302). Kaikki pohjavesialueet ovat luokiteltu sekä määrällisiltä että kemiallisilta laaduiltaan hyväksi.

Maaperän ja pohjaveden perustilaselvitys

Pelkkään kanalatoimintaan keskittyvässä yksikössä liittyy polttonesteiden käyttö lähinnä rakennusten lämmitykseen sekä tukipalveluiden, kuten lannan kuormausten sekä muiden konetöiden kaluston polttoaineisiin. Tämän

tyyppisessä toiminnassa käytännön riskitekijöitä ovat varastoinnin lisäksi lähinnä kaluston vaurioituminen ja työkoneiden tankkaukset. Laitosalueella toiminta tulee keskittymään asfalttipäällysteisille alueille, joka mahdollistaa hyvin vahinkojen hallinnan.

Kanala-alue on silmämääräisesti tarkasteltuna kuormittamatonta luonnontilaista metsämaata. Ympäristölupahakemuksessa ja sen liitteissä esitettyjen tietojen perusteella voidaan arvioida riittävästi toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja -riskejä.

Yllä mainituin perustein hakija katsoo, ettei kohteen ympäristölupamenetely edellytä erillisen perustilaselvityksen laatimista.

Ilmanlaatu, päästöt ja vaikutukset

Kanalatoiminnan tavanomaiset ajoittaiset hajuvaikutukset kulkeutuvat lähiympäristöön ilmanvaihdon kautta ja sesonkiluonteisesti lannankäsittelyn aikana (kuormaus ja siirtokuljetukset). Lannankäsittelyn lähialueen hajuvaiikutuksia pyritään vähentämään käsittelyrutiineilla ja toimittamalla osa lannasta jatkojalostusta harjoittavaan yritykseen. Toiminnanharjoittajalla ei ole lainkaan peltoviljelyä, joten lantaa ei hyödynnetä omassa toiminnassa. Toiminnasta aiheutuvasta melusta ja pölystä aiheutuvat haitat lähiympäristölle arvioidaan vallitsevat etäisyydet ja maankäyttö huomioon ottaen vähäisiksi.

Toiminnassa muodostuvat jätteet

Kaikki toiminnassa muodostuvat jätejakeet toimitetaan asianmukaiseen kierrätykseen tai loppusijoitukseen.

Jätenimike	Määrä vuodessa	Käsittely	Toimituspaikka
Talousjäte	500 kg	Järjestetty jätehuolto	Loimi-Hämeen jätehuolto
Jäteöljy	50 l	Kierrätys	Ekokem / huoltoliike
Vaarallinen jäte	100 kg	Kierrätys	Ekopiste / huoltoliike
Jätemuovi	vaihtelee	Kierrätys	Ekopiste
Metalliromu	vaihtelee	Kierrätys	Vaihtolava
Itsestään kuolleet eläimet	6 t	Kierrätys	Honkajoki
Munintansa lopettaneet kanat	114 t	Kierrätys	Honkajoki / rehusekoittamot
Muu jäte	vaihtelee	Kierrätys	Hyötykäyttöpiste

Tarkkailu

Päivittäinen tarkkailu ja rakenteiden kunnossapito tehdään muun toiminnan yhteydessä. Lisäksi suoritetaan säännölliset palo- ja pelastusviranomaisten tarkastukset. Hakija ei esitä erillistä tarkkailuohjelmaa.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Vertailuasiakirjat ja BAT-päätelmät

Sovellettavat vertailuasiakirjat ja BAT-päätelmät

Euroopan komission antama täytäntöönpanopäätös (EU) 2017/302 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käyttökelpoisia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vahvistamisesta siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta varten on julkaistu 21.2.2017.

Hakemuksessa on esitetty parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltaminen tilan siipikarjatuotannossa tiivistetysti seuraavasti:

Yleiset päätelmät

BAT 1. Parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on luoda ympäristöjärjestelmä ja seurata sitä (EMS). Alkutuotanto on järjestetty alan yleisten tuotantokäytäntöjen mukaisesti eikä siinä ole käytössä ympäristö- tai laatu järjestelmää. Munien pakkaamotoiminta on järjestetty elintarviketurvallisuutta käsittelevän FSSC 22000 -laatu järjestelmän mukaisesti.

BAT 2. Asianmukainen hätätilanne-/pelastussuunnitelma tullaan laatimaan tilalle siinä vaiheessa, kun toimintojen keskinäinen sijoittelu ja rakennustyöt saadaan päätökseen. Hyvät toimintatavat toteutuvat sijainnin valinnassa ja toimintojen sijoittelussa. Henkilöstö osallistuu alan koulutuksiin.

BAT 3. ja 4. Ruokinta tullaan optimoimaan eläinten kasvuvaiheiden mukaisesti. Tällä vältetään yli ruokinnalta. Rehuissa tämä on huomioitu NSP- ja CRE-aminohappojen lisäyksellä. Lisäksi ruokintaan käytettävä kokojyvävehnä parantaa valkuaisen hyväksikäyttöä vähentäen typpipäästöjä. Rehuissa käytetään fytaasi-lisää ja monokalsiumfosfaattia (liukoisuus 83 %).

BAT 5. Käytössä on kunnan vesi. Vedenkulutuksen seuranta on toteutettu vesimittareilla. Kanalan juomavesilaitteistot tarkastetaan säännöllisesti vuotojen välttämiseksi. Vuodot havaitaan ja korjataan.

BAT 6. Jätevesien syntymisen vähentämiseksi eläinsuojat ja laitteet puhdistetaan höyrypesureilla kunkin kanaerän jälkeen.

BAT 7. Jätevesien aiheuttamien vesistö päästöjen vähentämiseksi kanalan pesusta syntyvät jätevedet johdetaan umpisäiliöihin ja levitetään pellolle. Sosiaalityöjien jätevedet johdetaan rakennettavaan kunnalliseen viemäri-verkoston.

BAT 8. Energiankäytön tehostamiseksi kanalarakennukset lämpöeristetään ja ilmanvaihtojärjestelmän suunnittelussa, säädössä ja huollossa otetaan huomioon energiankulutuksen vähentäminen. Kanalan valaistuksessa käytetään energiatehokasta valaistusta.

BAT 10. BAT-tekniikoilla on tarkoitus poistaa tai vähentää melupäästöjä. Kanalan meluvaikutukset liittyvät käytännössä liikenteen meluun sekä ilmanvaihdon aiheuttamaan staattiseen meluvaikutukseen. Satunnaisesti ilmanvaihtoon käytetään jättipuhaltimia, joiden käyttöaika rajoittuu kesäkaudelle kovimpien helteiden ajalle ja joiden tyypillinen käyttöaika on vuosittain 5–20 vuorokautta. Tällöinkin puhaltimet sammuvat öisin, mikäli ulkolämpötila laskee riittävästi. Toiminnan meluvaikutukset on huomioitu laajasti hankesuunnittelun yhteydessä ja siihen on pyritty vaikuttamaan ensisijaisesti toimintojen sijoittamisen kautta. Pääosa meluista liittyy ilmanvaihtoon, jossa käytetään portaattomasti säätyviä puhaltimia tarpeettoman puhallinmelun välttämiseksi. Etäisyydet huomioon ottaen toiminnasta ei aiheudu meluhaittoja lähimpienkään asuinrakennusten alueella.

BAT 11. Kanalassa käytetään turvekuiviketta ja kuivikkeet levitetään siten, että pölyäminen on vähäistä. Lisäksi käytössä on vapaan tarjonnan ruokinta, öljyn lisääminen rehuun sekä toimivat ilmanvaihtojärjestelmät.

BAT 13. BAT-tekniikoilla on tarkoitus estää tai vähentää hajupäästöjä. Hajuhaittojen muodostuminen ja arvio leviämisestä on selvitetty hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä.

BAT 14. ja BAT 15. Kuivalannan varastoinnin ammoniakkipäästöjen vähentämiseksi ja kuivalannan varastoinnista maaperään ja veteen aiheutuvien päästöjen ehkäisemiseksi katetut lantavarastot ovat betonipohjaisia ja -reunaisia.

BAT 23. Päätelmä tarkoittaa koko tuotantoprosessista peräisin olevien ammoniakkipäästöjen vähenemän arviointia/laskentaa koko tuotantoprosessista käytettyjen BAT-toimenpiteiden mukaisesti. Tilalla ei ole tehty arviointia, sillä kyseessä on uusi toiminta.

BAT 24. Lannan mukana eritetyn kokonaistypen ja kokonaisfosforin määriä tarkkaillaan vähintään kerran vuodessa. Toiminnassa tuotetun lannan ravinteiden määrää voidaan tarkastella lanta-analyysin ja kokonaismäärän kautta.

BAT 25. Tilalla on valmius päästökertoimiin perustuvaan ammoniakkipäästölaskentaan. Munintakanaloiden ilman ammoniakkipitoisuutta tarkkaillaan kanaloiden sisäilmasta ammoniakkianturein. Järjestelmässä on tallentava seuranta ja hälytykset poikkeustilanteiden varalta.

BAT 27. Pölypäästöjä ei ole seurattu, sillä kyseessä on uusi toiminta.

BAT 29. Uusi tuotantoyksikkö voidaan suunnitella ja toteuttaa siten, että kaikkia prosessimuuttujia voidaan tarkkailla ja tietoja kerätä eri

käyttötarkoituksiin. Eläinsuojista mitattavat parametrit saadaan selville olosuhdeautomaatiikan kautta.

Munintakanaloiden ammoniakkipäästöjen vähentäminen

BAT 31. Periaatteena ammoniakkipäästöjen vähentämisessä on usein tapahtuva lannan poisto. Lanta poistetaan kanalasta vähintään kolme kertaa viikossa. Lannanpoisto tapahtuu hihnakuljettimilla.

Hakijan esitykset

Esitetty aikataulu

Suunniteltu aloittamisajankohta on vuonna 2021.

ASIAN KÄSITTELY

Täydentäminen

Hakija on täydentänyt hakemustaan 4.12.2020. Täydennyksessä esitetään mm., että toiminnanharjoittaja on muuttunut Säkylän Munakori Oy:ksi. Eläinmäärä muutetaan 140 000 munivasta kanasta ja 35 000 kananuorikosta 144 000 munivaan kanaan, jolloin eläinyksikkömäärä laskee 11 200 eläinyksiköstä 10 080 eläinyksikköön.

Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla siitä Säkylän kunnassa 14.9.–21.10.2020. Kuulutus ja hakemuksen keskeinen sisältö on julkaistu osoitteessa <https://ylupa.avi.fi>. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Ala-Satakunnassa 17.9.2020.

Lausunnot

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Säkylän kunnalta, Säkylän kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisilta.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon eläintenpitoa koskevan kohdan 1 a) mukaan arviointimenettelyä sovelletaan kanaloihin, joissa kasvatetaan yli 85 000 kananpoikaa tai 60 000 kanaa. Vaihtoehdossa 1 alueelle sijoitetaan 280 000 munivaa kanaa ja 70 000 kananuorikkoa. Vaihtoehdossa 2 alueelle sijoitetaan 560 000 munivaa kanaa ja 140 000 kananuorikkoa.

Hankkeen YVA-menettely on tullut vireille 31.1.2019 hankkeesta vastaavan toimitettua arviointiohjelman ELY-keskukselle. ELY-keskus kuulutti

arviointiohjelman, pyysi siitä lausuntoja ja mielipiteitä sekä järjesti yleisötilaisuuden Säskylässä 14.3.2019. Lisäksi järjestettiin hanketta koskeva neuvottelu 11.2.2019. ELY-keskus antoi lausunnon arviointiohjelmasta 18.4.2019. Hankkeesta vastaava on laatinut arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus) ja toimittanut sen ELY-keskukselle 25.6.2019.

Yhteysviranomainen on perustellussa päätelmässään pitänyt kumpaakin vaihtoehtoa toteuttamiskelpoisina. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeen merkittävimpiä vaikutuksia ovat toiminnan vaikutukset vesistöihin sekä haju- ja muut ilma- ja ilmastovaikutukset. Hankealue on valittu siten, että ympäristövaikutukset, erityisesti hajuvaikutukset, ovat hallittavissa ja maisema- ja luontovaikutukset mahdollisimman lieviä. Hankkeen vesistövaikutusten osalta keskeisintä on, miten toiminnasta syntyvä lanta hyödynnetään.

Hakemuksen tarkoittaman eläinmäärän laskennallinen ammoniakkipäästö on 61,95 tn/ NH₃ vuodessa. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) 166/2006 epäpuhtauksien päästöjä ja siirtoja koskevan eurooppalaisen rekisterin perustamisesta ja neuvoston direktiivien 91/689/ETY ja 96/61/EY muutoksien (E-PRTR) perusteella toiminnanharjoittajan on ilmoitettava toimivaltaisille viranomaisille vuosittain epäpuhtauksien päästöt, jos ne ylittävät asetuksen liitteessä määrätty kynnysarvot. Ammoniakkipäästöjen kynnysarvo on 10 000 kg vuodessa (YM, 2010). Hakemuksen tarkoittaman kanalatoiminnan aiheuttamat ammoniakkipäästöt ylittävät kynnysarvon, joten toiminnanharjoittajalla on em. asetuksen mukainen raportointivelvollisuus. Toiminnanharjoittajan tulee liittää vuosiyhteenvedoonsa tiedot kanalan ammoniakkipäästöistä ilmaan sekä niiden laskentaperusteet ja arvio luotettavuudesta.

Köyliönjärven luonnonsuojelualue sijaitsee noin neljän kilometrin päässä hankealueen itäpuolella. Järven pohjoispää ja Kirkkosaaren rannat ovat linnustollisesti merkittävää ruovikkoaluetta. Köyliönjärven pohjois- ja keski-osa kuuluvat Natura 2000 -verkostoon ja valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Alueella on tiedossa seitsemän Euroopan Unionin luontodirektiivin tarkoittamaa Natura 2000 -luontotyyppiä, joista merkittävimmät ovat luontaisesti runsasravinteiset järvet, lehdot, hakamaat ja kaskilaitumet sekä runsaslajiset kuivat ja tuoreet niityt. Köyliönjärvi on myös kansainvälisesti arvokas lintualue (IBA). Noin kolmen kilometrin päässä hankealueen länsipuolella on Pyhäjärven Natura -alue ja sen sisälle jäävä Harolanlahden lintuvesiensuojelualue. Noin kolmen kilometrin päässä luoteessa sijaitsee pieni Metsolan yksityinen luonnonsuojelualue (YSA022222).

Muuten hakemuksen kohteena olevan kiinteistön läheisyydessä ei käytävissä olevan tiedon perusteella ole erityisiä luonnon- tai maisemansuojellisia arvoja.

Hankealueelle laaditun luontoselvityksen perusteella ELY-keskuksella ei ole hankkeeseen huomautettavaa.

YVA-selostuksessa on mainittu ympäristöluvan lisäksi hankkeeseen haettavan suunnittelutarveratkaisua, mistä kunnan näkemys on, että hanke sopii tulevaan kaavoitukseen. ELY-keskus katsoo, että tämä on asianmukainen menettely. Hankealue ei sijaitse valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävillä maiseman arvoalueilla eikä poikkea voimassa olevista kaavoista. Alueiden käytön osalta ELY-keskuksella ei näin ollen ole kommentoitavaa ympäristölupahakemukseen.

Hankkeessa tulee huomioida Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vuoteen 2021 ulottuvan vesienhoitosuunnitelma.

Eläinsuoja sijaitsee Eurajoen-Lapinjoen-Sirppujoen pintavesien toimenpideohjelma-alueella ja Köyliönjärven valuma-alueella. Köyliönjärven ekologinen tila on välttävä ja vesiensuojelun tavoitteena on hyvä tila. Eläinsuojan rakentaminen ei saa lisätä vesien kuormitusta eikä heikentää eläinsuojan ja sen lannan levitykseen käytettävien peltojen valuma-alueilla sijaitsevien vesistöjen ekologista tilaa. Kokonaisuutena arvioiden vesien tilan pitää kohentua siten, että vesien hyvä tila saavutetaan vesienhoitosuunnitelmassa asetetussa aikataulussa. Vesistöalueiden ekologisen tilan arviointi perustuu päivitettyyn ekologisen tilan luokitteluun (ehdotus 2019), joka on tehty osana vesienhoitosuunnitelmien päivittämistä. Vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamisen kannalta on keskeistä, ettei korkeiden ja erittäin korkeiden P-lukujen pelloille levitetä lantaa.

Hakemuksessa on ilmoitettu, että Biolan Oy:n kompostointilaitokselle toimitettavasta lannasta on tehty sopimus, joka vastaa 1 000 ha:n peltolevitysalaa. Hankkeen ympäristövaikutukset ja lannanlevitysalan riittävyys on arvioitu tähän tietoon perustuen. Mikäli Biolan Oy:lle toimitettavaksi esitettyä lantaa siirryy peltolevitykseen, on siitä raportoitava valvontaviranomaiselle, joka arvioi muutoksen vaikutukset ympäristöluvan perusteisiin. Lisääntyvällä peltolevityksellä on vaikutuksia vesistö- ja ilmapäästöihin.

Kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin veden hankintaa varten tärkeä pohjavesialue (I-luokka) on noin viisi kilometriä kohteen länsipuolella sijaitseva Kauttua (0205001). Lähimmät II-luokan pohjavesialueet ovat Kirkkosaaren pohjavesialue (0231904) noin neljän kilometrin päässä itäkoillisessa ja Uusikylän pohjavesialue (0278302) noin kolmen kilometrin päässä lounaassa.

Mikäli kanaloissa syntyvää lantaa sijoitetaan pelloille, tulee huomioida peltojen mahdollinen sijoittuminen pohjavesialueelle: Kuivanlannan levittäminen pohjaveden hyvin vettä läpäisevälle muodostumisalueelle on pääsääntöisesti kielletty. Lannan varastointi aumassa on pohjavesialueella aina kielletty.

Lantaa levitettäessä talousvesikaivojen ja lähteiden ympärille tulee jättää riittävät, vähintään 30–100 metrin suoja-alueet, joille ei käytetä lantaa eikä orgaanisia lannoitusvalmisteita. Mikäli pelto on viettävää, tulee kaivon yläpuolelle jättää vähintään 100 metriä leveä alue, jolle ei levitetä lantaa.

Eläinsuojan pesuvedet (265 m³) johdetaan umpisäiliöihin (50 m³ ja 100 m³) ja toimitetaan peltolevitykseen. Käytössä on lupahakemuksen mukaan höyrypesu, jolloin jätevesien laskennallinen määrä on 122,5 m³ vuodessa.

Sosiaalitoimien WC-vedet ja muut talousjätevedet johdetaan alueelle rakennettavaan viemäriverkostoon.

Kieku Oy:llä on hankealueella 10 000 litran ja 5 000 litran polttoainesäiliöt lämmitykseen käytettävää polttoöljyä varten. Säiliöt ovat maanpäällä sijaitsevia, valuma-altaallisia, 2-vaippaisia terässäiliöitä. Kumpikin säiliö on varustettu katoksella, lukituksella, ylitäytönestimellä, lapon estolaitteella ja vuodonilmaisimella. Öljylämmityksen on tarkoitus jäädä varajärjestelmäksi lämpölaitoksen valmistuttua kiinteistölle.

Polttoneiteiden varastoinnissa ja käytössä on huomioitava maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot (YSL 16-17 §). Toiminnassa on noudatettava lupamääräysten ohella kuntien ympäristönsuojelumääräyksiä, pelastuslaitosten ohjeita sekä muita polttoaineen varastointia koskevia määräyksiä ja ohjeita. Polttoneiteiden varastoinnin osalta lupamääräysten tulee pohjata oppaaseen "Kemikaalivuotojen ja sammutusjätevesien hallinta" (TUKES 2019).

Säkylän kunta

Säkylän kunta ei pidä lausunnon antamista tarpeellisenä.

Muistutukset ja mielipiteet

1. Suomen luonnonsuojeluliitto, Satakunnan piiri, Ala-Satakunnan ympäristöseura ja Suomen luonnonsuojeluliitto, Rauman seutu, toteavat muistutuksessaan, että Kieku Oy hakee ympäristölupaa suuren munituskanalan perustamiseksi Länsi-Säkylän ja Köyliön väliselle metsäalueelle, kiinteistölle n:o 319-405-1-381. Hakemus koskee Munakori-hankkeen ensimmäisen vaiheen 140 000 munivan kanan ja 35 000 kananuorikon tuotantolaitosta. Toimintaa on hakijan mukaan tarkoitus myöhemmin laajentaa erillisen lupaprosessin kautta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry on 2019 antanut lausunnot Kieku Oy:n Munakori tehokasvatuskanalahankkeen YVA -ohjelmasta ja -selostuksesta. Vaihtoehto 1 (VE1) koskee 280 000 munivan kanan ja 70 000 kananuorikon yhteiskanalaa ja VE2 560 000 munivan kanan ja 140 000 kananuorikon tuotantolaitosta.

Satakunnan piiri puuttui lausunnossaan mm. lannan varastointiin ja loppusijoitukseen sekä kanalan jätevesien käsittelyyn, joista ei ollut annettu riittävästi tietoa.

Kieku Oy hakee lupaa direktiivilaitokselle (> 40 000 siipikarjapaikkaa), jota koskee IRPP-BREF siipikarjan ja sikojen kasvatusta varten. Laitoksen

tuotantomäärä olisi 42 miljoonaa kpl / 3 miljoonaa kg munia ja 140 000 kananuorikkoa vuodessa.

Vaatimukset ja perustelut

1. YVA-selostuksen mukaan VE1 yhteiskanala (280 000/70 000 lintua) tuottaisi lantaa 12 250 kuutiometriä vuodessa. Tästä voi päätellä, että Munakori-hankkeen ensimmäisen vaiheen, jolle ympäristölupaa haetaan, lantamäärä olisi 6 125 kuutiometriä vuodessa. Siihen viittaa myös lantala-suunnitelma.

Munakorin ensimmäisessä vaiheessa tilalle on tarkoitus rakentaa kolme kuivalantala. Niiden yhteenlaskettu tilavuus on 6 300 kuutiometriä, joka olisi hakijan mukaan noin 103 prosenttia laskennallisesta lannan varastoinnin kokonaistarpeesta.

Kasvatuskanaloiden lantaa ei käsiteltäisi tilalla, vaan se kuljetettaisiin jatkojalostukseen. Peltoviljelyn lisäksi lantaa on tarkoitus toimittaa raaka-aineksi Biolan Oy:lle. YVA-selostuksen mukaan VE1:n lantamäärä tarvitsisi 2 073 hehtaaria peltolevitykseen.

Hakemusasiakirjoissa ei ole riittävän selvästi ilmoitettu lannan kokonaismäärää eikä lannan peltolevitykseen ja jatkojalostukseen menevien määrien suhdetta. Myös umpisäiliöihin kerättävän höyrpesuveden peltolevitykseen käytettävissä oleva peltopinta-ala puuttuu kokonaan asiakirjoista. Hakija on veloitettava toimittamaan kaikki tarvittavat tiedot lupaviranomaiselle.

2. Munakori-hankkeen lannan jatkojalostaja Biolan Oy hakee ympäristölupaa (Dnro ESAVI/43492/2019) Kauttuan tuotantolaitoksen lannoite- ja mulatuotteiden valmistuksen toiminnan muuttamiseksi ja ympäristölupansa tarkistamiseksi ja muuttamiseksi.

Koska Kieku Oy:n tuotantolaitoksen lannan jatkokäsittely on ilmeisesti riippuvainen Biolan Oy:stä, kanalalle ei ole tarkoituksenmukaista myöntää ympäristölupaa ennen Biolan Oy:n toimintansa muuttamiselle hakeman luvan hyväksymistä ja lainvoimaisuutta.

3. Munakorin YVA-selostuksen mukaan laskennallinen ammoniakkipäästö vuodessa munakanaa kohden on 0,39 kg ammoniakkaa/eläinpaikka. Vastaava kerroin kananuorikolle on 0,21 kg ammoniakkaa vuodessa.

YVA-selostuksen perusteella on mahdollista arvioida yhteensä 61 950 kg vuotuiset ammoniakkipäästöt tuotantolaitokselle, jolle ympäristölupaa haetaan, koska laitos on tasan puolet pienempi kuin VE1.

Ilmoitetut ammoniakkipäästöt, 0,39 ja 0,21 kg/eläinpaikka, ovat varsin korkeita. Esimerkiksi 200 000 -paikkaiselle Kanax Oy:n munituskanalalta edellytettiin ympäristöluvassa (dn:o ESAVI/144/04.08/2013) alle 0,10 kg ammoniakkaa/eläinpaikka/vuosi ammoniakkipäästöjä. AgriTapio Oy:n 63 000

paikkainen munituskanala sai ympäristöluvassa (LSSAVI/20642/2019) raja-arvon enintään 0,13 kg ammoniakkipäästöihin eläinpaikkaa kohden vuodessa.

Hakija ilmoittaa lupahakemuksen BAT-selvityksessä vähentävänsä lannan kokonaistyyppä ja ammoniakkipäästöjä mm. optimoimalla ruokintaa eläinten kasvuvaiheiden mukaisesti. Tuotantoprosessista ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen vähentämiseksi tilalla on tarkoitus käyttää lantahihnoja.

Suomi on sitoutunut parantamaan ilmanlaatua vähentämällä ilmakehään joutuvia päästöjä. Yksi vähennettävistä kaasuista on ammoniakki, jonka päästöistä pääosa syntyy maataloudessa. Päästövähennysvelvoite vuodesta 2020 alkaen on 20 prosenttia verrattuna vuoden 2005 ammoniakkipäästöihin.

Kieku Oy:n ympäristölupaan pitää asettaa selkeät rajat ammoniakille sekä seurantasuunnitelma näiden päästöjen alentamiseksi.

2. Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry on todennut, että Eurajoen vesiensuojeluyhdistys osallistui Kieku Oy:n munituskanalahankkeen (Munakori) YVA - prosessiin. Vesiensuojeluyhdistys kiinnittää huomiota hankkeen ympäristölupahakemuksessa seuraaviin seikkoihin.

A. Yhdistys toteaa, että käytettävissä olevista hakemusasiakirjoista ei käy ilmi:

- 1) tuotannossa syntyvä lannan kokonaismäärä,
- 2) lannan peltolevitykseen ja jatkojalostukseen menevien määrien suhde ja
- 3) peltolevitykseen käytettävissä oleva peltopinta-ala.

B. Yhdistys toteaa, että tämän mittaluokan toiminnalle on syytä laatia erillinen tarkkailuohjelma.

Vaatus ja perustelu

Eurajoen vesiensuojeluyhdistys katsoo, että Kieku Oy:n ympäristöluvan tulee sisältää edellä mainitut kohdat A ja B. Lisäksi Vesiensuojeluyhdistys katsoo, että ympäristölupa voidaan saattaa voimaan vasta sen jälkeen, kun lannan jatkojalostajan Biolan Oy:n hakema ympäristölupa (Euran tuotantolaitoksen lannoite- ja multatuotteiden valmistuksen toiminnan muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen ja muuttaminen, Eura ja Säskylä, Dnro ESAVI/43492/2019) on vahvistettu ja lainvoimainen.

Näillä vaatimuksilla pyritään turvaamaan hankkeen ympäristövaikutusten riittävä seuranta ja minimoimaan hankkeen aiheuttama ravinnekuormitus Kyyliönjokeen sekä saavuttamaan joen valuma-alueen hyvä ekologinen tila (Vesienhoitolaki 1299/2004 ja EU:n vesipuitedirektiivi 2000/60/EY).

Vastine

Hakija toteaa vastineessaan (18.12.2020) mm. seuraavaa:

Säkylän Munakori Oy, (aik. Kieku Oy) on hakenut ympäristölupaa uuden munituskanalan toiminnalle Säkylään. Hakemus käsittää Säkylän kunnassa kiinteistölle Haavistonnummi (319-405-1-381) neljään eri kanalarakennukseen sijoitettavan munituskanatuotannon laajuudessa 144 000 m³ niviaa kanaa.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut hakemuksesta lausunnon. Lisäksi hankkeesta ovat jättäneet mielipiteensä Suomen Luonnonsuojeluliiton Satakunnan Piiri ry sekä Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry. Hankkeesta ei ole jätetty yleisömuistutuksia tai mielipiteitä.

Säkylän Munakori Oy on päivittänyt ympäristölupahakemuksen 4.12.2020. Päivitetyssä hakemuksessa on täsmennetty muun muassa lannanlevitysalaa, jota on lannanjalostuslaitossopimuksen (yhteensä 3 000 m³) lisäksi peltoviljelyyn liittyvänä sopimusalanana yhteensä 467 hehtaaria. Kotieläintalouden ympäristöohjeen mukaan 150 munituskanaa kohden tulee olla yksi hehtaari levitysalaa. Siten hakemuksen mukaiselle 144 000 kanalle tulee levitysalaa olla 960 hehtaaria. Kun yhden munituskanan lannantuotto on 0,04 m³ vuodessa, saadaan hehtaarikohtaiseksi lantamääräksi 6 m³ ja koko hankkeen lantamääräksi 5 760 m³. Edellä mainitun perusteella 3 000 m³:n jalostuslaitossopimus vastaa 500 peltihehtaaria. Kun lannanlevityssopimuksia on yhteensä 467 hehtaarille, kattavat lannan loppukäyttöön liittyvät sopimukset 967 hehtaaria yhteensä vaaditun 960 hehtaarin pinta-alan.

Säkylän Munakori Oy:n näkemyksen mukaan sillä, että noin puolet lupahakemuksessa tarkoitettu lannasta ohjautuu hankkeen ensimmäisessä vaiheessa peltoviljelyyn, ei ole ympäristölupaharkinnan kannalta merkitystä. Lisäksi suurin osa lannanlevityssopimusalanasta sijoittuu muulle kuin kanala-toiminnan lähialueelle. Lannan ohjaaminen peltolevitykseen muuttaa hankkeen ilmapäästöjä siirtämällä lantaperäisen ilmastokuormituksen painopistettä jalostavan toiminnan päästöistä peltoviljelyn päästöihin. Tämä on kuitenkin kotieläintuotantoon yleisesti liittyvää kuormitusta, jota ei tule tässä yhteydessä käsitellä hakijan vahingoksi.

Lannan loppusijoituksesta muodostuva lopullinen ammoniakkikuormitus on riippuvainen levitysjankohdista ja -tekniikoista, jotka täsmentyvät hankkeen valmistuttua. Tätä varten Säkylän Munakori Oy on valmis esittämään erillisen lannanlevityssuunnitelman ennen hankkeessa muodostuvan lannan levitystoimenpiteiden käynnistämistä.

Umpisäiliöihin kertyvät pesuvedet, noin 100 m³, tullaan toimittamaan peltolevitykseen osittain tai kokonaan samalle levityspinta-alalle kuin mitä lannan vastaanottosopimukset koskevat. Näiden ravinnepitoisuus on kuitenkin verrattain alhainen, joten pesuvesien levittämisestä ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia voidaan pitää vähäisenä.

Hanke ei lannan peltolevityssopimusten vuoksi ole täysin riippuvainen jatkojalostuslaitoksen toiminnasta. Jalostuslaitoksella on myös olemassa olevaa kapasiteettia kanalahankkeen ensimmäisen vaiheen lantamäärää varten. Toiminnanharjoittaja on joka tapauksessa vastuussa siitä, että hankkeella on lannanlevitysalaa riittävästi. Kanalahankkeen ympäristölupaharkintaa ei tämän vuoksi tule alistaa jatkojalostuslaitoksen ympäristöluparatkaisulle.

Lannan peltolevitykseen ja jatkojalostukseen menevien määrien suhde on hakemuksen mukaisesti 52 % jalostukseen ja 48 % peltolevitykseen. Tarkkailun osalta todetaan, että toimintaan liittyvä käyttötarkkailu tulee tuottamaan riittävästi informaatiota toiminnan ympäristövaikutuksista. Erillistä ilma- tai vesistö päästöjen tarkkailuohjelmaa ei tarvita.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Ympäristölupa

Aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan Säkylän Munakori Oy:n kuntakanalan toiminnalle Säkylän kunnassa määrälalla kiinteistöstä Haavistonnummi 319-405-1-381, osoitteessa Luvalahdentie 280, Säkylä. Lupa koskee enintään 144 000 munivan kanan kanala.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti.

Lupamääräykset

Toiminnan sijainti ja käyttöönotto

1. Uudet kanalarakennukset ja muut kanalatoimintaan liittyvät rakennukset voidaan sijoittaa tilalle hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Kanalarakennusten sekä niihin liittyvien toimintojen rakentamisessa on käytettävä parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT). Laitosalueen ympärillä tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää suojaustoa, jota tulee uudistaa ja hoitaa niin, että se jatkuvasti säilyttää suojaavan vaikutuksensa.

Uusien kanalarakennusten ja kuivalantaloiden valmistumisesta on ilmoitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle viimeistään kuukautta ennen niiden suunniteltua käyttöönottoa.

Lannan ja jätevesien varastointi ja käsittely

2. Kanalassa muodostuva lanta, pesuvedet ja muut jätevedet on varastoitava katetuissa ja vesitiiviistä materiaalista tehdyissä varastoissa. Myös eläinsuojien pohjarakenteiden on oltava vesitiiviitä. Kanalarakennusten ja kuivalantaloiden salaojitus on järjestettävä siten, että vesinäytteiden ottaminen kuivatusvesistä on mahdollista.

Lannan varastointitilavuuden tulee olla riittävä 12 kuukauden aikana kertyneen lannan varastointiin. Luvan mukaisella enimmäiseläinmäärällä on oltava vähintään 5 760 m³ katettua kuivalantalatilavuutta ja vähintään 101 m³ pesuvesisäiliötilavuutta.

3. Lanta sekä pesu- ja jätevedet on varastoitava, käsiteltävä ja hyödynnettävä siten, ettei niitä joudu muuhun ympäristöön eikä naapureille aiheuteta kohtuutonta haju-, pöly- tai meluhaittaa.

Kanalan lannan lastausalueet ja piha-alueet tulee asfaltoida hakemuksen mukaisesti. Laitosalue on pidettävä siistinä ja puhtaana. Rakenteiden ja laitteiden on oltava sellaisia, ettei tyhjennysten, siirtojen ja kuljetusten aikana pääse tapahtumaan vuotoja. Vahingon tai onnettomuuden seurauksena ympäristöön joutunut lanta on välittömästi korjattava talteen.

Kanalan piha-alueen ulkopuolisten puhtaiden valumavesien ja rakennusten katoilta tulevien sade- ja sulamisvesien valuminen lannan säilytystiloihin on estettävä, ja ne on johdettava hallitusti pois rakennusten ympäristöstä.

Kanalan piha-alueen hulevedet on ohjattava ojiin siten, että vesinäytteiden ottaminen ojiin johdettavista vesistä on mahdollista.

4. Kanalan pesuvedet on johdettava vesitiiviisiin umpisäiliöihin. Sosiaalitoimissa syntyvät WC:n jätevedet voidaan johtaa hakemuksen mukaisesti jätevesiverkostoon.

Lannan hyödyntäminen

5. Lantaa voidaan toimittaa käsiteltäväksi ympäristöluvan omaavaan laitokseen tai lantaa ja pesuvesiä voidaan hyödyntää lannoitteena pellolla.

Luvan haltijan on ennen lannan peltolevitykseen ryhtymistä laadittava kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeen mukainen lannanlevityssuunnitelma ja lähetettävä se tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Levityssuunnitelma on pidettävä se ajan tasalla ja päivitetty versio on esitettävä pyydettyä valvontaviranomaisille.

Luvan mukaiselle enimmäiseläinmäärälle (144 000 munivaa kanaa) on oltava käytettävissä lannan levitykseen soveltuvaa peltoa vähintään 960 hehtaaria. Levityspeltoa valittaessa tulee ottaa huomioon, että lantaa ei saa levittää fosforiluokaltaan korkeille eikä arveluttavan korkeille pelloille, vedenottamoiden suoja-alueille eikä luokitelluille pohjavesialueille. Lannan levitykseen käytettävän peltolohkon viljavuustutkimus ei saa olla 5 vuotta vanhempi. Lannan vieminen jatkokäsittelyyn ympäristöluvan omaavaan laitokseen vähentää vastaavasti lannan levitysalan tarvetta.

Lannan käsittely- ja levitysjankohtaa sekä levityspellon sijaintia valittaessa tulee ottaa huomioon ympäristön viihtyisyystekijät ja naapureille aiheutuva hajuhaitta.

Luvan haltijan on tiedotettava lannan vastaanottajille lannan varastointia, käsittelyä ja levitystä koskevista lupamääräyksistä.

Mikäli lannan toimittamisessa tai käyttämisessä peltolannoitteena tapahtuu muutoksia, on niistä ilmoitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Päästöt ilmaan

6. Lattiakanalasta ilmaan vapautuva ammoniakkipäästö saa olla munintakanoilla enintään 0,13 kg NH₃/eläinpaikka/vuosi. Päästöraja-arvo koskee laitoksen normaaleissa toimintaolosuhteissa syntyviä päästöjä.

Mikäli eläinsuojista ilmaan vapautuva ammoniakkipäästö ylittää edellä mainitun eläinpaikkakohtaisen ammoniakkipäästöraja-arvon, on poistettava ilma käsiteltävä tai muilla teknisillä toimenpiteillä vähennettävä päästöjä siten, että laskennallinen ammoniakkipäästöraja-arvo ei ylitä.

Jätteet ja jätehuolto

7. Kuolleet eläimet on toimitettava käsiteltäväksi laitokseen, jonka luovissa kyseisen jätteen vastaanotto ja käsittely on hyväksytty. Keräilyä odottava eläinjäte tulee säilyttää tarkoitukseen soveltuvassa kylmävarastossa.
8. Toimintaa on harjoitettava siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Toiminnassa syntyvät jätteet on varastoitava siten, ettei varastoinnista aiheudu epäsiisteyttä, haju- tai terveyshaittaa tai maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa tai muuta haittaa ympäristölle.

Hyödyntämiskelpoiset jätteet, kuten paperi-, pahvi- ja muovijäte sekä metalliromu tulee toimittaa hyödynnettäväksi asianmukaiseen käsittelyyn. Toiminnassa muodostuvat vaaralliset jätteet on varastoitava ennen poiskuljetusta lukitussa ja katetussa tilassa sekä toimitettava ko. jätteiden vastaanottoon. Jätteen avopoltto on kielletty. Muutoin jätteen käsittelyssä on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä.

Polttonesteiden ja kemikaalien varastointi

9. Polttonestesäiliön tulee olla kyseisen polttoaineen varastointiin hyväksyttyjä ja sen kunto tulee tarkastaa kymmenen vuoden välein tai tarkastuksessa laadittuun pöytäkirjaan kirjattuun määräaikaan mennessä. Täyttö- ja tankkausalueiden tulee olla tiiviitä ja muotoiltu siten, että mahdolliset vuodot eivät valu maaperään ja että ne voidaan ottaa talteen. Varastointipaikan läheisyyteen on varattava riittävä määrä imeytysainetta mahdollisen vuodon imeyttämistä varten. Polttonestesäiliön sekä täyttö- ja tankkauspaikkojen tiiviyyttä tulee tarkkailla säännöllisesti ja korjata viivytystä niissä havaitut puutteet ja vauriot.
10. Muut vaaralliset kemikaalit on säilytettävä tarkoitukseen soveltuvassa varastopaikassa tiiviissä, suljetuissa ja merkityissä astioissa tiiviillä alustalla

siten, että aineita ei voi päästä vahinkotapauksessakaan viemäriin tai ympäristöön. Kemikaalien, kuten torjunta- ja pesuaineiden, varastoinnissa ja käytössä tulee noudattaa kunkin valmisteen käyttöturvallisuusohjetta.

Tarkkailu

11. Lannan kokonaistypen ja kokonaisfosforin erityistä on seurattava vuosittain. Seuranta tulee toteuttaa typen ja fosforin massataselaskennalla, joka perustuu rehun kulutukseen, rehun raakavalkuais- ja kokonaisfosforipitoisuuteen sekä eläimen tuotostasoon, tai lanta-analyysillä taikka muulla valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla.
12. Eläinsuojasta ilmaan vapautuva ammoniakkipäästö (kg NH₃/eläinpaikka/vuosi) tulee arvioida ainakin laskennallisesti kertoimiin perustuen vuosittain. Vaihtoehtoisesti ammoniakkipäästö voidaan arvioida vuosittain massataseeseen perustuvalla arviolla, joka pohjautuu typen eritykseen ja kokonaistypen määrään kussakin lannan käsittelyn vaiheessa tai määrittää mitattuna päästönä poistoputkista tai muulla valvontaviranomaisen hyväksymällä menetelmällä. Päästötiedot on liitettävä eläinsuojan tarkkailukirjanpitoon ja ne on raportoitava määräyksen 14 mukaisessa vuosiyyhteenvedossa.

Mikäli ammoniakkipäästöt määritetään mittaamalla, päästömittaukset on suoritettava ulkopuolisen asiantuntijan toimesta standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen soveltuvilla yleisesti soveltuvilla viranomaisten hyväksymillä menetelmillä. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät sekä niiden mitausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

13. Lupamääräyksissä 11 ja 12 velvoitettuja tarkkailuja voidaan myöhemmin tarkentaa ja muuttaa toimivaltaisen valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten noudattamisen valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

Raportointi

14. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa eläinsuojan toiminnasta. Edellistä vuotta koskeva yhteenveto kirjanpidosta tulee toimintaa valvontaviranomaiselle (Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus) vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Vuosiyyhteenvedon tulee sisältää ainakin seuraavat asiat:

- tiedot eläinmääristä,
- tiedot lannan määrästä ja toimituspaikoista,
- tiedot käytettyjen levityspeltojen pinta-alasta (jäljennökset uusista tai muutetuista lannan vastaanottosopimuksista),
- tiedot umpisäiliöiden tyhjennyksistä ja toimituspaikoista,

- tiedot kuolleitten eläinten määrästä, muista jätteistä, niiden toimituspai-koista ja käsittelytavoista,
- lannan kokonaistypen (N) ja kokonaisfosforin (P) erityksen määrät (kg/eläinpaikka/vuosi),
- toiminnan ammoniakkipäästöt (kgNH_3 /eläinpaikka/vuosi),
- tiedot tilalla mahdollisesti tehdyistä lisätoimenpiteistä ammoniakkipäästö-
jen vähentämiseksi,
- eläinsuoja ym. rakenteiden kunnon tarkkailut ja tehdyt korjaukset ja
- tiedot eläinsuojan toiminnassa tapahtuneista häiriötilanteista tai muista poikkeuksellisista tilanteista sekä niiden aikana syntyneistä päästöistä ja jätteistä.

Kirjanpitolietojen tulee sisältää myös tiedot veden, sähköenergian, polttoai-
neiden ja rehun kulutuksista.

Kirjanpitolietojen tulee olla valvontaviranomaisen tarkistettavissa tilalla ja tietoja on säilytettävä tilalla vähintään kuusi vuotta. Raportointi tulee sovel-
tuvin osin tehdä sähköisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään valvon-
taviranomaisen tarkemmin ohjeistamalla tavalla.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

15. Mahdollisista häiriöistä ja poikkeuksellisista tilanteista, jotka ovat aiheutta-
neet tai saattavat aiheuttaa merkittäviä ympäristöhaittoja, on ilmoitettava
välittömästi valvontaviranomaiselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomai-
selle. Toiminnanharjoittajan on heti ryhdyttävä toimenpiteisiin haitallisten
vaikutusten poistamiseksi tai vähentämiseksi sekä poikkeuksellisten tilan-
teiden uusiutumisen ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittajalla on oltava riit-
tävästi ympäristövahinkojen torjuntalaitteita ja -tarvikkeita aina saatavilla.
Pelastussuunnitelma on pidettävä ajan tasalla.

Paras käytettävissä oleva tekniikka

16. Toiminnanharjoittajan tulee olla riittävästi selvillä toimintansa ympäristövai-
kutuksista ja seurattava toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan ke-
hittymistä ja varauduttava tilan oloihin soveltuvan tällaisen tekniikan käyt-
töön.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

17. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, keskeyttämisestä tai lopettami-
sesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ja kunnan ympäristönsuojelu-
viranomaiselle hyvissä ajoin. Tuotannon loppuessa tai keskeytyessä on
varastoitu lanta toimitettava hyötykäyttöön ja muut jätteet ja jätevedet asi-
anmukaiseen keräykseen.

Toiminnanharjoittajan on viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lo-
pettamista esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma
vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toiminnan lo-
pettamiseen liittyvistä toimista.

Päätöksen täytäntöönpano

Lainvoimaisuus

Tämän päätöksen mukaisen toiminnan saa aloittaa, kun päätös on lainvoimainen. Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla. (ympäristönsuojelulaki 198 §).

Valitettaessa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen tarvitaan valituslupa (ympäristönsuojelulaki 190 § 1 mom.).

Mahdollinen valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen ei estä päätöksen täytäntöönpanoa. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos korkein hallinto-oikeus kieltää täytäntöönpanon. (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 08/2019, 122.2 §)

PERUSTELUT

Ratkaisun perustelut

Hakemus on käsitelty ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesti, koska kyseessä on uusi toiminta.

Säkylän Munakori Oy on 4.12.2020 muuttanut ympäristölupahakemustaan siten, että eläinmäärä muutetaan 140 000 munivasta kanasta ja 35 000 kananuorikosta 144 000 munivaan kanaan, jolloin eläinyksikkömäärä laskee 11 200 eläinyksiköstä 10 080 eläinyksikköön. Koska kyseessä ei ole ollut ympäristövaikutuksia lisäävä muutos, hakemusta ei ole kuulutettu uudelleen.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet yhteysviranomaisen laatima perusteltu päätelmä sekä lupakäsittelyn aikana saatu lausunto ja muistutukset. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Toimintojen sijoittuminen on olennaista luvan myöntämisen edellytysten kannalta. Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Päätöksessä on hyväksytty hakijan esitys kanalarakennusten sijoittumisesta. Toiminnan vaikutukset ovat kotieläintaloudelle tyypillisiä. Eläinsuoja ei sijaitse pohjavesialueella. Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaiset

edellytykset sijoituspaikan valinnalle. Tämän päätöksen mukaisesti harjoitettuna toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

Hakemuksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitun laiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rajoitusta.

Toiminta täyttää jätelain vaatimukset jätteiden määrän vähentämisestä ja jätteiden hyödyntämisestä. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski. Toiminnassa käytetään parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisia ratkaisuja ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi sekä parhaita käytäntöjä, joilla vähennetään toiminnan aiheuttamia haittoja ja niiden riskejä ympäristöön.

Lupamääräykset huomioon ottaen toiminnasta ei aiheudu päästöjä vesiin eikä se siten vaaranna Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren -vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosiksi 2016–2021 asetettuja tavoitteita. Vesienhoidon ympäristötavoitteena suunnittelukaudella 2016–2021 on, että vesien tilan heikkeneminen estetään ja vuoteen 2021 tai viimeistään vuoteen 2027 mennessä saavutetaan hyvä tila. Päätöksessä on määrätty rakenteiden tiiveysvaatimuksista sekä lannan käsittelystä ja hyödyntämisestä. Lannanlevitys korkean ja arveluttavan korkean fosforiluokan pelloilla on kielletty.

Hakemuksessa ilmoitettu energiantuotantoyksikön (lämpökeskus) polttoaineteho on alle 1 MW, joten eläinsuojaa koskevan hakemuksen käsittelyssä ei sovelleta valtioneuvoston asetusta (1065/2017) keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista.

Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetusta eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014), jossa on annettu yksityiskohtaiset määräykset eläinsuojatoiminnan harjoittamisesta siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön pilaantumista.

Perustellun päätelmän huomioon ottaminen

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisesti hankkeesta yhteysviranomaisen laatima perusteltu päätelmä ja arviointiselostus on otettu huomioon tässä päätöksessä. Varsinais-Suomen

elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus esittää, että hankkeen merkittäviä ympäristövaikutuksia ovat vaikutukset pohja- ja pintavesiin sekä vaikutukset ilmaan ja ilmastoon hajuvaikutukset mukaan lukien.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan kanala-alue on valittu siten, että eläinsuojien tyypillisistä ympäristövaikutukset mukaan lukien hajuvaikutukset ovat hallittavissa. Myös vaikutukset maisemaan ovat lieviä. Vesistövaikutusten ehkäisemiseksi Säkylän Munakori Oy:ltä on edellytetty lannanlevityssuunnitelman laatimista. Suunnitelmassa esitetään mm. levityspeltojen sijainnit, suoja-alueet ja levitysjankohdat sekä levitystekniikat ja -kalustot. Sen avulla valvontaviranomainen voi arvioida myös sitä, onko lannan peltolevitys toteutettu niin, että vesienhoitosuunnitelmassa esitetyt tavoitteet fosfori- ja typpikuormituksen vähentämiseen eivät vaarannu.

Päätelmien soveltaminen ympäristölupaharkinnassa

Hakemuksen mukaisella eläinmäärällä laitos luokitellaan ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 1 kohdan 11 a) mukaiseksi direktiivilaitokseksi, jota koskee lain 75–82 §.

Euroopan komission antama täytäntöönpanopäätös (EU) 2017/302 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käyttökelpoisia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vahvistamisesta siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta varten on julkaistu 21.2.2017. Päätelmät koskevat hakijan munituskanalaa.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan hakemuksessa esitetty paras käyttökelpoinen tekniikka täyttää siipikarjan tai sikojen tehokasvatuksen BAT-päätelmien parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset. Käsitteilyssä on otettu huomioon, mitä ympäristönsuojelulaissa on määrätty mm. parhaan käyttökelpoisen tekniikan vertailuasiakirjojen (BREF) sitovuudesta ja erityisesti, mitä toimialan parhaan käyttökelpoisen tekniikan päästöarjoista on päätelmissä määrätty (BAT-AEL).

Yleisissä BAT-päätelmissä on annettu vaihteluväli BAT-tekniikoiden mukaiselle lannassa eritetylle kokonaistypelle ja kokonaisfosforille. Toiminnan lannan typpi- ja fosforimäärien oletetaan sijoittuvan tälle vaihteluvälille, mutta niistä ei ole kuitenkaan määrätty ehdottomana. Lannan kokonaistypipimäärän minimointi ehkäisee myös ammoniakkipäästöjä. Sen sijaan lannan kokonaistypen ja kokonaisfosforin erityksen seurannasta ja raportoinnista on määrätty.

Toiminnan pääasialliset päästöt normaalitoiminnassa tai poikkeuksellisissa tilanteissa ovat päästöt ilmaan, maaperään ja vesiin, josta syystä erityisesti sellaisille toimintoille, joissa kyseisiä päästöjä voi syntyä, on annettu lupamääräyksiä.

Päätelmiä 9, 12 ja 26 ei ole sovellettu Säkylän Munakori Oy:n siipikarjatuotantoon, koska toiminnasta ei arvioida aiheutuvan haittaa herkille kohteille.

Eläinsuojarakennuksia ei ole varustettu ilmanpuhdistusjärjestelmillä, joten päätelmä 28 ei koske ko. toimintaa.

Lupamääräysten yleiset perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, sen yhteys muihin toimintoihin, toiminnasta aiheutunut haitta, toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, lähialueen asutuksen ja taajama-alueiden läheisyys sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Hakemukseen on liitetty selvitys merkityksellisten vaarallisten aineiden käytöstä toiminnassa ja arvio ympäristönsuojelulain 82 §:n mukaisen maaperän ja pohjaveden perustilaselvityksen laatimistarpeesta. Aluehallintovirasto pitää arviota riittävänä eikä perustilaselvityksen laatimiselle ole selvityksen perusteella tarvetta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Jätteen käsittelyä ja raportointia koskevat määräykset ovat jätelain ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen mukaisia.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Lupamääräys 1.

Tarkempi rakennusten suunnittelu ja sovittaminen ympäristöön ratkaistaan rakennusluvassa. Määräys suojapuustosta ja sen ylläpitämisestä on tarpeen haju-, melu- ja pölyhaittojen vähentämiseksi sekä maisemavaikutusten lieventämiseksi.

Käyttöönottoilmoitus on määrätty valvonnallisista syistä. Ilmoitus voidaan tehdä joko kirjallisesti tai suullisesti.

Lupamääräykset 2.–4.

Lupamääräyksillä varmistetaan, että lannan käsittelystä tilalla ei aiheudu haittaa ympäristölle. Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta edellyttää, että tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläinten pidosta, tulee olla lannan varastointitila (lantala), joka mitoitetaan vuosittain varastoitavan lannan määrän mukaan.

Lannan kuormaaminen tulee tehdä kovapohjaisella alustalla, jotta maahan joutunut lanta voidaan poistaa esimerkiksi koneellisesti ja siten ehkäistä ravinteiden huuhtoutuminen valumavesien mukana maaperään ja vesistöön. Myös piha-alueelta tulevien hulevesien tarkkailumahdollisuus on tarpeen maaperän sekä pinta- ja pohjaveden riittävän suojelutason varmistamiseksi.

Eläinsuojan yhteydessä olevan sosiaalitalan WC:n jätevesiä ei saa johtaa käsittelemättöminä maahan, ojaan tai muuhun uomaan vesien pilaantumisvaaran vuoksi. Hakemusasiakirjojen mukaan eläinsuojan sosiaalitalojen WC:n jätevedet johdetaan jätevesiverkostoon.

Lupamääräys 5.

Kanalassa muodostuu kuivikelantaa laskennallisesti 5 760 m³ vuodessa (0,04 m³ munituskanaa kohden).

Vaatus lannanlevityssuunnitelman laatimisesta ennen lannan levittämistä on tarpeen, jotta ennalta ehkäistään lannan levityksestä mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Samalla valvontaviranomaisilla on mahdollisuus saada tietoonsa levitystekniikat ja -kalustot ym. asiaan vaikuttavat seikat.

Hakemuksen mukaan osa toiminnassa syntyvästä lannasta toimitetaan jatkojalostukseen. Lantaa levitetään myös pellolle. Vaatus peltoalan vähimmäispinta-alasta perustuu karjanlannan keskimääräiseen fosforisisältöön sekä peltoviljelykasvien keskimääräiseen fosforilannoitustarpeeseen ympäristöministeriön ohjeen kotieläintalouden ympäristönsuojelusta (1/2010) mukaisesti. Peltopinta-alatarve on yksi hehtaari 150 munivaa kanaa kohden. Lannan hyödyntämisellä lannoitteena pelloilla tarkoitetaan lannan käyttöä siten, että peltojen ylilannoitusta ei tapahdu. Lanta on levitettävä sellaisena ajankohtana, ettei suoritusta levityksestä aiheudu ravinteiden huuhtoutumisriskiä. Lannan levitysala perustuu lannan keskimääräiseen fosforisisältöön sekä peltoviljelykasvien keskimääräiseen fosforilannoitustarpeeseen siten, että levitettävä lantamäärä mitoitetaan todellisen tarpeen mukaan ottaen huomioon viljeltävä kasvi, maaperä ja saavutettu keskimääräinen satotaso. Lannan ravinnesisältö on tunnettava, jotta vastaanottavat tilat voivat ottaa huomioon lannan sisältämät ravinteet lannoitus suunnitelmiaan ja siten ehkäistä myös vesien pilaantumista. Levityksestä aiheutuva hajuhaitta on kestoaltaan lyhytaikaista ja sitä voidaan vähentää suorittamalla multaus mahdollisimman nopeasti. Lannan käsittelystä ja levityksestä aiheutuvaa haittaa voidaan vähentää välttämällä levitystä sellaisina ajankohtina, jolloin siitä aiheutuisi ilmeistä haittaa. Levittämällä lanta pääsääntöisesti keväällä ennen kylvöä ja kesantopellolle vasta välittömästi ennen kylvöä tai nurmen perustamista ja jättämällä peltojen viereisten vesistöjen rannoille, lasku- ja valtaojien varsille sekä talousvesikaivojen ympärille suoja-alueet voidaan ravinteiden pääsyä pinta- ja pohjavesiin ehkäistä. Suoja-alueen leveys määräytyy käytetyn lannan levitystekniikan ja monivuotisen kasvillisuuden peittämän suojakaistan leveyden perusteella. Talousveden hankintaan käytettävien kaivojen ja lähteiden ympärille on jätettävä maaston korkeussuhteista, kaivon rakenteesta ja maalajista riippuen

vähintään 30–100 metrin levyistä vyöhyke, jota ei lannoiteta lannalla tai orgaanisilla lannoitevalmisteilla. Lannan käyttö lannoitteena luokitelluilla pohjavesialueilla aiheuttaa riskin pohjavesien pilaantumisesta. Siksi lannan käyttö luokitellulla pohjavesialueella olevilla pelloilla on kielletty.

Lannan vastaanottajille, sopimuspeltojen omistajille tai haltijoille ei voida asettaa ympäristöluvassa heitä sitovia määräyksiä. Luvan haltija on kuitenkin vastuussa laitoksensa tuottamasta lannasta ja lannan asianmukaisesta sijoittamisesta silloin, kun lantaa ei toimiteta ympäristöluvan omaavaan laitokseen. Tähän perustuu luvan haltijan velvollisuus tiedottaa lannan vastaanottajille lannan varastointia, käsittelyä, kuljetusta ja levitystä koskevista lupamääräyksistä.

Lupamääräys 6.

Lattiakanalan ammoniakkipäästölle on asetettu siipikarjan tai sikojen teho- kasvatuksen parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vaatimuksen tasoinen raja-arvo ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti. Raja-arvo koskee normaalia toimintaolosuhdetta. Ammoniakkipäästön minimoimiseksi myös lannassa eritetyn kokonaistypen määrän oletetaan olevan BAT-päätelmän (BAT 3) mukainen eli munintakanoilla enintään 0,8 kg N/eläinpaikka/vuosi.

Määräys toiminnan ammoniakkipäästön mahdollisesta rajoittamistarpeesta on annettu, koska kanalan ammoniakkipäästöstä ei ollut käytettävissä määritettyä tietoa hakemusasiakirjoissa.

Lupamääräykset 7. ja 8.

Lupamääräykset on annettu jätteiden määrän vähentämiseksi, asianmukaisen jätehuollon järjestämiseksi ja jätteistä aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Lupamääräyksellä 7 varmistetaan tilalla kuolleiden eläinten asianmukainen hävittäminen ja ympäristöhygienian yleisten vaatimusten täyttyminen sekä ehkäistään mahdollisten eläintautien leviäminen tilan ulkopuolelle. Eläinperäisen jätteen käsittely on järjestettävä ja toteutettava sivutuoteasetuksen mukaisesti ja sivutuoteasetuksen valvonnasta vastaavan viranomaisen hyväksymällä tavalla.

Lupamääräykset perustuvat jätteistä annettuun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 7 §:ään, jonka mukaan jäte on pakattava siten, että jätteen säilyttämisestä ja kuljettamisesta ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja että jätteelle voidaan järjestää sen laadun mukainen käsittely.

Jätteiden asianmukaisella käsittelyllä ja varastoinnilla sekä niiden toimittamisella asianmukaiseen käsittelyyn voidaan estää ennakolta haitallisten vaikutusten syntyminen. Vaarallisten jätteiden toimittaminen asianmukaiseen käsittelyyn vähentää niiden aiheuttamia terveyteen ja ympäristöön

kohdistuvia riskejä. Jätelain 8 §:n mukaan on ensisijaisesti vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava hyödynnettäväksi asianmukaiseen käsitte-lyyn. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on ensisijaisesti pyrittävä toimittamaan laitokseen, jossa hyödynnetään jätteen sisältämä aine käyttämällä se uudelleen tai kierrättämällä se erilaisina tuotteina. Toissijaisesti jäte voidaan hyödyntää energiana, jos se ominaisuuksiensa puolesta siihen soveltuu. Jätteiden käsittely on suunniteltava ja järjestettävä niin, että jätteestä päätyy mahdollisimman vähän loppusijoitukseen.

Lupamääräykset 9. ja 10.

Polttoaineiden ja kemikaalien varastointia koskevat velvoitteet ovat tarpeen maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseksi esimerkiksi mahdollisessa vahinkotilanteessa. Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä eikä muutakaan ainetta siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Riittävällä suojauksella ja imeytysaineiden käytöllä maaperän pilaantuminen voidaan ehkäistä myös mahdollisessa vahinkotilanteessa.

Lupamääräykset 11.–13.

Lupamääräykset on annettu päätöksessä edellytetyn seurannan ja asetettujen päästövaatimusten seuraamiseksi ja vaatimusten noudattamisen valvomiseksi.

BAT-päätelmissä on typen ja fosforin eritykselle raja-arvot, joiden rajoissa toimimalla rehun hyväksikäyttöaste sekä päästöriski pysyvät vähintään kohtuullisella tasolla ja mikä myös huomattavasti edesauttaa ammoniakkipäästötasoihin pääsemistä. Munintakanojen lantaan tuottama ravinne-määrä on kokonaistypen osalta 0,4–0,8 kg N/eläinpaikka/vuosi ja kokonaisfosforin osalta 0,04–0,20 kg P/eläinpaikka/vuosi. Edellä mainittu fosforiarvo vastaa päätelmässä esitettyä 0,10–0,45 kg P₂O₅/eläinpaikka/vuosi arvoa. P₂O₅-luvut on muunnettu fosforiksi (P) kertoimella 0,44.

Ilmaan vapautuvan ammoniakkipäästöjen tarkkailemisesta on määrätty BAT 25 -päätelmän mukaisesti. Jos ammoniakkipäästöjä mitataan, mitauksia ei tarvitse toistaa vuosittain. Massataseeseen perustuvaa arviota varten on julkaistu ammoniakkipäästölaskuri [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Lomakkeet/Maatalouden_ymparistonsuojelun_lomakkeet\(9475\)](https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Lomakkeet/Maatalouden_ymparistonsuojelun_lomakkeet(9475)).

Määräyksen mukaiset tarkkailuun tehtävät muutokset on delegoitu tavanomaisen käytännön mukaisesti valvontaviranomaiselle. Aluehallintovirasto voi muuttaa tarkkailumääräyksiä, jos ympäristölupaa muutetaan hakemuksesta.

Lupamääräys 14.

Kirjanpitoa ja raportointia koskeva määräys on tarpeen toiminnan valvonnan järjestämiseksi ja mahdollisten ympäristövaikutusten toteamiseksi. Toiminnasta saamiensa tietojen perusteella valvontaviranomainen voi seurata luvassa annettujen määräysten noudattamista. Lannanlevitysalojen kirjaamisella ja raportoisella varmistetaan, että käytössä olevien lannan levitysalojen määrä on aina riittävä suhteessa toiminnassa syntyvään lannan määrään. Ammoniakkipäästöjen raportointivelvollisuus perustuu IPPC-direktiivin 96/61/EY nojalla annettuun EU:n komission päätökseen 166/2006.

Kirjanpidon tulee sisältää myös BAT-päätelmän 29 mukaisten prosessimuuttujien (veden, sähköenergian, polttoaineiden ja rehun kulutus) tarkkailua koskevat tiedot.

Lupamääräys 15.

Lupamääräyksellä varmistetaan tiedonkulku valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. Tällaisia tilanteita ovat esimerkiksi tulipalo ja öljyvahinko. Häätäkeskukseen tehtävän ilmoituksen lisäksi vahingosta tulee ilmoittaa ympäristönsuojeluviranomaisille. Vahinkotilanteessa voidaan haittoja vähentää asianmukaisella torjuntakalustolla.

Lupamääräys 16.

Ympäristönsuojelulain mukaan luvanvaraisessa toiminnassa on periaatteena, että käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Luvan saajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa aiheuttamien haitallisten ympäristövaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan.

Lupamääräys 17.

Toiminnan olennainen muuttaminen tai laajentaminen edellyttää uutta ympäristölupaa. Luvanhaltijan vaihtuessa on luvan uuden haltijan ilmoitettava vaihtumisesta. Toiminnan lopettaminen tilalla edellyttää mm. sitä, että toimintaan liittyneet ympäristöriskit ja varastoidut jätteet on poistettu. Em. seikkojen vuoksi toiminnan lopettamisesta tai muista olennaisista muutoksista on ilmoitettava lupamääräyksen mukaisesti valvontaviranomaiselle.

VASTAUS LAUSUNNOSSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN

Lausunnossa ja muistutuksissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisussa ja lupamääräyksissä sekä niiden perusteluissa ilmenevällä tavalla.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA LUVAN TARKISTAMINEN

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän päätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (ympäristönsuojelulaki 70 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 11–12, 14–17, 20, 48–49, 51–53, 58, 62, 65–66, 72–77, 82–83, 87, 94, 123, 170, 190–191, 198 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 1, 14–15, 19 §

Jätelaki (646/2011) 8, 12–13, 15–17, 29, 72, 91, 118–119, 120 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 4, 7–9, 20, 24 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014)

Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2017/302 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75EU mukaisten parhaita käyttökelpoisia tekniikoita (BAT) koskevien päätöksiä vahvistamisesta siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta varten. Euroopan unionin virallinen lehti 21.2.2017.

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on 15 520 euroa. Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään maksu, joka määräytyy aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2021 annetun valtioneuvoston asetuksen (1121/2020) mukaisesti. Asetuksen 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on vireillä tämän asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan. Hakemuksen vireilletuloaikana voimassa olleen aluehallintovirastojen maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) liitetaulukon mukaan vähintään 120 000 munituskanan eläinsojaa koskevasta päätöksestä perittävän maksun suuruus on 15 520 euroa.

TIEDOTTAMINEN

Päätös

Säkylän Munakori Oy
Säkylän kunta
Säkylän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Säkylän kunnan terveydensuojeluviranomainen
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto, sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai ilmaisseet mielipiteensä asiassa.

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla <https://ylupa.avi.fi>. Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Säkylän kunnan verkkosivuilla.

Päätöstä koskeva ilmoitus julkaistaan Alasatakunnassa.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

LIITE

Valitusosoitus

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian on ratkaissut ympäristöylitarkastaja Arja Johansson ja esitellyt ympäristöylitarkastaja Seija Virolainen.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

VALITUSOSOITUS

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin-ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksu-laissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitus aika päättyy **12.3.2021**

Valitus aika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitus aika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaunnista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - o asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittää luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).
 - o asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)

PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihe: 029 56 42 611

asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>