

PÄÄTÖS

Nro 83/2020

Dnro ISAVI/1017/2015

3.11.2020

ASIA Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä 17.12.2014 nro 88/2014/2 hylätyn, Puulaveden Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen haetun pengertien rakentamishakemuksen uudistaminen, Kangasniemi

HAKIJA Laitinen Mikko

ASIAA KOSKEVAT AIKAISEMMAT PÄÄTÖKSET

Itä-Suomen ympäristölupavirasto on Etelä-Savon ympäristökeskuksen hallintopakkohakemuksen johdosta antamassaan päätöksessä 10.1.2007 nro 7/07/2 velvoittanut Mikko Laitisen 2 000 euron sakon uhalla panemaan ympäristölupavirastossa tieyhteyden rakentamista koskevan lupahakemuksen kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta tai samassa ajassa purkamaan vesialueelle jo tekemänsä täytön.

Itä-Suomen Ympäristölupavirasto on päätöksellään 21.9.2007 nro 105/07/2 hylännyt Mikko Laitisen hakemuksen, jolla hän oli pyytänyt lupaa pengertien rakentamiseen Puulaveteen Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen. Lupaa hakemuksessa esitettyyn vesiliikenneaukottomaan hakemukseen ei voitu myöntää, koska vanhan vesilain (264/1961) 2 luvun 6 §:ssä sanottuja luvan myöntämisen edellytyksiä ei ollut olemassa. Lisäksi edellytyksiä pysyvän käyttöoikeuden myöntämiseen rakentamisessa tarvittavaan alueeseen vesilain nojalla ei ollut olemassa. Ympäristölupavirasto on samassa yhteydessä määrännyt Mikko Laitisen sakon uhalla poistamaan Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen suunnitellulle pengertien linjalle ajamansa kivet ja maa-ainekset vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta ja palauttamaan salmen alkuperäiseen luonnontilaan.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 10.4.2008 nro 08/0091/1 hylännyt ympäristölupaviraston päätöstä 21.9.2007 nro 105/07/2 koskeneen Mikko Laitisen valituksen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 9.10.2008 t. 2547 hylännyt Mikko Laitisen hakemuksen lainvoiman saaneen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 10.4.2008 nro 08/0091/1 purkamiseksi.

Itä-Suomen ympäristölupavirasto on päätöksellään 5.11.2008 nro 111/08/2 jättänyt toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta ympäristölupavirastoon 29.10.2008 saapuneen Mikko Laitisen kirjoituksen, jossa hän on vaatinut ympäristölupaviraston lainvoiman saaneen päätöksen 21.9.2007 nro 105/07/2 purkua ja Puulaveteen tekemänsä tiepenkereen ennallistamista.

Itä-Suomen ympäristölupavirasto on päätöksellään 17.11.2008 nro 118/08/2 tutkinut Mikko Laitisen ympäristölupavirastoon toimittamat kirjoituksissa esitetyt vaatimukset hänelle 4.11.2008 tiedoksi annetun päätöksen nro 111/08/2 asiavirheen korjaamista koskevin vaatimuksina ja hylännyt vaatimukset.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.5.2009 nro 09/0156/1 jättänyt tutkimatta Mikko Laitisen hallinto-oikeudelle toimittamissa kirjelmissä esittämät vaatimukset Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen 21.9.2007 nro 105/07/2 purkamisesta, Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen 17.11.2008 nro 118/08/2 kumoamisesta sekä tien tekemisen määräämisestä ja maksujen palauttamisesta. Hallinto-oikeus on tutkinut Mikko Laitisen vaatimukset Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen 17.11.2008 nro 118/08/2 osalta myös kanteluna ja hylännyt kantelun. Lisäksi hallinto-oikeus on hylännyt Mikko Laitisen valituksen Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksestä 5.11.2008 nro 111/08/2.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 12.11.2009 t. 3198 hylännyt Mikko Laitisen valituksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 15.5.2009 nro 09/0156/1.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 8.2.2010 nro 5/10/2 hylännyt Mikko Laitisen hakemuksen penkereen rakentamiseksi Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen. Lupaa hakemuksessa esitettyyn pengertien ja sillan, jonka vapaa-aukon leveys on 3–4 metriä, rakentamiseen ei voitu myöntää, koska edellytyksiä pysyvän käyttöoikeuden myöntämiseen rakentamisessa tarvittavaan alueeseen vesilain nojalla ei ollut olemassa.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 25.8.2010 nro 10/0206/1 hylännyt Mikko Laitisen valituksen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 8.2.2010 nro 5/10/2.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 6.2.2012 t. 176 hylännyt Mikko Laitisen valituksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 25.8.2010 nro 10/0206/1.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 12.7.2013 nro 45/2013/2 myöntänyt Mikko Laitiselle luvan pengertien rakentamiseen Puulaveteen Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen. Päätöksellä myönnetty lupa pengertiehen sijoittuu samaan salmeen länsipuolelle nyt haetusta pengertiestä ja sillasta.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 17.12.2014 nro 88/2014/2 hylännyt Mikko Laitisen hakemuksen pengertien rakentamiseen Puulaveteen Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 6.3.2015 nro 15/0046/2 jättänyt Mikko Laitisen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 17.12.2014 nro 88/2014/2 tekemän valituksen tutkimatta Laitisen peruttua valituksensa.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 7.5.2015 nro 29/2015/2 määrännyt Mikko Laitisen suorittamaan hakemuksen käsittelystä ennakkomaksua 2 410 euroa.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 6.10.2015 nro 15/0267/2 hylännyt Laitisen valituksen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 7.5.2015 nro 29/2015/2.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 23.2.2016 nro 3521/1/15 pysyttänyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 7.5.2015 nro 29/2015/2.

NYT KÄSITELTÄVÄNÄ OLEVA HAKEMUS

Hakija on 21.2.2020 aluehallintovirastoon saapuneessa sähköpostissa ilmoittanut suorittaneensa aluehallintoviraston päätöksessä 7.5.2015 nro 29/2015/2 määrätyn ennakkomaksun. Hakija on 27.4.2020 aluehallintovirastoon saapuneessa sähköpostissa ilmoittanut jatkavansa 27.10.2014 aluehallintovirastossa vireille panemaansa hakemusta, jossa on pyydetty lupaa pengertien rakentamiseen Puulan Haapasaaren ja Putkisaaren väliseen salmeen Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksellä 21.9.2007 nro 105/07/2 hylätyn hakemuksen mukaisesti. Lisäksi hakija on pyytänyt, että asian käsittelyä lykätäisiin siihen saakka, kunnes asiaan liittyviä kiinteistöoikeudellisia kysymyksiä on käsitelty Maanmittauslaitoksessa. Hakija on 7.7.2020 aluehallintovirastoon saapuneessa sähköpostissa pyytänyt asian käsittelyn jatkamista.

Hankkeen tarkoitus ja suunnitelma

Pengertie on tarkoitus rakentaa aluehallintoviraston päätöksellä 12.7.2013 nro 45/2013/2 luvan saaneen pengertien itäpuolella olevaan salmeen. Hakemuksen perusteena ovat kaikki Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen 21.9.2007 nro 105/07/2 perusteena olleet asiakirjat. Pengertien silta-aukko rakennetaan aluehallintoviraston päätöksen 8.2.2010 nro 5/10/2 perusteena olleissa asiakirjoissa esitetyn mukaisesti.

Nyt haettavaa rakennuspaikkaa hakija on perustellut sillä, että päätöksen nro 45/2013/2 mukaisesti rakennettaessa tie rantautuisi hakijan omistaman kiinteistön ulkopuolelle eikä kyseinen salmen ylityskohta ole tarkoituksenmukainen hakijan Haaparannan kiinteistölle kulkemista varten. Nyt haetun mukainen pengertie rantautuu Haapasaareissa suoraan hakijan kiinteistölle Haaparanta 213-416-5-7. Putkisaaren puolella pengertie rantautuu kiinteistölle Putkisaari 213-416-23-0. Vesialueella pengertie sijoittuu Länsi-Puulan osakaskunnan yhteiselle vesialueelle 213-876-29-1.

Hakijan mukaan edellytykset pengertien rakentamiselle ovat olemassa, koska ensimmäiseenkin pengertiehen on myönnetty lupa. Salmi tulee joka tapauksessa kasvamaan umpeen. Hakija on katsonut, että hänellä on käyttöoikeus salmen vesialueeseen ja viittänyt näkemyksensä tueksi useisiin aiempien lupakäsittelyjen yhteydessä esittämiinsä kiinteistötoimitusasiakirjoihin. Lisäksi hakija on toimittanut muuta erinäistä selvitystä vanhoista kiinteistötoimituksista, jota hakija pitää osoituksena tarvittavan käyttöoikeuden riittävänä selvittämisenä.

MERKINTÄ

Asiaa käsiteltäessä ovat olleet esillä pengertietä koskevat aiemmat Itä-Suomen vesioikeuden, Itä-Suomen ympäristölupaviraston ja Itä-Suomen aluehallintoviraston päätökset

ja niiden perusteena olleet asiakirjat sekä Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätökset.

ALUEHALLINTO VIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto hylkää hakemuksen.

Perustelut

Hakija on uudistanut hakemuksensa siten, että hakemuksen sisältö on Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 21.9.2007 nro 105/07/2 perusteena ollut hakemusta vastaava paitsi silta-aukon osalta, jolta osin hakemus vastaa aluehallintoviraston päätöksen 8.2.2010 nro 5/10/2 perusteena ollut hakemusta. Aluehallintovirasto on mainituilla päätöksillään hylännyt hakemukset, koska hakijalle ei ole voitu myöntää pysyvää käyttöoikeutta rakentamista varten tarvittaviin alueisiin. Vaasan hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat hylänneet päätöksistä tehdyt valitukset. Hakija ei omista eikä hänellä ole pysyvää käyttöoikeutta rakentamista varten tarvittavaan vesialueeseen, eikä hakijan omistamalla kiinteistöllä ole osuutta yhteiseen vesialueeseen. Käyttöoikeutta ei ole voitu myöntää myöskään hankkeen vähäisyyden perusteella, koska pengertietä ei voida pitää vesilaissa tarkoitettuna vähäisenä rakennelmana. Lupaa ei ole voitu myöntää käyttöoikeuden osalta ehdollisena, koska hakemuksen perusteella ei ole ollut todennäköistä, että käyttöoikeus voitaisiin rakentamisajan kuluessa järjestää muullakaan tavalla.

Aluehallintovirasto on varannut hakemuksen johdosta hakijalle tilaisuuden selvityksen esittämiseen 15.5.2020 mennessä käyttöoikeudestaan salmen vesialueeseen. Hakija ei ole tuonut esiin mitään uutta asiaan vaikuttavaa selvitystä tai perusteita käyttöoikeuden saamiseksi vesialueeseen, joka mahdollistaisi luvan myöntämisen perusteiden arvioimisen käyttöoikeuksien saamisen tai niiden myöntämisen suhteen toisella tavalla kuin aiemmin. Vesilain (587/2011) 2 luvun 12 ja 13 §:ssä tarkoitettu käyttöoikeus rakentamista varten tarvittaviin alueisiin on luvan myöntämisen edellytys.

Hakemuksessa ei ole esitetty kaikkea muutakaan asian käsittelyn kannalta tarvittavaa selvitystä. Edellä käyttöoikeuksista sanottu huomioon ottaen aluehallintovirasto ei ole pitänyt tarpeellisena varata hakijalle tilaisuutta hakemuksen enempään täydentämiseen. Lupaa on haettu aiemmin toimitettujen selvitysten perusteella ja käyttöoikeuden saamista rajoittavat seikat sekä luvan myöntämisen edellytysten puuttumisen toteamiseen tarvittavat tiedot ilmenevät riittävästi hakemuksesta.

Sillä seikalla, että aluehallintovirasto on päätöksellään nro 45/2013/2 myöntänyt luvan pengertien rakentamiseen eri paikkaan, ei ole oikeudellista merkitystä nyt ratkaistavana olevassa hakemusasiassa.

Edellä sanotun perusteella asiassa ei ole toimitettu tiedoksiantoa ennen asian ratkaisemista. Hakijan pyytämä suullinen käsittely asian selvittämiseksi ei ole tarpeen. Asiassa on järjestetty kaksi puhelinneuvottelua, joista laaditut muistiot on liitetty asiakirjoihin.

Sovelletut säännökset

Vesilain (587/2011) 2 luvun 12 § ja 13 § sekä 3 luvun 4 §:n 3 momentti.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Käsittelymaksu on 2 410 euroa. Hakija on maksanut käsittelymaksun ennakkomaksuna 20.2.2020.

Vesilain mukaisen asian käsittelyn maksullisuudesta on säädetty vesilain 18 luvun 12 §:ssä. Maksu määräytyy aluehallintovirastojen maksuista annetun valtioneuvoston asetuksen (1092/2013) mukaisesti. Asetuksen liitteenä olevan maksutaulukon mukaan vesilain 3 luvun mukaisen sillan tai kuljetuslaitetta koskevan hakemuksen käsittelystä perittävän maksun suuruus on 2 410 euroa.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Hakija
Kangasniemen kunta
Kangasniemen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -
vastuualue (sähköisesti)
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Päätöksestä tiedottaminen

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<https://ylupa.avi.fi>). Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Kangasniemen kunnan verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liite Valitusosoitus

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian ovat ratkaisseet ympäristöneuvos Martti Häikiö ja ympäristölakimies Aune Mielonen. Asian on esitellyt ympäristölakimies Emil Kuosmanen.

VALITUSOSOITUS

LIITE

Valitusviranomainen	Itä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta . Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.												
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitusaika päättyy 10.12.2020 .												
Valitusoikeus	Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.												
Valituksen sisältö	Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - valittajan nimi, kotikunta ja mihin valitusoikeus perustuu - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (<i>mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle</i>) - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)												
Valituksen liitteet	Valituskirjelmään on liitettävä - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta												
Valituksen toimittaminen	Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.												
Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot	<table><tr><td>käyntiosoite:</td><td>Korsholmanpuistikko 43, 4. krs</td></tr><tr><td>postiosoite:</td><td>PL 204, 65101 Vaasa</td></tr><tr><td>puhelin:</td><td>029 56 42780</td></tr><tr><td>faksi:</td><td>029 56 42760</td></tr><tr><td>sähköposti:</td><td>vaasa.hao@oikeus.fi</td></tr><tr><td>aukioloaika:</td><td>klo 8–16.15</td></tr></table>	käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs	postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa	puhelin:	029 56 42780	faksi:	029 56 42760	sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi	aukioloaika:	klo 8–16.15
käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs												
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa												
puhelin:	029 56 42780												
faksi:	029 56 42760												
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi												
aukioloaika:	klo 8–16.15												
Oikeudenkäyntimaksu	Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.												