

PÄÄTÖS

Nro 368/2020

Dnro ESAVI/7040/2020

21.10.2020

ASIA

Vesikasvien poistaminen ja rannan kunnostaminen Vitträskillä sekä valmistelulupa, Kirkkonummi. Vaasan hallinto-oikeuden palauttama asia.

HAKIJA

HM Technics Oy

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Aluehallintovirasto oli 2.7.2018 antamallaan päätöksellä nro 107/2018/2 hylännyt HM Technics Oy:n hakemuksen sortuneiden massojen poistamisesta ja alueen ennallistamisesta, koska hakija ei täydennyskehotuksista huolimatta ollut toimittanut asianmukaisia ja riittäviä selvityksiä. Aluehallintovirasto oli jättänyt tutkimatta laitureita koskevan hakemuksen selvityksen puutteellisuuden vuoksi.

Aluehallintovirasto oli myöntänyt HM Technics Oy:lle luvan vesikasvien niittämiseen sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämiseen vesialueelle Vitträskissä Kirkkonummen kunnassa päätöksen liitteenä 1 olleen asemapiirroksen osoittamalla alueella Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f. -osakaskunnan hallinnoimasta silloisesta yhteisestä vesialueesta 257-876-19-1 ja hylännyt hakemuksen vesikasvien niittämisestä muilta osin sekä niittotähteiden läjittämisestä pohjavesialueelle.

Vaasan hallinto-oikeus

Valitus

Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f. -osakaskunta oli Vaasan hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa aluehallintoviraston päätöksestä todennut hallinnoivansa yhteistä vesialuetta 257-876-19-1. Osakaskunta oli todennut, että se ei suostu mihinkään ruoppaukseen viittaavaan eikä sitä kautta myöskään suodatinkankaan eikä hiekan levittämiseen Vitträsk-järveen.

Osakaskunta oli todennut valittavansa aluehallintoviraston päätöksestä siltä osin kuin se koski ruoppaamista ja suodatinkankaan ja hiekan levittämistä. Rantaviiva oli saatava takaisin alkuperäiselle paikalleen. Osakaskunta oli vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen, jossa HM Technics Oy:lle oli myönnetty lupa vesikasvien niittämiseen sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämiseen vesialueelle, joka kävi ilmi valituksenalaisen päätöksen liitteenä 1 olleesta asemapiirroksista ja jota hallinnoi Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f. -osakaskunta. Aluehallintovirasto oli myöntänyt luvan vesikasvien niittämiseen sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämiseen, vaikka Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f. -osakaskunta oli hakemuksesta tekemässään muistutuksessa vaatinut rantan ennallistamista alkuperäiseen kuntoon niin lähelle alkuperäistä rantaviivaa kuin mahdollista ja vastustanut samalla muita ruoppauksia tai kaivamista alueella. Valituksen mukaan mihinkään toimenpiteisiin vesialueella ei tullut myöntää lupaa ennen kuin rantasortuma oli kunnostettu. Osakaskunnan mukaan vesikasvien niittämistä sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämistä koskeneen hakemuksen tarkoitus lienee pelkästään ollut viedä huomio rantasortumasta ja sen aiheuttamista vahingoista. Osakaskunta oli lopuksi todennut, että asiaa koskeva kokonaisuus huomioon ottaen aluehallintoviraston myöntämä lupa vesikasvien niittämiseen sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämiseen tuli hylätä.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Päätös

Vaasan hallinto-oikeus on 27.12.2019 antamallaan päätöksellä nro 19/0258/2 kumonnut aluehallintoviraston valituksenalaisen päätöksen ja palauttanut asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksensä perusteluissa todennut, että vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Saman pykälän 3 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään.

Kyseessä olevan vesikasvien niittohankkeen tarkoituksena on rannan virkistyskäytön parantaminen kiinteistöjen Avagård 257-432-1-43, 257-432-1-44 ja Rantarauha 257-432-1-23 alueella ja edustalla Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f -nimisen osakaskunnan hallinnoimalla yhteisellä vesialueella 257-876-19-1 Vitträsk-järvellä Kirkkonummella. Hakijan tarkoituksena on kunnostaa rantoja poistamalla ruovikoita. Ruovikoista vapaille alueille on tarkoitus perustaa hiekkaranta ja kolme laituria. Hakemuksessa on rantojen kunnostuksesta ruovikkoa poistamalla esitetty kaksi vaihtoehtoista tapaa, ruovikon poistaminen vesialueelta juurakkoineen tai ruovikon leikkaaminen mahdollisimman läheltä pohjaa. Pohjaan asennetaan suodatinkangas ja hiekkaa. Lupahakemuksen täydennyksenä toimitetun selvityksen mukaan hanke toteutetaan niittämällä vesikasvit käsin ja levittämällä rannan vesialueen pohjaan suodatinkangas sekä hiekkaa. Hakemuksen mukaan hanketta varten tarvittava alue on noin 3 ha.

Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f. -osakaskunta on lupahakemuksesta 6.6.2017 tekemässään muistutuksessa aluehallintovirastolle esittänyt, että se on vuosikokouksessaan 20.3.2017 hyväksynyt hakemuksen hankkeen rannan liukusortuman korjaamiseksi sekä välittömästi sortuman korjaamiseen liittyvät toimenpiteet. Muistutuksessa on todettu, että muita ruoppauksia tai kaivamista alueella ei tule sallia.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin mukaan luvan myöntämisen yleisenä edellytyksenä on, että hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin ja mikäli hakija ei omista tai hallitse aluetta pysyvällä käyttöoikeudella, on luvan myöntämisen edellytyksenä, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen tai muutoin esitetään lainkohdassa tarkoitettu selvitys oikeudesta alueeseen. Valituksenalaisella päätöksellä on vesilain tarkoittaman intressivertailun nojalla myönnetty lupa vesikasvien niittämiseksi ja suodatinkankaan sekä hiekan levittämiseksi noin 1,5 ha:n laajuiselle alueelle valittajan hallinnassa olevalla vesialueella ja hylätty niittohanketta koskeva hakemus laajemmalla osin. Aluehallintovirasto ei ole valituksenalaisella päätöksellä myöntänyt hakijalle käyttöoikeutta hanketta varten tarvittavaan alueeseen. Aluehallintovirasto oli kuuluttanut

hakemuksen vesilain 11 luvun 10 §:n 1 momentin mukaisesti ja valittaja oli todennut hakemuksesta aluehallintovirastolle tekemässään muistutuksessa, että se ei ole antanut suostumusta muille toimenpiteille kuin rantasortuman korjaamiselle sen hallinnassa olevalla yhteisellä vesialueella. Hallinto-oikeus on katsonut, että hanke on luvanvarainen ja ottaen huomioon sen, ettei vesialueen omistaja ole antanut suostumustaan alueen käyttöön, olisi aluehallintoviraston tullut käsitellä käyttöoikeuden myöntämistä koskeva asia lupa-asian ratkaisemisen yhteydessä vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin nojalla.

Edellä esitetyillä perusteilla hallinto-oikeus on todennut, että aluehallintoviraston päätös on kumottava ja palautettava aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Luvan hakemisen peruste ja toimivaltainen lupaviranomainen

Vesilain 3 luvun 2 § ja 1 luvun 7 §:n 1 momentti

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 27.12.2019 nro 19/0258/2

ASIAN KÄSITTELY

Taustatiedot

Hankealue sijaitsee Kirkkonummen kunnassa Vitträskin pohjoisrannalla. Ruovikkoa on tarkoitus poistaa kiinteistöjen Avagård 257-432-1-43, 257-432-1-44 ja Rantarauha 257-432-1-23 edustalta yhteisellä vesialueella 257-876-17-2 ja muotoilla rantoja uimarannoiksi. Yhteinen vesialue 257-876-17-2, jota hallinnoi järjestäytynyt osakaskunta nimeltään Luoma-Vitträsk yhteiset kalastusalueet, Bobäck-Vitträsk samfällda fiskevatten, on muodostettu 27.2.2020 muun muassa rekisteriyksiköstä Hvitträsk 257-876-19-1.

Täydennyspyyntö ja hakijan selvitys

Aluehallintovirasto on 24.8.2020 pyytänyt, mikäli hakija halusi jatkaa hakemuksensa käsittelyä, hakijaa toimittamaan selvityksen hakijan omistaman kiinteistön osuudesta yhteiseen vesialueeseen 257-876-17-2 (entinen 257-876-19-1). Ellei vesilain 2 luvun 13 §:n 2 momentin mukaista osuutta yhteiseen vesialueeseen ollut, hakijan tuli esittää selvitys siitä, miten järjestäisi oikeuden tarvitsemaansa alueeseen vesikasvien niittämiseksi sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämiseksi Bobäck-Vitträsk fiskelag r.f:n hallinnoimalle yhteiselle vesialueelle 257-876-17-2 Vitträskissä Kirkkonummen kunnassa.

Hakija on 24.9.2020 aluehallintovirastolle toimittamassaan selvityksessä muun muassa todennut, että kiinteistöjen 257-432-1-23, 257-432-1-43, 257-432-1-44 ja 257-432-1-47 omistajilla on oikeus yhteiseen vesialueeseen 257-876-17-2. Siten on luonnollista, että kiinteistön omistajat itse hakevat tarvittavan luvan vesikasvien poistamiseen sekä suodatinkankaan ja hiekan levittämiseen omistamansa kiinteistön osalta.

Hakija on kertonut Kirkkonummen kunnan sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vahvistaneen, että vesikasvien poistaminen sekä suodatinkankaan

ja hiekan levittäminen eivät edellytä aluehallintoviraston lupaa. Lupa haetaan Kirkkonummen kunnalta sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta.

Selvityksen mukaan aluehallintoviraston päätös nro 107/2018/2 tulisi kumota, koska aluehallintovirasto ei ole oikea taho päättämään asiasta eikä aluehallintovirasto voi mainitun päätöksen karttaliitteessä rajata yhteisestä vesialueesta osia, joissa vesikasvillisuuden poistoa voi ja ei voi tehdä.

Hakija on myös todennut, ettei se ole valmis maksamaan päätösmaksua uudelleen, koska asia ei ole palautunut uudelleen käsiteltäväksi hakijan toimesta ja koska aluehallintovirasto ei ole oikea taho päättämään kyseessä olevasta asiassisällöstä.

ALUEHALLINTOVIKASTON RATKAISU

Käsittelyratkaisu

Aluehallintovirasto jättää asian käsittelyn sikseen.

Perustelut

Hakija ei ole halunnut jatkaa hakemustaan ja aluehallintovirasto katsoo, että hakemus on peruutettu.

KÄSITTELYMAKSU

Maksutta.

Aluehallintovirastojen maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) 4 §:n 3 momentin mukaan muutoksenhaun johdosta tuomioistuimen uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian maksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta päätöksestä on peritty. Aluehallintoviraston päätöksen nro 107/2018/2 käsittelymaksu on ollut 7 060 euroa. Nyt käsitellyn asian vaatimasta työmäärästä perittävä käsittelymaksu olisi alhaisempi kuin jo suoritettu maksu, minkä vuoksi käsittelymaksua ei peritä.

TIEDOTTAMINEN

Päätös

HM Technics Oy
Kirkkonummen kunta
Kirkkonummen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Kirkkonummen kunnan kaavoitusviranomainen
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
/ ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, kalatalousviranomai-
nen
Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<https://ylupa.avi.fi>).

Tieto kuulutuksesta julkaistaan Kirkkonummen kunnan verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Vesilain 15 luvun 1 §:n 1 momentti (822/2019)

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n 1 momentti

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Erja Tasanko ja esitellyt ympäristölakimies Anne Valjakka.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.