



Aluehallintovirasto

Ympäristöluvut

PÄÄTÖS

Nro 241/2020

Dnro ESAVI20054/2018

24.6.2020

ASIA

Pienvenesataman pysyttäminen ja laajentaminen sekä valmistelulupa,
Naantali

HAKIJAT

Markku ja Kaste-Helmi Laurila

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO, YMPÄRISTÖLUPAVASTUUALUE

puh. 029 501 6000
ymparistoluvat.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
PL 150
13101 Hämeenlinna

Helsingin toimipaikka
PL 110
00521 Helsinki

ASIA	1
HAKIJAT	1
VIREILLETULOTIEDOT	4
Hakemuksen vireilletulo	4
Luvan hakemisen peruste ja toimivaltainen lupaviranomainen	4
ASIAN KUVAUS	4
Taustatiedot	4
Sijainti	4
Oikeudet tarvittaviin alueisiin	4
Lupa ja sopimustilanne	4
Ennakkolausunnot	5
Vesitaloushanke	5
Toteutussuunnitelma	5
Rakenteet	6
Tehtävät toimenpiteet	7
Hyödyt ja menetykset	7
Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio	7
Lähiympäristö, kaavoitus ja maankäyttö	7
Luonnonarvot ja luonnonsuojelu	7
Merialue	8
Hankkeen vaikutukset	10
Toteuttaminen	11
Aikataulu	11
Valmistelulupapyyntö	11
Esitetyt vakuudet	11
Muut tiedot	12
ASIAN KÄSITTELY	12
Tiedottaminen	12
Lausunnot	12
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen lausunto	12
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen lausunto	13
Liikenne- ja viestintäviraston (Traficom) lausunto	13
Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto	13
Muistutukset ja mielipiteet	14
Selitys	21
Lisäselitys	25
MERKINTÄ	26
ALUEHALLINTOVIIRASTON RATKAISU	26
Vesitalouslupa	26
Lupamääräykset	26
Rakenteet	26
Töiden suorittaminen	27
Kunnossapito	27
Haittojen vähentäminen	28
Korvaukset	28
Töiden aloittaminen ja toteuttaminen	28
Ilmoitukset	28

Valmistelulupa	29
PERUSTELUT	29
Vesitalousluvan ratkaisun perustelut	29
Luvan myöntämisen edellytykset	29
Lupamääräysten perustelut	31
Valmisteluluvan perustelut	31
VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN	31
ILMOITUS KÄYTTÖOIKEUDESTA	33
SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET	33
PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO	33
Päätöksen yleinen täytäntöönpanokelpoisuus	33
Valmisteluluvan täytäntöönpanokelpoisuus	33
KÄSITTELYMAKSU	33
TIEDOTTAMINEN	34
Päätös	34
Päätöksestä tiedottaminen	34
MUUTOKSENHAKU	34
LIITTEET	35
ASIAN KÄSITTELIJÄT	35

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

Markku ja Kaste-Helmi Laurila ovat 12.10.2018 Etelä-Suomen aluehallintovirastossa vireille panemassaan ja myöhemmin täydentämässään hakemuksessa hakeneet lupaa pienvenesataman pysyttämiseen ja laajentamiseen merialueella Naantalin kaupungissa, pysyvää käyttöoikeutta hanketta varten tarvittavaan alueeseen sekä lupaa ryhtyä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Luvan hakemisen peruste ja toimivaltainen lupaviranomainen

Vesilain (587/2011) 3 luvun 2 § ja 1 luvun 7 §:n 1 momentti

ASIAN KUVAUS

Taustatiedot

Sijainti

Hankealue sijaitsee Rymättylässä Naantalin kaupungissa. Pienvenesatama sijoittuu Ruolahdelle, joka on merialueen sisälahti.

Hankealue sijaitsee kiinteistöillä Ruolahti 529-545-1-65 ja Yhteinen vesialue 529-545-876-1. Yhteinen vesialue on järjestäytymätön.

Pienvenesatama sijoittuu kiinteistöille siten, että pienvenesataman pysytettävä ja peruskorjattava pistolaituri sijaitsee lähes kokonaan yhteisellä vesialueella 529-545-876-1 ja sataman laajennusosa puolestaan lähes kokonaan kiinteistöllä Ruolahti 529-545-1-65.

Oikeudet tarvittaviin alueisiin

Kiinteistö Ruolahti 529-545-1-65 on hakijoiden omistuksessa.

Hakijat ovat hakeneet käyttöoikeutta hanketta varten tarvittavaan osaan yhteisestä vesialueesta 529-545-876-1. Käyttöoikeusalueen pinta-ala on 4 500 m². Alue sisältää veneiden ja kiinnityslaitteiden, poijujen ym. vaatiman alan. Hakijat ovat katsoneet, että käyttöoikeusalueen suuruus suhteessa koko vesialueeseen on niin vähäinen, että korvausta käyttöoikeudesta ei vesialueen omistajille tulisi suorittaa.

Lupa ja sopimustilanne

Hankkeella ei ole aiempaa vesilain mukaista lupaa.

Vesijätön lunastustoimituksessa 2.10.2015 (toimitusnumero 2105-507929) kiinteistöön Ruolahti 529-545-1-65 on liitetty vesijätö yhteisestä vesialueesta 529-545-876-1.

Hakijoilla on Naantalın kaupungin 29.6.2016 myöntämä maisematyölupa (lupatunnus 16-0157-M) maa-aineksen läjittämiseen kiinteistöllä Ruolahti 529-545-1-65.

Hakijat ovat ilmoittaneet hankkeesta pääosalle yhteisen vesialueen 529-545-876-1 suurimmista osakkaista, jotka edustavat yhteensä yli puolta vesialueosuuksista. Näillä ei ole ollut huomautettavaa hankkeen johdosta.

Ennakkolausunnot

Hakija on 24.2.2016 pyytänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausuntoa vesilain mukaisen luvan tarpeesta lunastetun vesijätön kaivamiseen ja massojen läjittämiseen tilalla Ruolahti 529-545-1-65. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on katsonut vastauksessaan 29.2.2016 (VARELY/686/2016), että koska kyseessä on pääosin ruopausmassoista muodostunut vesijätö, sen pois kaivamiseen ei tarvitse hankkia vesilain mukaista lupaa. Hanke ei loukkaa yleistä etua vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Hanke tulee kuitenkin toteuttaa virkistyskäyttäjän ulkopuolella siitä aiheutuvan veden samentumisen vuoksi. Vesilain säännösten nojalla yksityiselle mahdollisesti aiheutuvasta edunmenetyksestä asianosaiset voivat sopia keskenään.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 27.10.2017 venesatamatoiminnan lopettamista ja ranta-alueen maisemoimista koskevassa hallintopakkoasiassa (VARELY/2938/2017, ESAVI/7329/2017) antamassaan lausunnossa katsonut, että nykyisen kokoisen laiturin rakentaminen kyseiseen paikkaan olisi edellyttänyt jo vanhankin vesilain mukaan luvan hakemista. Mikäli laituri halutaan kokonaan tai osittain pysyttää, laiturille on haettava vesilain mukainen lupa.

Vesitaloushanke

Toteutussuunnitelma

Yleiskuvaus hankesuunnitelmasta

Pienvenesatamatoiminta alueella on aloitettu vuonna 1935. Satamassa (ns. Heinosen ranta) on 42 venepaikkaa, joista 6 sijaitsee kiinteistön Ruolahti 529-545-1-65 alueella ja 36 yhteisellä vesialueella 529-545-876-1.

Hankesuunnitelman mukaan pienvenesatamaan rakennetaan 78 venepaikkaa lisää, jolloin kokonaismääräksi tulee 120 venepaikkaa. Venepaikoista 71 sijoittuu kiinteistön Ruolahti 529-545-1-65 alueelle ja 49 yhteiselle vesialueelle 529-545-876-1.

Laajennusalueelle sijoitetaan yksi uusi ponttonilaituri ja rakennetaan pengerialaituri, joissa on aisapaikat veneille. Vanha kiinteä pistolaituri korjataan, sen peräpaalut poistetaan, ja laituriin kiinnitetään aisat veneiden kiinnittämistä varten. Aluerajaus säilyy samana kuin ennen.

Suunnitteluperusteet

Suunnitelmassa ja piirustuksissa on käytetty N₂₀₀₀-korkeusjärjestelmää.

Rakenteet

Pysytettävät rakenteet

Pitkä kiinteä T-muotoinen pistolaituri (vanha pukkilaituri) peruskorjataan kokonaisuudessaan. Laiturin pituus on noin 59,5 m ja leveys noin 1,3 m. Laiturin T-muotoisen päädyn leveys on noin 18 m.

Laituriin rakennetaan 49 aisapaikkaa veneille.

Vanha laituri on perustettu paaluille, mutta peruskorjauksessa vanhat paalut korvataan tihtaaleilla. Laituriin tulee kymmenen tihtaalia. Laiturin rannan puoleinen pääty paalutetaan noin 9,5 m:n matkalta.

Laiturin T-muotoisen päädyn päässä olevat kiinnityspaalut (8 kpl) säilytetään.

Toteutettavat rakenteet

Lahden pohjukkaan sataman laajennusalueelle rakennetaan uusi betoni-ponttonilaituri ja satama-allasta reunustava pengerialaituri.

Ponttonilaiturin pituus on noin 37,5 m ja leveys noin 2,5 m. Laiturin ja rannan välissä on kulkusilta, jonka pituus on noin 4,0 m. Laituria kannattelee seitsemän betoniponttonia. Ponttonilaituriin rakennetaan 31 aisapaikkaa veneille.

Satama-allasta reunustava rantapenger paalutetaan pengerialaituriksi. Rantapenkereen pituus on noin 140 m ja laiturin kannen leveys noin 1,3 m. Rantapenkereen paalutus vuorataan noin 50 x 150 mm:n pystylankutuksella. Pengerialaituriin rakennetaan 40 aisapaikkaa veneille.

Purettavat rakenteet

Vanhan pukkilaiturin nykyiset paalut poistetaan. Lisäksi sen peräpaalut poistetaan lukuun ottamatta laiturin T-muotoisen päädyn kahdeksaa kiinnityspaalua.

Satama-altaan länsiosassa sijaitseva ponttonilaituri on väliaikaisesti paikallaan, ja sitä käytetään uuden ponttonilaiturin tekoon.

Tehtävät toimenpiteet

Laitureiden rakentaminen edellyttää paalutuksia.

Hankkeeseen ei sisälly ruoppausta, sillä hakemuksen mukaisen pienvenesataman rakentamiseen ei tarvita lisäruoppausta.

Hyödyt ja menetykset

Pienvenesataman valmistuminen parantaa merkittävästi vesiliikenneyhteyksien sujuvuutta. Satama palvelee lähinnä ympäröivän saariston asukkaita ja vapaa-ajanasuntojen yhteysveneliikenteen tarpeita. Alueella on jatkuvasti lisääntyvää kysyntää yhteysvenelaituripaikoista.

Rakennustyö ei aiheuta vesioloihin merkittävää muutosta, sillä hankkeessa ei ole tarpeen tehdä ruoppauksia. Hankkeella ei ole pitkäaikaisia tai pysyviä merialueen tilaa heikentäviä tai sen käyttöön vaikuttavia vaikutuksia.

Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio

Lähiympäristö, kaavoitus ja maankäyttö

Hankealue sijaitsee Ruolahden pohjukassa. Hankealueella ei ole asemakaavaa.

Hankealueella on voimassa Rymättylän pohjoisosan osayleiskaavan muutos (2008). Yleiskaavassa pienvenesataman alue on merkitty kaavamerkinällä vesiliikenteen alue (LV), joka on tarkoitettu yleiseen tai yksityiseen käyttöön. Alueelle voidaan rakentaa pieniä venevajoja. Pienvenesataman viereiset ranta-alueet on merkitty loma-asuntoalueeksi (RA) ja maa- ja metsätalousalueeksi (M). Kaavamääräysten mukaan rantaviivan tuntumassa olevilla metsillä on maisemallinen arvo.

Pääosa Ruolahden–Kaaslahden rantaviivasta on asutukselle tarkoitettua aluetta (kaavamerkinnot A tai RA). Maa- ja metsätalouteen viittaavilta Metuliitteisiltä alueilta rakennusoikeus on maisemallisista syistä siirretty 300 m:n päähän rantaviivasta. Vesiliikenteen alue (LV) on hankealueen lisäksi Kaaslahdessa.

Maanmittauslaitoksen maastokartan ja ilmakuvien perusteella pääosa rantaviivan tuntumassa olevista kiinteistöistä on jo rakennettu, ja ranta-alueella on paljon laitureita. Paikoin kiinteistöjen edustalla rantaa on ruopattu ja pengerretty. Useita laitureita on myös kaavassa maa- ja metsätalousalueeksi merkityillä alueilla.

Luonnonarvot ja luonnonsuojelu

Hanke ei sijaitse luonnonsuojelualueella tai Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla alueella.

Lähin Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue on Ajolan laitumet (FI0200185), joka sijaitsee noin 1,4 km hankealueesta pohjoiseen. Lähin vesialueeseen rajoittuva Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue on Pakinaisten saaristo (FI0200065), joka sijaitsee Ruotsalaisen saarella yli 2 km hankealueesta lounaaseen. Lisäksi Ampuminmaan saarella on yksityinen suojelualue Merilän luonnonsuojelualue (YSA236499), joka sijaitsee noin 2 km hankealueesta etelään. Hankkeella ei ole vaikutusta näihin alueisiin.

Merialue

Yleiskuvaus

Hankealue sijaitsee Naantalin Rymättylässä lahdessa, joka aukeaa Rymättylän länsipuolella kulkevan syvännealueen laidalle lähelle Ruotsalais-tenaukkoa. Lahden suualue on kapea, ja pitkänomaiseen lahteen jää kaksi suojaista perukkaa: pohjoisempi Ruolahti ja eteläisempi Kaaslahti. Hankealue sijaitsee Ruolahden pohjoisosassa.

Hankealue kuuluu Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueen vesimuodostumaan Rymättylän ja Houtskarlin välinen saaristo (3_Lv_006). Se on pintavesityypiltään lounaista välisaaristoa.

Vedenkorkeudet

Ilmatieteenlaitoksen tietojen mukaan merivedenkorkeuteen vaikuttavat Itämeren hitaat kokonaisvesimäärän muutokset sekä paikallisesti pääasiassa tuuli ja ilmanpaine sekä talvella jääolosuhteet. Keskimääräinen merenpinnan korkeus on Suomen rannikolla korkeimmillaan joulukuussa ja matalimmillaan huhti–toukokuussa, mutta vuosien väliset erot voivat olla suuria. Saaristomerellä suurimman ja pienimmän havaitun vedenkorkeuden välinen ero on noin 2 m.

Lähin merivedenkorkeutta mittaava mareografi on Turussa, jossa korkein mitattu vedenkorkeus on +130 cm (9.1.2005) ja matalimmillaan vesi on ollut -74 cm (10.4.1934). Vuonna 2017 vedenkorkeus oli alimmillaan helmikuussa noin -55 cm ja korkeimmillaan joulukuussa +50 cm.

Syvyyydet

Merikarttatietojen mukaan lahden suualueella vesisyvyys on noin 7 m ja lahdessa enimmillään noin 4 m. Rannan tuntumassa vesisyvyys on laajalti alle 3 m.

Pienvenesataman alueella vesisyvyys on noin 1,0–1,8 m.

Merialueen tila

Vesimuodostuma Rymättylän ja Houtskarlin välinen saaristo (3_Lv_006) on arvioitu ekologiselta tilaltaan tyydyttäväksi. Aluetta koskee Saaristomeren valuma-alueen pintavesien toimenpideohjelmavuosille 2016-2021.

Aluetta koskee Suomen merenhoitosuunnitelman toimenpideohjelma vuosille 2016–2021. Meriliikenne on eräs toimenpideohjelmassa mainittu ihmisen toiminnasta aiheutuva paine meriympäristölle. Merenhoitosuunnitelman yleisissä ympäristötavoitteissa puhutaan alusliikenteestä, mutta ympäristötavoitteet koskevat osin myös pienveneitä (päästöt ilmaan ja veteen, vedenalainen melu, roskaantuminen).

Merenhoitosuunnitelman toimenpiteitä koskevassa osuudessa todetaan, että pienveneistä ei periaatteessa pitäisi päästä käymäläjätevesiä mereen. Veneissä, joissa on vesi-wc, tulee olla myös septitankki ja imutyhjennysjärjestelmä. Septitankin tyhjennyspaikkoja tulee olla riittävästi. Toimenpiteitä on myös koskien haitallisten aineiden päästöjä ja roskaantumisen vähentämistä. Melun vähentämistä koskevassa osassa todetaan, että sekä veden alaisella että pinnan päällisellä melulla on haitallisia vaikutuksia vesiluontoon (esimerkiksi kalojen ja vesilintujen pakoreaktiot), ja etenkin veneilyn vaikutukset saaristolinnustolle mainitaan. Kansallisella tasolla ei vielä ole suunnitelmaa tai ohjelmaa, jossa osoitettaisiin toimenpiteitä vedenalaisen melun vähentämiseksi, ja merenhoitosuunnitelmassa on nyt yhtenä uutena toimenpiteenä esitetty tiedonkeruu veneilyn ja muun moottoroidun toiminnan aiheuttaman melun haitoista ja niistä tiedottamista.

Jotta merenhoitosuunnitelman tavoitteita ei vaaranneta, pienvenesataman tulee ottaa huomioon veneilyssä syntyvä talousjäte ja jätevedet sekä öljyjäte ja muut haitalliset jätteet. Veneilylle ei ole vielä asetettu tavoitetta vedenalaisen melun vähentämiseksi, mutta toiminnassa on hyvä olla jo nyt tietoinen siitä, että veneilystä syntyvä melu voi olla haitallista vesiluonnolle.

Saaristomeren valuma-alueen pintavesien toimenpideohjelmassa vuosille 2016–2021 veneilyä ei ole pidetty niin merkittävänä kuormittajana, että sille olisi suunniteltu sektorikohtaisia toimenpiteitä. Toimenpideohjelmassa kuitenkin mainitaan, että vuodesta 2003 lähtien venesatamienkin on täytynyt laatia jätteen vastaanotto- ja käsittelysuunnitelma (direktiivi 2000/59/EY), jossa tulee ottaa huomioon kaikki toiminnassa syntyvät jätteet. Merenhoitosuunnitelmassa annetut tavoitteet palvelevat myös Saaristomeren valuma-alueen pintavesien toimenpideohjelman tavoitteita vesistövaikutusten vähentämiseksi.

Pienimuotoisen venesatamahankkeen ei voi katsoa vaarantavan vesien- tai merenhoitosuunnitelman yleisten tavoitteiden saavuttamista. Jotta tavoitteet toteutuisivat myös paikallisesti, toiminnassa on otettava huomioon suunnitelmissa pintavesien ja meren tilan parantamista koskevat vaatimukset.

Vedenlaatu

Hankealuetta lähin pintavesien vedenlaadun havaintopaikka on Ruotsalaisten kaakkoispuolella sijaitseva havaintopaikka *Rym 430 Ruotsalainen ka*, mutta sieltä tutkimustuloksia ei ole vuoden 2006 jälkeen. Pohjoisempana Velkuan alueella kalankasvatuslaitosten velvoitetarkkailun asemalla *405A Riutta ko* vuosina 2000–2018 kesäkaudella veden fosforipitoisuus on

ollut 15–29 µg/l, typpipitoisuus 310–450 µg/l ja klorofyllipitoisuus 2,1–8,4 µg/l.

Ruolahden–Kaaslahden kaltaisessa suojaisessa lahdessa vesi saattaa olla rehevämpää kuin avoimella alueella Ruotsalaistenaukolla tai Velkualla, sillä esimerkiksi pohjasta veden liikkeiden irrottama aines voi nostaa ravinnetasoa. Vesi on todennäköisesti selvästi murtovettä (suolaisuus arviolta 5–6 ‰), sillä karttatarkastelun perusteella lahteen tulee peltoalueilta valumavesiä laajemmalti vain Kaaslahden perukkaan. Pääosin valuma-alue on kallioista maastoa, josta tuleva kuormitus on lähinnä luonnonkuormitusta.

Vesikasvillisuus, linnusto ja kalasto

Vesikasvillisuudesta, linnustosta ja kalastosta ei ilmeisesti ole kartoitustietoa. Karttatarkastelun ja ilmakuvien perusteella Ruolahden–Kaaslahden rannat ovat pääosin ruovikkorantaa, jonka ulkopuolella vesi syvenee 3–4 m:iin, jossa vesikasvillisuutta on yleensä vähän. Pohja-aines on todennäköisesti savea, ja vita- ja ärviäkasvustoja saattaa olla. Hiekkapohjilla tavattavia meriajokkaan kaltaisia lajeja tuskin on. Paikoin on kalliorantoja, joissa saattaa olla rakkohaurua (ent. rakkolevä) ja muita kovilla pohjilla kasvavia makroleviä.

Alueella viihtyvät todennäköisesti saaristoalueelle tavanomaiset vesilinnut. Pesimäkaudella ilmeisesti myös vesiliikenne on vilkasta, joten herkimmät lajit eivät todennäköisesti viihdy alueella.

Kalaston osalta lahti on saattanut olla hyvä poikasalue ainakin luonnontilaisena.

Merialueen käyttö

Lahtialue on pieni, joten ammattimaista kalastusta siellä ei tiettävästi harjoiteta. Virkistyskalastusta rajoittaa ranta-alueen tiivis rakennuskanta ja veneily. Kalastaminen on mahdollista ilmeisesti pienillä seisovilla pyydyksillä kuten katiskalla ja verkoilla sekä vapakalastuksena.

Hankkeen vaikutukset

Pienvenesataman rakennustöistä vedenlaatuun aiheutuvat haitat väistyvät todennäköisesti pian rakennustöiden päätyttyä. Veneliikenne voi aiheuttaa pohja-aineksen sekoittumista veteen. Uudet laiturit mahdollistavat venemäärän lisäämisen venesatamassa, mutta esimerkiksi polttoainepäästöt veteen eivät todennäköisesti kasva olennaisesti. Vedenkorkeuteen ja vesikasvillisuuteen hankkeella ei ole vaikutusta.

Veneiden määrän lisääntymisen vuoksi veneliikenne Ruolahden–Kaaslahden alueella voi jonkin verran lisääntyä, mikä saattaa lisätä lahden keskellä oleskeleviin vesilintuihin kohdistuvaa häiriötä. Vaikutukset kalastoon eivät todennäköisesti ole suuria.

Etenkin venesataman lähellä sijaitseville kiinteistöille aiheutuu aiempaa enemmän maisemallista haittaa, ja veneliikenteen ja sen äänien aiheuttama häiriö voi lisääntyä. Myös lahden keskiosassa ja suualueella olevilla ranta- ja vesialueilla veneliikenteestä aiheutuva häiriö voi lisääntyä.

Ruolahden–Kaaslahden alueella ihmistoiminnan vaikutus on voimakasta jo nykyisellään, ja hankealueella on toiminut pienvenesatama jo aiemmin.

Toteuttaminen

Aikataulu

Työt on tarkoitus aloittaa heti, kun lupa on saatu, ja ne etenevät asteittain. Koko hankkeen on arvioitu valmistuvan keväällä 2020.

Jo tehdyn paalutuksen viimeistely (vuoraus ja kulkusillat) on tarkoitus saada valmiiksi kuuden kuukauden kuluessa töiden aloittamisesta. Sen jälkeen tehdään ponttonilaitureiden rakentaminen ja paikalleen asentaminen, mikä vie kaksi kuukautta. Pysytettävän kiinteän pistolaiturin peruskorjaus kestää kokonaisuudessaan noin 12 kuukautta.

Valmistelulupapyyntö

Hakijat hakevat lupaa ryhtyä hanketta valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Valmistelutoimet sisältävät olemassa olevan kiinteän pistolaiturin (vanhan pukkilaiturin) rakenteiden uudistamisen, vanhojen kiinnityspaalujen poistamisen, ponttonilaiturin ankkuroinnin paikalleen sekä rantapenkereen paalutuksen vuoraamisen 50 x 150 mm:n pystylankutuksella. Valmistelutoimet on tarkoitus aloittaa heti luvan saamisen jälkeen.

Kiinteän laiturin rakenteiden uudistaminen on tarpeen turvallisuuskohdatkin huomioon ottaen. Vanhat kiinnitystolpat on tarkoitus valmistelevala toimina poistaa, koska veneet kiinnitetään jatkossa aisapaikkoihin, joissa aisat on kiinnitetty laiturin. Myös ponttonilaiturin ankkurointi paikalleen suoritettaisiin valmistelevala toimena. Mahdollisen lupahakemuksen hylkäämisen jälkeen alueen entistäminen on tältä osin helppoa, koska ponttonilaituri ankkureineen on helposti poistettavissa.

Esitetyt vakuudet

Valmisteluluvan vakuus

Hakijat ovat esittäneet valmisteluluvan mukaisille toimenpiteille 3 000 euron vakuutta.

Muut tiedot

Kiinteistö Ruolahti 529-545-1-65 on liitetty Ampuminmaan vesihuolto-osuuskunnan vesi- ja viemäriverkkoon vuonna 2017.

Pienvenesatamista ja venetelakoista Naantalin, Merimaskun, Rymättylän ja Velkuan alueella on tehty selvitys vuonna 2008. Siinä kartoitettiin lähinnä satamien jätehuoltojärjestelyjä.

ASIAN KÄSITTELY

Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus Etelä-Suomen aluehallintoviraston ja Naantalin kaupungin ilmoitustauluilla 22.5.–24.6.2019. Kuulutus ja julkiset asiakirjat ovat olleet luettavissa myös aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<http://avi.fi/lupatietopalvelu>).

Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksen johdosta lausunnon Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselta, Liikenne- ja viestintävirastolta (Traficom), Naantalin kaupungilta ja Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Lausunnot

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen lausunto

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että hankealue kuuluu Rymättylän ja Houtskarinvälisen saariston vesimuodostumaan, jonka ekologisen tilan luokka on Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman luokituksen (2016) mukaan tyydyttävä. Tilaluokka ei ole muuttunut. Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa vähintään hyvä ekologinen tila vesimuodostumalla vuoteen 2027 mennessä. Vesimuodostuman kemiallinen tila on hyvä. Vesienhoidon tavoitteiden mukaan hyvä kemiallinen tila tulee ylläpitää eikä tila saa huonontua. Merenhoidon tavoitteena on meriympäristön hyvä tila kaikkien merenhoidossa tarkasteltavien 11 laadullisen kuvaajan osalta.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan rakentamisaikana voi aiheutua työaikaista vähäistä samentumista ja kiinteärakenteinen laituri voi vaikuttaa veden virtauksiin lahden perällä. Hanke ei kuitenkaan vaikeuta vesien- eikä merenhoidon tavoitteiden saavuttamista.

Satamatoiminnan laajentuminen lisää veneliikennettä lahdessa. ELY-keskuksen arvion mukaan venesatamasta ja sen käytöstä aiheutuu haittaa viereisten kiinteistöjen virkistyskäytölle ympäristön viihtyisyyden vähentymisenä. ELY-keskus on katsonut, että mikäli hankkeelle myönnetään vesilain mukainen lupa ja valmistelulupa, tulisi hakija määrätä merkitsemään sataman tuloväylä sekä hankkimaan nopeusrajoitus lahdelle.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen lausunto

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomainen on ilmoittanut, että se ei anna lausuntoa asiasta.

Liikenne- ja viestintäviraston (Traficom) lausunto

Liikenne- ja viestintävirasto on todennut, että suunnitellun hankealueen läheisyydessä ei ole yleisiä kulkuväyliä (vesiväyliä) eikä merenkulun turvalaitteita.

Hankkeesta vastaavien tulee ilmoittaa muuttuneista kartoitustiedoista Traficomin internet-sivuilla (Liikenne > Merenkulku > Vesiväylänpito) olevalla vesistörakenteen valmistumisilmoituksella. Ilmoituksen perusteella laitureiden sijaintitiedot tallennetaan tietokantaan. Valmistumisilmoitus on toimitettava Traficomille joko internet-sivujen kautta, sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@traficom.fi tai postitse osoitteeseen Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, PL 320, 00059 TRAFICOM. Valmistumisilmoituksessa tulee ilmoittaa Traficomin diaarinumero TRAFICOM/230124/04.04.05.05/2019.

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta on todennut, että hakemuksen mukaisesti pienvenesataman venepaikkojen määrä kasvaisi 42 paikasta 120 paikkaan. Aluerajaus pysyy nykyisenä. Ihmistoiminnan vaikutus alueeseen on voimakasta jo nykyisellään, minkä takia lautakunta on katsonut, että toiminnan laajentamisesta aiheutuu kohtuutonta haittaa lähiasutukselle sekä ympäristölle, eikä uusien venepaikkojen rakentamista tule puoltaa.

Hakemuksen mukaisesti alueella on ollut vuodesta 1935 lähtien 42 venepaikkaa. Nykyisen toiminnan pysyttämisen seurauksena veneliikennemäärässä ei tapahdu kasvua, eikä vesialueen käytössä muutoksia. Lautakunta on puoltanut nykyisen pienvenesataman 42 venepaikan pysyttämistä.

Olemassa olevan kiinteän laiturin rakenteiden uusiminen tulee tehdä siten ja sellaisena ajankohtana, että vesialueelle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä. Rakennustyöt tulee ajoittaa lintujen pesimäajan ulkopuolelle.

Toiminnan laajentamisesta sekä venepaikkojen määrän lisäämisestä aiheutuisi vesialueelle ja sen lähiympäristölle kohtuutonta haittaa muun muassa lisääntyneen liikenteen ja siitä aiheutuvan melun takia. Etenkin

venesataman lähellä oleville kiinteistöille aiheutuisi aiempaa enemmän melu- ja maisemahaittaa. Lisäksi vesiliikenne sekä melutaso lahden keski-osassa ja suualueella olevilla ranta- ja vesialueilla lisääntyisi, mikä voi lisätä vesilintuihin kohdistuvaa häiriötä. Veneliikenteen kasvu lisää myös pohja-aineksen sekoittumista veteen, mikä haittaa muun muassa kalastoa ja vesikasvillisuutta.

Lisäksi lautakunta on katsonut, ettei hakemuksessa mainittu ilmoitus hankkeesta pääosalle yhteisen vesialueen suurimmille osakkaille ole riittävä, vaan kaikille asianosaisille tulee varata mahdollisuus muistutusten ja mielipiteiden antamiseen vesilain (587/2011) 11 luvun 7 §:n mukaisesti.

Muistutukset ja mielipiteet

Ruolahden pohjoisosan alueelta / lähinaapurit

1. **AA** on vastustanut näin suuren satamatoiminnan (120 venepaikkaa) aloittamista alueella. Auto- ja veneliikenteen aiheuttamat päästö- ja meluhaitat ovat jo tällä hetkellä sietokyvyn äärirajoilla. Nykyinen alue (42 venepaikkaa) on myös parkkipaikkojen osalta haastava. Minne mahtuvat uudet autot? Missä veneet säilytetään talvella? Jo nyt muistuttajan takapihan maisemakuvaan kuuluu pari merikonttia.
2. **BB** on yhtynyt Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunnan asiassa antamaan lausuntoon ja siinä esitettyihin perusteluihin.

Hän on muun ohella todennut viettäneensä kesiä Heinosen pientilalla aina vuoteen 1968 asti, jota aiemmin ei venevuokraustoimintaa ollut. Venevuokraustoiminta on alkanut noin vuonna 1975. Hakemuksessa mainittu vuosi 1935 on virheellistä tietoa.

3. **CC** on vastustanut hanketta ja vaatinut, ettei sille myönnetä lupaa eikä valmistelulupaa.

Venevalkaman toiminnalla ei ole koskaan ollut minkäänlaista lupaa, vaan se on toiminut luvatta. Kyseisellä alueella ei ole ollut 1930-luvulla satamatoimintaa, koska kantatila on rakennettu vasta 1940-luvun lopulla ja kyseinen maa-alue on ollut silloin laidunmaata.

Koska Ruolahti on matala lahti ja syvyys lahden pohjukassa on vain 1,5–2 m ja kaivetussa altaassa 0,5–1 m, kyseinen alue ei sovellu satamakäyttöön ilman massiivisia ruoppaustöitä. Voimakkaasti lisääntyvä veneliikenne aiheuttaa veden samentumista, ravinteiden liukenemista veteen, rehevöitymistä ja rantojen rajua eroosiota.

Uusittava laituri on kohtuuttoman suuri verrattuna kiinteistön rantaviivaan.

120 huviveneen liikennöinti tuhoaa lahden kiinteistöjen virkistyskäytön aiheuttamalla suurta häiriötä.

Muistuttaja on myös vaatinut alueen katselmointia ennen päätöksen tekoa. Katselmuksessa selviäisi hankkeen suuruus verrattuna alueen kokoon ja siihen, millaiselle vesialueelle venesatamaa suunnitellaan.

4. **DD** on vaatinut, ettei hankkeelle myönnetä lupaa. Hän on vastustanut pienvenesataman pysyttämistä ja laajentamista sekä valmistelulupaa.

Suunniteltu veneliikenne aiheuttaa kohtuutonta melua ja häiriötä alueen kiinteistöille. Veden syvyys alueella on vain 0,5–2 m, joten venesatamatoiminta vaatii massiiviset ruoppaukset. Liikenne vaarantaa rannan turvallisuuden sekä aiheuttaa veden samentumista ja eroosiota jo nykyiselläänkin. Alueella pesii valkoposkikhanhipopulaatio sekä useita muita vesilintuja. Suunniteltu satamatoiminta vaikuttaa kiinteistöjen arvoon negatiivisesti. Useita uusia satamia on perustettu lähialueelle vuoden 2008 jälkeen.

5. **EG** ja **FG** ovat vaatineet, ettei pienvenesataman pysyttämiseksi ja laajentamiseksi myönnetä lupaa eikä myöskään valmistelulupaa myönnetä.

Laiturisuunnitelma on täysin ylimitoitettu. Nykyinenkin määrä (42 venepaikkaa) on liian suuri ja tällä hetkellä veneitä on jo 10 % enemmän. Veneet ovat osin suuria ja isomoottorisia, joten nopeus ja aallokko ovat sen mukaisia. Uiminen on vaarallista, koska liikenne kulkee liian lähellä rantaa ja perheessä on pieniä lapsia. Meluhaitat on huomioitava.

Laituritoiminta on alkanut 1970-luvulla hyvin pienimuotoisena edellisen omistajan toimesta. Nykyisin laituria käyttää yksi vakituinen asukas, jonka virallinen laituri paikka on muualla.

Ruolahden rannat ovat täynnä kesäasutusta, joten rannat ovat hyvin hoidettuja, mutta vesiliikenne on jo nykyiselläänkin aiheuttanut rantojen kulumista, veden samentumista varsinkin viikonloppuisin sekä verkkokalastuksen loppumista.

Hankkeesta aiheutuu myös muita haittoja, kuten alueella liikkuvat ihmismäärät ja olemassa olevien kesäasuntojen arvonlasku. Autojen parkkipaikkojen suunnitelma puuttuu.

6. **HH** on todennut, että 42 venepaikkaa on riittävä määrä, mutta sekin aiheuttaa häiriötä viikonloppuisin. Venesataman ympäristöhaitat ovat kiistatomia. Satama vaikuttaa veden virtauksiin ja heikentää merkittävästi alueen muiden kiinteistöjen käyttöä liikenteen lisääntyessä. Se, että satamatoiminnan jatkuminen on ollut kauppakirjan ehtona, ei tee toiminnasta hyväksyttävämpää. Nykyinen laituri sijaitsee yhteisellä vesialueella, joka ei kuulu kaavassa merkittyyn venevalkama-alueeseen.

7. **II** on vastustanut hanketta. Ruolahti on matala, mutapohjainen lahdenpohjukka, joka on täysin sopimaton venesatamatoimintaan. Veneliikenteen vuoksi pohjasedimentit ovat jo vapautuneet pilaten ja samentaneen veden. Myös päästöt, melu, roskat ja liikenne haittaavat mökkiläisten rantojen virkistyskäyttöä.

Hankkeessa halutaan 78 venepaikkaa lisää, vaikka niitä on vapaina. Hakemuksessa mainittu venepaikkojen kysynnän lisäys ei pidä paikkaansa.

Laajennustyöt on aloitettu jo vuonna 2016 ja ne ovat jatkuneet tähän asti: Ruolahden pohjukan veneallasta on ruopattu kaivinkoneella rannoilta käsin venesataman laajentamiseksi. Onko tähän lupaa? Onko ruopatusta maa-aineksesta tehty pilaantuneiden maiden tutkimus?

Ruoppausta on tehty myöhään yöhön viikonloppuja myöden, mikä on häirinyt mökkiläisiä. Naantalın kaupunki on kieltänyt, että traktoria/kaivuria ei saa käyttää klo 18 jälkeen, mutta se ei ole asiaan vaikuttanut. Myöskään asiasta suoraan huomauttaminen ei ole auttanut.

Venesataman laajennus toisi lisää liikennettä. Jo nyt venesatamatoiminnasta aiheutuu haittaa: veneiden ja autojen päästöt (pakokaasut, öljy- ja polttoainevuodot veteen), moottoreiden tyhjäkäyttö, ympärivuorokautinen melu sekä roskaaminen. Jos veneliikenne lisääntyy, joutsenten ja muiden vesilintujen pesintä ja poikasten kasvu häiriintyy. Venesatamaa ympäröivä maalaismaisema on jo nyt pilattu isoilla ja korkeilla kivipatsailla, lippusii- moilla sekä laajennetulla parkkipaikalla.

Muistuttaja on huomauttanut, että pienvenesatamatoimintaa ei ole aloitettu vuonna 1935, sillä Ruolahden rintamamiestila on lohkottu vasta vuonna 1950.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokousmuistioon oli kirjattu, että hankkeesta on ilmoitettu vesialueen suurimmille osakkaille. Valitettavasti hankkeesta ei ole ilmoitettu venesatamaa lähinnä olevien rantakiinteistöjen omistajille eikä suostumusta ole kysytty suullisesti eikä kirjallisesti.

Muistuttaja on vielä muun muassa todennut, että hakijat ovat kaataneet metsästä puita satamaa varten ja kuljettaneet niitä ja isoja kivi- ja maakuor- mia Ruolahdentiellä sillä seurauksella, että tie meni huonoon kuntoon. Tie- hen tulleita painaumia ei ole kunnostettu. Hakija on myös tehnyt uuden tien Ruolahdentien päähän. Onko tähän kaupungin lupaa?

8. **JJ** on vaatinut lupahakemuksen hylkäämistä. Muistuttaja on naapurikiin- teistön omistaja, jolle hakemuksen mukaiset venepaikat aiheuttaisivat eni- ten ympäristöhaittoja eri muodossa. Jo nyt hakijoiden suorittamat valmiste- lutoimet ovat aiheuttaneet huomattavaa haittaa muistuttajalle ja kiinteistön- välittäjän arvion mukaan laskeneet kiinteistön arvoa usealla kymmenellä tuhannella eurolla.

Muistuttaja on kyseenalaistanut lupahakemuksen tiedon, että pienvenes- atamatoiminta alueella olisi aloitettu vuonna 1935. Kyseessä täytyy olla mitä ilmeisemmin kirjoitusvirhe ja oikean vuosiluvun tulisi olla 1985. Aina- kaan vielä 1970-luvun lopulla alueella ei ollut pienvenesatamatoimintaa.

Hakemuksen mukainen pienvenesatamalaajennus rajoittuisi aivan muistut- tajan kiinteistön rajalle.

Hakijat ovat hakeneet lupaa ryhtyä hanketta valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Muistutuksen liitteenä olevat valokuvat eri vuosilta osoittavat hakijoiden jo ryhtyneen ilman lupia ”valmisteleviin toimiin” usean vuoden ajan. Esimerkiksi valokuva vuodelta 2016 läpikuultavana kuvan 2017 päällä osoittaa hakijoiden poistaneen huomattavan määrän maa-ainesta vesialueelta. Valokuvista ilmenee, kuinka laajoja valmistelutoimenpiteitä hakijat ovat jo luvatta suorittaneet.

Toteutuessaan pienvenesataman venepaikkojen määrä kolminkertaistuisi, jolloin tilanne olisi kestävä. Jo nyt vesiliikenteen ja autoliikenteen meluhaitat ovat kohtuuttomia muistuttajan vapaa-ajan asunnon kannalta. Pienvenesataman laajennus lisäisi näitä liikenteen aiheuttamia meluhaittoja huomattavasti. Hakijoiden suorittamien valmistelutoimien johdosta muistuttajan kiinteistölle on aiheutunut huomattavaa haittaa myös maiseman pilaantumisen johdosta. Pienvenesataman laajennus ei myöskään millään lailla sovellu sijaintinsa puolesta matalan lahden pohjukkaan, jossa veden vaihtuvuus on olematonta. Muistutukseen liitetty valokuva osoittaa kaislojen ja sinilevän kerääntymisen lahden pohjukkaan. Lisääntyvä veneliikenne kuormittaisi vesistöä entisestään huomattavasti tilanteessa, jossa veden virtausta ei ole.

Muistuttaja on yhtynyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kannanottoon, että laiturin rakentaminen edellyttää vesilain mukaista lupaa. Aluehallintoviraston tulisi keskeyttää välittömästi kaikki hakijoiden valmistelevat toimet alueella ja määrätä hakijat uudelleen maise- moimaan ranta-alueen.

9. **KM** ja **LM** ovat vaatineet ensisijaisesti, että hakijoille ei myönnetä ollenkaan vesilain mukaista lupaa muistutuksesta tarkemmin ilmenevin perustein. Hakemuksen mukaisen hyvin suuren pienvenesataman sijoittamisesta Ruolahden kapeaan pohjukkaan aiheutuu muistuttajien kiinteistölle ja sen käytölle huomattavaa haittaa ja vahinkoa. Kun otetaan huomioon yleiselle edulle ja muille sataman vieressä oleville kiinteistöille aiheutuva vastaava haitta, hanke aiheuttaisi vesilain 3 luvun 4 §:n tarkoittamin tavoin merkittävästi suurempaa yleisen ja yksityisen edun loukkausta kuin mitä hankkeesta hakijoille saatava hyöty olisi. Yleisen edun loukkausta aiheutuisi erityisesti vedenlaadun heikkenemisestä ja lahden vesiluonnolle aiheutetusta vahingosta, jotka ovat seurausta laiturien sekä erityisesti huomattavan suuren vesiliikenteen määrän haitallisista vaikutuksista. Lisäksi haetun kokoinen satamahanke vaarantaisi vesiliikenteen turvallisuutta vesilain 3 luvun 4 §:n 2 momentissa kielletyin tavoin.

Muistuttajat ovat katsoneet, ettei hanke täytä vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin edellytystä siitä, että hakija omistaa tai hallitsee pysyvällä käyttöoikeudella hankkeen edellyttämiä alueita, kun hakijoilta puuttuu käyttöoikeusperuste yhteiseen vesialueeseen, eikä pysyvän käyttöoikeuden myöntämiselle ole vesilain 2 luvun 13 §:n 3 momentin mukaisia edellytyksiä.

Muistuttajat ovat myös vastustaneet valmisteluluvan myöntämistä hankkeelle, koska sille ei ole vesilain 3 luvun 16 §:n mukaisia perusteita.

Toissijaisesti muistuttajat ovat vaatineet hakemuksen täydentämistä. Hakemus on palautettava hakijoille täydennettäväksi hankkeen vaikutusten sekä siitä aiheutuvien vahinkojen ja menetysten selvittämiseksi muistutuksesta tarkemmin ilmenevin perustein (mm. arvio virkistyskäyttöarvon menetyksistä, luontovaikutusten arviointi, meriuposkuoraisen esiintyminen, ruoppaustarve, sedimentin haitta-aineet). Jos koko lupahakemusta ei ilman lisäselvityksiä hylätä ensisijaisen vaatimuksen mukaisesti, muistuttajat ovat vaatineet, että aluehallintovirasto suorittaa paikan päällä katselmuksen erityisesti hankkeesta sen vaikutusalueelle aiheutuvien haittojen ja vahinkojen havainnoimiseksi ja kutsuisi myös haitankärsijäkiinteistöjen omistajat tähän katselmukseen.

Lopuksi muistuttajat ovat vaatineet, että hakijat määrätään korvaamaan heille muistutuksesta aiheutuneet asiamies- ja asiantuntijakulut 5 691,60 euroa. Vesilain 11 luvun 23 §:n 2 momentin mukaisesti heillä on ollut tarve ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin osoittaakseen, että hankkeesta aiheutuu heille korvattavaa haittaa ja vahinkoa. Lisäksi he ovat katsoneet, että kulujen korvaamiseen on erityinen syy, kun hakemus on ollut niin puutteellinen, ettei sen perusteella voida riittävällä tavalla arvioida hankkeen vaikutuksia.

10. **NN** on todennut vastustavansa erityisesti pienvenesataman laajentamista, mutta nykyinenkin toiminta voitaisiin lopettaa puuttuvien lupien vuoksi. Muistuttaja on perustellut näkemystään seuraavasti:

- Parkkipaikat eivät riitä nytkään, ja tarkempi selvitys on aiheellinen.
- Jos satama laajenee, niin yleinen häiriö lisääntyy.
- Kauttaaltaan matala Ruolahti ei kestä näin suurta liikennemäärää.
- Jos työn aikana ei ruopata, niin varmasti heti jälkeenpäin ruopataan. Mihin massat läjitetään?
- Vedenlaatu ja alueen runsas vesilintukanta kärsivät.

11. **OO** on vaatinut, että koko satamatoiminta lopetetaan, koska nykyisellä laiturilla ei ole minkäänlaista lupaa, vaikka siitä on vuokrattu venepaikkoja. Muistuttaja on vastustanut hanketta seuraavilla perusteilla:

- Parkkipaikat eivät riitä.
- Veneiden tankkaus saastuttaa vettä.
- Suuritehoiset moottorit mylläävät matalan lahden pohjan tuhoten muun muassa kaloja.
- Miten ruoppausta valvotaan työn edistyessä?
- Alueen vesilinnusto kärsii kasvavasta meriliikenteestä.

Markeluodon alueelta

12. **PP** on vastustanut hakemusta ja vaatinut, että hakijoille asetetaan toimenpidekielto hakemuksen käsittelyn ajaksi. Muistuttaja on perustellut kantansa seuraavasti:

- Hankkeen koko on kohtuuton suhteessa lahden kokoon.

- Hanke haittaa omalle tontille kulkemista.
- Tie- ja vesiliikenteestä aiheutuu meluhaittaa.
- Veneliikenteen aiheuttamasta aallokosta aiheutuu haittaa vedenlaadulle ja vedestä tulee uintikelvotonta.
- Hankkeesta aiheutuu maisemahaittaa omalle mökkirannalle.
- Hanke vaikuttaa oman kiinteistön myyntiarvoon etenkin maisemallisista syistä.

13. **QQ** on vastustanut hanketta rakentaa lisää venepaikkoja ns. Haapalan laituriin. Tila on perustettu aikanaan rintamamiestilaksi eikä siihen ole koskaan annettu minkäänlaista laillista venepaikkaa, vaan laituri on rakennettu luvatta. Laiturin vieressä tehtiin laaja ruoppaus, joka laajensi merialaa, ja rantapenger paalutettiin vuonna 2017 kaapelilingojen vetämisen lomassa.

Laiturista lähtevät veneet ovat jo monina kesinä aiheuttaneet liikaa melua ja polttoainepäästöjä. Veneet ajavat liian kovaa ja liian läheltä mökkejä. Linnusto kärsii lähellä olevalla lintuluodolla ja koko lahdella. Lahti on matala ja mutapohjainen. Kesäkuussa 2019 laiturissa oli 33 venepaikkaa.

Lisääntyvä liikenne lahdella vahingoittaa lahden kasvi- ja eläinkuntaa. Liikenteen aiheuttamat aallot kuluttavat kaikkien kiinteistöjen rantoja. Lahden vedenlaatu huononee uintia ajatellen. Liikenteen melu huonontaa kiinteistöjen virkistyskäyttöä.

Äijänkarin ja Markon välinen tie rakennettiin vuosina 1990–1991 korvauksetta muistuttajan omistaman tilan maalle. Tietä rakennettaessa kalastuskunta piti erittäin tärkeänä, että Äijänkarin ja Markon raumaan tehdään iso vesirumpu veden virtauksen turvaamiseksi, ruohottumisen estämiseksi ja virtauksen tasaamiseksi. Kaksi vuotta sitten viemäritöiden yhteydessä rumpu uusittiin pienempään. Nyt virtaus on huonontunut.

14. **RR** on vastustanut hanketta rakentaa lisää venepaikkoja Haapalan laituriin seuraavilla perusteilla:

- Lisääntyvä liikenne vahingoittaisi lahden kasvi- ja eläinkuntaa.
- Liikenteen synnyttämät aallot kuluttaisivat kaikkien kiinteistöjen rantoja.
- Lahden vedenlaatu huononisi huomattavasti muun muassa uimista ajatellen.
- Liikenteen aiheuttamat meluhaitat huonontavat kiinteistöjen virkistyskäyttöä.

Asianomainen kiinteistö on entinen rintamamiestontti, jonka aiempi omistaja rakensi laiturin ilman lupaa ja vuokrasi siitä venepaikkoja.

Hakijoille on asetettava toimenpidekielto hakemuksen käsittelyn ajaksi.

15. **SS** on vaatinut, että Kaastlanlahteen pitää ehdottomasti laittaa nopeusrajoitus, jos venepaikkojen määrä nousee 120:een. Mökkiläisten veneet

kärsivät muuten vahinkoja veneiden aiheuttamista aalloista. Veneet aiheuttavat muutenkin ääntä ja muuta häiriötä pienessä lahden poukamassa. Muuten venesataman laajentaminen sopii muistuttajalle.

16. **TT** on vaatinut, että venesataman laajennukselle ei saa antaa lupaa. Venesatama on jo nykyisellä koollaan ja venemäärällään merkittävä haitta luonnolle ja asukkaille. Jo rakennettujen laitureiden, venepaikkojen, ruoppausten ja paalutusten rakennusluvut on tarkistettava. Rakennelmat, joihin ei ole lupaa, on purettava ja ranta palautettava entiselleen.

Jo nykyinen luvaton venesatama on maisemaan sopimaton ja aiheuttaa ympäristöongelmia. Ruolahti on matala, ja kulkureitti, jota käyttävät myös Kaastlahdelta tulevat veneet, on kapea. Vesi ei pääse virtaamaan tie-
rummuista vesi- ja viemäröintitöiden seurauksena. Näiden rakennustöiden yhteydessä hakijat jo laajensivat laiturialueita, ruoppasivat rantaa ja paalutivat penkereitä.

Lahdella on vilkas liikenne johtuen huomattavasta laituripaikkavuokrauksesta ja yhä suuremmista veneistä. Se aiheuttaa meluhaittaa linnuille ja muille eläimille sekä ihmisille. Huomattavasti lisääntynyt auto- ja vesiliikenne päästöineen on yhä suurempi rasite luonnolle.

Sataman venemäärä ja läheltä rantaa ajavien veneiden aallokot kolhivat laitureita ja niihin kiinnitettyjä veneitä. Asiasta on huomautettu yrittäjälle tulksettua. Venesataman kirkas valaistus on häiritsevää eikä se kuulu saariston maisemaan.

Vastakkain ovat hyötyään tavoitteleva yrittäjä ja toisaalta veden ja ilmaston puhtaus, luonnon rauha ja monimuotoisuus sekä molempien lahtien asukkaiden viihtyvyys.

Kaastlahden rannan ja Pitkäniemen alueelta

17. **UW** ja **VW** ovat todenneet, että venemäärä on liian suuri. Kaastlanlahden kapeus, kaislikkoisuus ja mataluus (syvyys enimmillään 4 m) ajatteluttaa. Muistuttajat ovat toivoneet venemäärän pysyvän nykyisellä tasolla. Veneilijät lähtevät ja palaavat "kahva pohjassa". Nopeusrajoitusta ei valvoisi kukaan. Veneiden koko kasvaa ja tehot suurenevat. Vesipyörteet irrottavat pohjasta irtonaista ainesta ja sameuttavat vettä. Lahti on lintujen pesimäaluetta ja kalojen kutualuetta. Viihtyvyys vähenee lahden rannoilla.
18. **XZ** ja **YZ** ovat todenneet, että venemäärän kasvattaminen Ruolahden pienvenesatamassa aiheuttaa haittaa alueen vesistölle, linnuille ja muille rantojen asukkaille/mökkiläisille. Koko lahdelle (Kaaslahti ja Ruolahti) Harmakarista Pitkäniemeen tulisi saada nopeusrajoitus veneilijöille. Kovalla nopeudella ajavat veneet sekoittavat veden pohjaa myöden, koska vesialue on matala.
19. **ÅÅ** on jättänyt samansisältöisen muistutuksen kuin muistuttajat 18) edellä.

Muut

20. Keskinäinen Kiinteistö Oy Suikkilan Tila on vastustanut hakemuksen mukaista vanhan, luvattoman pienvenesataman pysyttämistä, sataman laajentamista sekä valmistelulupaa hankkeelle. Suikkilan Tila on yhteisen vesialueen 529-545-876-1 suurimpana osakkaana ehdottomasti vastaan kyseisen alueen käyttämistä yksityisen pienvenesataman tarkoituksiin.

Hakemus on puutteellinen ainakin yhteisen vesialueen osakkaille ja raja-naapureille tiedottamisen osalta. Lisäksi hakemuksessa kerrotut toimet ja vaikutukset ympäristöön, asukkaille, mökkiläisille ja muuhun infraan sekä annetut tiedot lahden ruoppaustarpeesta sataman käyttöä ajatellen ovat epärealistisia.

Kaikenlainen pienvenesatamatoiminta aiheuttaa alueen luonnolle, asukkaille ja mökkiläisille kohtuutonta haittaa, eikä ranta-alueella tulisi olla min-käänlaista pienvenesatamatoimintaa. Lisäksi kaikenlainen rakentaminen, pysäköinti yms. vaikuttaa esteettisesti pitkälle saaristoon, vähintäänkin lähisaariin ja rannoille ainakin Ampuminmaan pohjoisrannoille saakka, ja vaikuttaa pysyvästi saariston maisemaan.

Hakijoilla ei ole osoittaa kulkua suunnitellun pienvenesataman alueelle. Nykyinen tie kulkee Suikkilan Tilan ja muiden maanomistajien maiden läpi ja on rasitettu asukkaiden ja mökkiläisten toimesta. Tietä ei ole suunniteltu eikä rakennettu pienvenesataman käyttöön. Lisääntyvä liikenne aiheuttaa haittaa alueen asukkaille ja mökkiläisille.

Selitys

Hakijat ovat vastanneet annettuihin lausuntoihin seuraavasti:

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnosta hakijat ovat todenneet, että he ovat valmiit merkitsemään sataman tuloväylän sekä hankkimaan nopeusrajoituksen lahdelta.

Liikenne- ja viestintäviraston (Traficom) lausunnosta hakijat ovat todenneet, että he ilmoittavat mahdollisesti muuttuneista kartoitustiedoista vesistörakenteen valmistumisilmoituksella Traficomille.

Vastoin **Naantalın kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen** lausuntoa hakijat ovat katsoneet, että hankkeesta ei aiheudu lausunnossa tarkoitettua kohtuutonta haittaa lähiasutukselle sekä ympäristölle. Hakemus täyttää vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitetut yleiset edellytykset. Sataman laajentaminen ja venepaikkojen lisääntyminen ei aiheuta niin olennaista muutosta nykytilaan, että sen vuoksi hakemusta tulisi rajata lausunnossa tarkoitettulla tavalla. Hakijat ovat korostaneet, että kunta on aikanaan kaavoittanut alueen vesiliikenteen alueeksi, joka on tarkoitettu yleiseen tai yksityiseen käyttöön. Mikäli alueelle vielä vahvistetaan nopeusrajoitus ja kulkuväylä ohjataan lahden keskikohdalle, vähenee ympäröiville kiinteistöille aiheutuva melu- ja aallokonmuodostushaitta entisestään. Tilanne alueella

laajemmin on se, että paine yhteyslaituripaikoille kasvaa. Jos se tällä alueella kielletään, siirtyy toteuttamistarve muualle. Lautakunta on tarkastellut asiaa suppeasti ottamatta huomioon kaupungin kehitystarpeita kokonaisuudessaan. Vaikka optimaalista olisi luonnon rauhoittaminen kaikelta ihmistoiminnalta, käytännön vaatimukset on otettava huomioon, samoin kuin kiinteistönomistajien intressit tasapuolisesti.

Hakijat ovat viitanneet Naantalın kaupungin tekemään selvitykseen pienvenesatamista ja venetelakoista Naantalın, Merimaskun, Rymättylän ja Velkuan alueella 2008, jonka mukaan venepaikkoja oli tuolloin seuraavasti: Ahteentaan laiturit Oy 90 kpl, Ahteentaan osakaskunta 55 kpl, Haapalan niemen kotisatama 64 kpl, Heinosen ranta (hakijoiden satama) 42 kpl sekä Ajolan tila 35 kpl. Hakijat ovat laskeneet venepaikkamäärät kesällä 2019, jolloin paikkoja oli seuraavasti: Ahteentaan laiturit Oy 93 kpl, Ahteentaan osakaskunta 58 kpl, Haapalan niemen kotisatama 90 kpl, Heinosen ranta (hakijoiden satama) 48 kpl sekä Ajolan tila 150 kpl + vierasvenepaikat. Selvitys osoittaa, että alueella on jatkuvasti tarvetta venepaikoista.

Liikenteen lisääntymisen ongelmallisuutta on liioiteltu. Hakijat ovat viitanneet selvitykseen liittämäänsä vesiliikennelaskentaan, joka tehtiin lauantaina 3.8.2019 kello 11.20–15.00. Ruolahden alueella liikennöi vain kuusi venettä, vaikka kyseessä oli keskeinen lomakausi. Sataman laajenemisen tuoma veneliikenteen lisäys Ruolahdessa ei voi näin ollen aiheuttaa ympäristönsuojeluviranomaisen tarkoittamaa kohtuutonta haittaa, joka syrjäyttäisi hakijoiden oikeudet.

Ympäristöhaittojen osalta hakijat ovat viitanneet hakemuksen täydennyksen asiantuntija-arvioon, jossa on todettu, että satamahankkeen ei voida katsoa vaarantavan vesien- tai merenhoitosuunnitelman yleisten tavoitteiden saavuttamista.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto on ristiriidassa myös sen kanssa, että kaupungin intresseissä ja asiana on tukea myös maatalouden oheiselinkeinoja, josta nyt on kysymys.

Edellä olevan perusteella hakijat ovat katsoneet, että lautakunnan enemmänkin yleistasolla oleva tarkemmin perustelematon lausunto ei anna aihetta rajata hakemusta lausunnossa esitetyllä tavalla.

Laitureiden rakentaminen ja uusiminen tehdään sellaisena ajankohtana, että vesialueelle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä. Se ajoitetaan myös lintujen pesimäajan ulkopuolelle.

Mitä tulee vesiliikenteen aiheuttamaan meluun, on otettava huomioon, että jo nyt nelitahtimoottorien yleistyminen on alentanut huomattavasti venemoottoreiden melutasoja. Lisäksi suuntaus on myös vesiliikenteessä sähkömoottoreihin, jotka ovat käytännössä äänettämiä.

Hakijat ovat vastanneet **KM ja LM 9)** muistutukseen, että vastoin muistutuksessa esitettyä he katsovat, että suoritettaessa lain tarkoittamaa

yleisvertailua eri intressipiireille aiheutuvista eduista ja haitoista, täytyvät vesilain yleiset edellytykset hakemuksessa tarkoitetun hankkeen hyväksi. Yleiselle edulle tai sataman vieressä oleville kiinteistöille aiheutuva haitta ei ole niin merkittävä, että hakemus tulisi evätä tai rajata. Huomattavaa on, että alueella on jo kymmeniä vuosia ollut yhteysvenelaituri, eikä liikenne tästä olennaisesti lisäännä niin, että se aiheuttaisi kohtuutonta haittaa ympäristön kiinteistöille. Väitteet vedenlaadun heikkenemisestä ovat perusteettomia ja mikäli vielä alueelle vahvistettaisiin nopeusrajoitus, vähentäisi tämä entisestään mahdollista vedenlaadun heikkenemistä tai vesiluonnolle aiheutuvaa vahinkoa. Vesiliikenteen turvallisuuden osalta olemme jo todenneet, että liikenne satama-alueella on hidasta, mikä estää merkittävät vahingot.

Yhteinen vesialue, jolle käyttöoikeutta haetaan, on lahden pohjukassa eikä se tähänkään asti ole ollut vesialueen omistajien enemmässä käytössä. Nykyinen laituri on yleisellä alueella ollut jo vuosikymmenet eikä liikenne tältä osin muutu.

Käyttöoikeusalue on vähäinen ja sijaitsee kohdassa, jota muut eivät voi käytännössä käyttää tai jota ei ole edes käytännössä tarvetta käyttää. Tilanne ei jo olemassa olevasta tilanteesta muutu. Käytännössä kysymys on nykytilanteen vahvistamisesta tältä osin. Arvioitaessa lupaedellytyksiä vesilain 2 luvun 13 §:n valossa, hakijat ovat todenneet, että hakijoiden kiinteistön osuus yhteisestä vesialueesta on 10,6 % eli 1,43 hehtaaria, joka hyvin kattaa käyttöalueen koon. Missään tapauksessa ei voida sanoa, että oikeus alueeseen huomattavasti haittaisi alueen omistajien mahdollisuutta käyttää oikeuden kohteena olevaa aluetta hyväkseen. Tilannehan on jo faktisesti ollut sama vuosikymmeniä.

Mitä tulee muistutuksessa väitettyihin hakemukseen liittyvien selvitysten puutteisiin, hakijat ovat katsoneet, että hakemuksen täydennyksen asiantuntija-arvio on riittävä selvitys hankkeen vaikutuksista ranta-alueisiin ym. Hankkeesta ei voi aiheutua esimerkiksi ranta-alueen rakennuksiin, rakenteisiin tai laitteisiin sellaista haittaa tai vahinkoa, mikä edellyttäisi niiden erikseen arviointia. Hakijoiden käsityksen mukaan venesatamien lupa-asioissa ei yleensä ole vaadittu silakan kutualueiden tai meriuposkuoriaisen kartoittamista.

Satama nykyisessä laajuudessaan on ollut olemassa jo kymmeniä vuosia. Muistuttajat ovat hankkineet kiinteistönsä vuonna 1996, joten he ovat tuolloin olleet täysin tietoisia yhteysvenelaiturista ja sen liikenteestä. Alueella ei ole suoritettu ruoppaustöitä siinä laajuudessa, että ne olisivat edellyttäneet edes viranomaislupaa.

Hakijat ovat korostaneet, että vesijättömaan kaivu ei ole ollut vesilain tarkoittamaa ruoppaustyötä.

Veden syvyys nykyisellään riittää hyvin veneille, jotka ovat lähinnä pieniä yhteysveneitä, joiden maksimisyvyys perämoottoreineen on 0,75 m.

Mikäli hakijoille myönnetään valmistelulupa, sen mukaiset toimenpiteet tul-
laan tekemään lain määräämin edellytyksin.

Veneilysatamien yleissuunnitteluohjeesta hakijat ovat todenneet, että ha-
kemuksen kohteena on yhteysvenesatama, jossa veneen keskimääräinen
pituus on 4-6 m. Kyseessä on siis lähinnä perämoottorilla varustetut avo-
tai pulpettivenheet. Niiden vaatima tila ei suinkaan vaadi edellä mainitussa
suunnitteluohjeessa mainittua alaa venepaikkaa kohti. Suunnitteluohje tar-
koittaa lähinnä kotisatamien suunnittelua ns. matkaveneille. Pienien venei-
den on mahdollista operoida kohtalaisen ahtaissakin tiloissa. Suunnitel-
manmukainen väljyys laitureiden välillä riittää hyvin. Vastaavia väljyyksiä
on käytetty myös muissa samankaltaisissa satamissa. Liikenne ei myös-
kään ole niin jatkuvaa, että lahdenpohjukan venepaikkojen käyttö estäisi
laituripaikkojen käytön tai päinvastoin.

Alueella maastotöillä aiheutetusta häiriöstä hakijat ovat todenneet, että ky-
seisiä töitä ovat parin viime vuoden aikana tehneet Caruna maakaapeloin-
nilla ja Ampuminmaan vesihuolto-osuuskunta rakentaessaan alueella vesi-
ja viemäriverkkoa. Alueen ympäristö on erheellisesti kokenut, että nämä
häiriöt ovat hakijoiden aiheuttamia.

Intressivertailun osalta hakijat ovat viitanneet siihen, että alueella on vesili-
kenteen mahdollistava kaava, joka on syntynyt todellisesta laituripaikkojen
tarpeesta ja mahdollistamaan maatilatalouden oheiselinkeinon. Näiden in-
tressien täytyy syrjäyttää myöhemmin lähistölle syntyneen vapaa-ajanasu-
tuksen intressit. Erityisesti näin on, koska hankkeesta ei voi aiheutua muis-
tuttajien väittämää olennaista haittaa.

Hakijat ovat liittäneet selitykseen 34 nykyisen vene- ja autopaikan haltijan
lausumat vene- ja autopaikkojen tarpeellisuudesta alueella.

Kuluvaatimuksen osalta hakijat ovat todenneet, ettei muistuttajilla ole ollut
lain tarkoittamaa tarvetta ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin. Luvan myöntämi-
nen haetussa laajuudessakaan ei aiheuta muistuttajille korvattavaa edun-
menetystä. Myös muistutukseen liitetty Sitowise Oy:n lausunto on muistut-
tajien oikeuksien valvomisen kannalta tarpeeton. Hakijat ovat siten vastus-
taneet kuluvaatimusta perusteettomana.

Hakijat ovat todenneet **II 7)** muistutuksesta luvattomia ruoppauksia ei ole
tehty, vaan kaikki toimet on suoritettu luvalla ja ainoastaan oman kiinteis-
tön alueella. Alueen yleiskuvan osalta hakijat ovat todenneet, ettei kesken-
eräistä työtä pidä arvostella. Sataman valmistuttua on ranta-alueen ja sen
ympäristön viihtyvyyttä olennaisesti parannettu.

Hakijat ovat todenneet **JJ 8)** muistutuksesta, että nämä ovat itse rakenta-
neet rantaansa yhteysvenelaiturin sekä parkkipaikkoja useammalle autolle
laiturin läheisyyteen. Samalla he ovat kaataneet monta mäntyä rakenta-
mansa laiturille johtavan tien kohdalta. Muistutuksessa väitetyt "valmistele-
vat toimet" eivät ole laissa tarkoitettuja vesialuetta koskevia toimia. Sille

tosiasialle ei voi mitään, että muistuttajan kiinteistö rajoittuu hakijoiden kiinteistöön.

Muistutusten osalta hakijat ovat todenneet vielä seuraavaa:

Muistutuksissa keskeinen teema on ollut lisääntyvän vesiliikenteen aiheuttama haitta vesistölle, luonnolle sekä vapaa-ajan asutukselle. Myös parkkipaikkojen osalta on nähty ongelmaa.

Hakijat ovat katsoneet, että monen muistuttajan vaatima nopeusrajoitus on hyvinkin paikallaan, eivätkä hakijat tällaista vastusta. Päinvastoin hakijat pitävät nopeusrajoitusta myös liikenteenohjaamista tarkemmin lahden keskikohdalle hyvänä ja haittoja entisestään vähentävinä toimenpiteinä. Alueella ei myöskään ole tarkoitus harjoittaa telakkatoimintaa eikä veneiden talvisäilytystä. Kuten aikaisemmin on todettu, myöskään mitään massiivisia ruoppauksia ei alueella tarvita. Venepaikkojen tarve lisääntyy vuosi vuodelta, mitä nykyiset lähialueiden satamat eivät kykene kattamaan.

Selitykseen on liitetty ilmakeku sataman nykytilanteesta, josta samalla näkyy, että lahti ei ole niin kapea kuin muistuttajat ovat antaneet ymmärtää. Selitykseen on liitetty myös luettelo naapuritilojen hankinta-ajankohdista: Ne on kaikki hankittu huomattavasti sen jälkeen, kun satamatoiminta hakijoiden kiinteistöllä on alkanut. Muistuttajat ovat tuolloin tulleet tietämään yhteysvenelaiturista.

Mahdolliseen katselmukseen hakijat ovat suhtautuneet erittäin myönteisesti.

Lisäselitys

Hakijat ovat toimittaneet selvitystä muun muassa satamaan johtavista kulkuväylistä ja syvyyksistä lähialueella sijaitsevista pienvenesatamissa Ahteentaanranta, Ruolahti, Haapalanniemen kotisatama, Taipaleen ranta ja Ajolan ranta.

Ahteentaanrantaan pääasiallinen kulku on Ampuminmaan eteläpuolella olevaa viitoitettua väylää pitkin noin 2,7 km. Kapeimmillaan vesialue on 130 m. Väylän varrella on yli 50 kesäasuntoa. Venepaikkoja Ahteentaanrannassa noin 150. Keväisin ja syksyisin siellä on kahden telakoitsijan veneenlasku- ja nostotoimintaa.

Hakijoiden venesataman kulkuväylän pituus on 600 m ja kapeimmillaan väylä on laiturin läheisyydessä, jossa vesialueen leveys on 100 m. Syvyys väylällä on pienimmillään 2 m. Satama-altaassa syvyyttä on 1–1,5 m. Halintopakkoasiassa ongelmaksi mainittiin Ruolahden kapeus ja mataluus.

Äijänkarinperältä Haapalanniemen kotisatamaan johtavan vesialueen syvyys on lahdenpohjukassa 3 m ja lähestyttäessä satamaa 1,7 m. Hakijat ovat viitanneet myös Haapalanniemen kotisatamaa koskevaan lupapäätökseen 9.7.2007 nro 75/2007/4. Siinä Taipaleen rannan, Heinosen rannan ja

Ajolan rannan on mainittu olevan lähinnä vain laituripaikkoja ja talvisäilytyspaikkoja ja niiden jatkuminen on epävarmaa. Taipaleen ranta ja Ajolan ranta ovat kuitenkin kasvaneet huomattavasti viime vuosina.

Edellä mainitut satamat ovat ensin rakentaneet laiturit ja rannat, jonka jälkeen ne on vasta luvitettu. Nyt naapureiden tekemässä hallintopakkohakemuksessa on viitattu siihen, että alueella on jo nyt runsaasti venesatamatoimintaa. Ympäristö on kaikilla samanarvoiset, ja lintu- ja kalakannat alueilla ovat samat.

Hakijoiden venesatama on liittynyt Ampuminmaan vesiosuuskunnan verkkoon.

MERKINTÄ

Samanaikaisesti tämän lupa-asian kanssa on ratkaistu tätä pienvenesatamaa koskeva hallintopakkoasia Venesatamatoiminnan lopettamista ja ranta-alueen maisemoimista koskeva hallintopakko, Naantali (ESAVI/7329/2017). Myös kyseisen hallintopakkoasian asiakirjat ovat olleet käsillä tätä lupa-asiaa ratkaistaessa.

ALUEHALLINTOVIKASTON RATKAISU

Vesitalouslupa

Hakemuksen osittain hyläten aluehallintovirasto myöntää Markku ja Kaste-Helmi Laurilalle luvan pienvenesataman pysyttämiseen ja laajentamiseen merialueella Naantalin kaupungissa hakemuksen 12.10.2018 ja sen täydennysten mukaisesti kuitenkin siten muutettuna kuin lupamääräyksistä ilmenee.

Aluehallintovirasto myöntää Markku ja Kaste-Helmi Laurilalle pysyvän käyttöoikeuden hanketta varten tarvittavaan noin 1 900 m²:n suuruiseen osaan yhteisestä vesialueesta 529-545-876-1 Naantalin kaupungissa.

Pysyvän käyttöoikeuden myöntämisestä aiheutuvasta edunmenetyksestä määrätään maksettavaksi korvaus lupamääräyksessä 11. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu muuta korvattavaa edunmenetystä.

Luvan saajien on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä.

Lupamääräykset

Rakenteet

1. Osittain pysytettävä T-muotoinen kiinteä pistolaituri (ns. pukkilaituri) on toteutettava 28.11.2018 päivättyjen asemapiirroksen nro 1, mittakaava

1:500, ja leikkauspiirustuksen nro 4, mittakaavat 1:20 ja 1:100, mukaisesti kuitenkin siten, että laiturin pituus saa olla enintään noin 35,0 m.

Laiturin leveyden tulee olla enintään noin 1,3 m. Laiturin T-muotoinen pääty saa olla leveydeltään enintään noin 18,0 m.

Laiturissa saa olla enintään 30 venepaikkaa.

2. Laajennusalueen betoniponttonilaituri ja satama-altaan ympärillä oleva paalutus on rakennettava 28.11.2018 päivättyjen asemapiirroksen nro 1, mittakaava 1:500, ja leikkauspiirustuksen nro 2, mittakaava 1:50, mukaisesti.

Betoniponttonilaiturin pituuden tulee olla enintään noin 37,5 m ja leveyden noin 2,5 m. Kulkusillan pituuden tulee olla enintään noin 4,0 m.

Laajennusalueen laitureissa saa olla rannansuuntaiset laiturit mukaan luetuna yhteensä enintään 71 venepaikkaa.

3. Kiinteän pistolaiturin (ns. pukkilaituri) kaikki vanhat kiinnityspaalut on poistettava vesialueelta.

Pysytettävän laituri-osaan päätyyn saadaan tehdä uudet kiinnityspaalut enintään kuudelle venepaikalle.

4. Laitureiden toteutukseen sekä rakenteisiin saadaan Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia vähäisiä muutoksia, joilla ei ole haitallista vaikutusta yleiseen tai yksityiseen etuun.

Töiden suorittaminen

5. Jokainen työvaihe on tehtävä mahdollisimman yhtäjaksoisesti. Paalutustöitä ei saa tehdä 1.5.–31.8.
6. Jos työt tehdään vesialueen ollessa jäässä, on kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, merkittävä asianmukaisesti.
7. Töiden päätyttyä työalue on siistittävä ja saatettava asianmukaiseen ja maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.

Kunnossapito

8. Luvan saajien on huolehdittava laitureiden ja muiden rakenteiden kunnossapidosta asianmukaisesti.

Haittojen vähentäminen

9. Luvan saajien on ryhdyttävä toimenpiteisiin sataman tuloväylän merkitsemiseksi sekä nopeusrajoituksen hankkimiseksi lahdelle.

Korvaukset

10. Töiden suorittamisesta aiheutuva, välittömästi ilmenevä edunmenetys on viivytyksettä korvattava vahinkoa kärsineelle.
11. Luvan saajan on maksettava 1 900 euroa kertakaikkisena korvauksena pysyvistä käyttöoikeudesta pienvenesatamaa varten tarvittavaan noin 1 900 m²:n suuruiseen osaan yhteisestä vesialueesta 529-545-876-1.

Korvaus on maksettava ennen töihin ryhtymistä ja viimeistään vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Koska yhteisen vesialueen hallintoa ei ole järjestetty yhteisaluellaissa (758/1989) tarkoitetulla tavalla, eikä tiedossa ole miten tai kenellä on oikeus nostaa korvaus, korvaus on talletettava Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueelle.

Korvauksille on maksettava vuotuista viivästyskorkoa eräpäivästä lukien. Viivästyskoron määrä on kulloinkin voimassa oleva korkolain mukainen viivtekorko lisättynä seitsemällä prosenttiyksiköllä

Töiden aloittaminen ja toteuttaminen

12. Hanke on toteutettava olennaisilta osin kolmen vuoden kuluessa siitä lukien, kun tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muuten lupa ja myönnetty käyttöoikeus raukeavat.

Ilmoitukset

13. Töiden aloittamisesta on etukäteen ilmoitettava kirjallisesti Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Liikenne- ja viestintävirastolle (Traficom) ja tarkoituksenmukaisella tavalla asianomaisille maanomistajille.
14. Hankkeen valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Liikenne- ja viestintävirastolle (Traficom).

Valmistumisilmoitukseen on liitettävä laitureiden lopullista sijaintia vesialueella KKJ -koordinaatein osoittava kartta sekä lopullisia mittoja osoittavat piirustukset. Paikannustiedot on toimitettava Traficomille sen vaatimassa muodossa.

Valmistelulupa

Aluehallintovirasto oikeuttaa Markku ja Kaste-Helmi Laurilan ryhtymään hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista. Valmisteluluvalla saadaan tehdä betoniponttonilaiturin ankkurointi paikalleen sekä rantapenkereen paalutuksen vuoraminen venesataman laajennusalueella. Luvan saajan on ennen toimenpiteisiin ryhtymistä asetettava Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueelle 3 000 euron suuruinen vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan määräysten muuttaminen voi aiheuttaa.

PERUSTELUT

Vesitalousluvan ratkaisun perustelut

Luvan myöntämisen edellytykset

Hankkeen tarkoitus

Pienvenesataman pysyttäminen ja laajentaminen Ruolahdella ovat tarpeen venepaikkojen säilyttämiseksi ja lisäämiseksi alueella sekä vesiliikenneyhteysien parantamiseksi ympäröivään saaristoon. Osittain pysytettävän laiturin uudistaminen on tarpeen ns. vanhan pukkilaiturin ja sen perustusten korjaamiseksi sekä turvallisuuden parantamiseksi. Laajennusalueen betoniponttonilaituri ja rannansuuntaiset laiturit ovat tarpeen venepaikkojen lisäämiseksi. Laajennusalue on hakijoiden omistuksessa, kun taas osittain pysytettävä laituri sijaitsee yhteisellä vesialueella.

Pienvenesatamatoiminnan alkamisesta Ruolahdella on esitetty erilaisia näkemyksiä, mutta toiminnan voidaan katsoa alkaneen viimeistään 1980-luvulla. Rymättylän pohjoisosan osayleiskaavassa Ruolahden pohjukan maa-alue on merkitty vesiliikenteen alueeksi. Hanke ei ole alueella voimassa olevan kaavan vastainen.

Hankkeesta saatava hyöty

Hankkeen hyötynä on otettu huomioon pienvenesataman käyttökelpoisuuden parantuminen venepaikkojen lisääntymisen vuoksi. Pienvenesatama palvelee saariston asukkaiden ja vapaa-ajan asuntojen yhteysveneliikennettä. Huolimatta siitä, että lähialueella sijaitsee muitakin pienvenesatamia, hankkeelle on olemassa paikallinen tarve.

Hankkeesta aiheutuvat menetykset

Hankkeesta aiheutuvia työnaikaisia edunmenetyksiä ovat vähäinen ja tilapäinen veden samentuminen rakennustöiden aikana sekä rakennustöistä aiheutuva häiriö. Rakennusaikana veden samentumista aiheuttaa erityisesti ns. vanhan pukkilaiturin purkutyöt ja sen uusien perustusten

paaluttaminen. Rakennustyöt eivät kuitenkaan aiheuta vesioloihin merkittävää muutosta, sillä hankkeessa ei ole tarpeen tehdä ruoppauksia.

Hankkeesta aiheutuvia pysyviä edunmenetyksiä ovat lisääntyvä veneliikenne, siitä ja laitureiden käytöstä aiheutuvat häiriöt sekä pistolaituria varten tarvittavan vesialueen käytön rajoittuminen. Pienvenesataman sijainti lahden pohjukassa lisää venesataman aiheuttamaa haittaa naapurikiinteistöille verrattuna siihen, että paikka olisi avoimempi. Haittaa on vähennetty määräämällä olemassa oleva laituri (ns. vanha pukkilaituri) pysytettäväksi vain osittain. Suunniteltua lyhyemmän laiturin vaikutuksesta venesataman ulkoneva osa pienenee olennaisesti, jolloin myös siitä naapurikiinteistöille aiheutuva haitta on pienempi. Laiturin lyhentyessä venesatamaa varten tarvittava käyttöoikeusaluekin pienenee.

Hankkeen vaikutus veden vaihtuvuuteen laajennusalueella on ennalta arvioituna vähäinen ottaen huomioon betoniponttonilaiturin kelluva rakenne. Vanhan pukkilaiturin osalta veden vaihtuvuus paranee, kun laituri rakennetaan aiempaa lyhyempänä.

Käyttöoikeuksien myöntäminen

Hakijoiden osuus yhteisestä vesialueesta on suurempi kuin myönnetty käyttöoikeus. Hakijoiden omistamalla kiinteistöllä Ruolahti 529-545-1-65 on noin 14 355 m²:n osuutta (0,026473/0,250000) vastaava osuus yhteisestä vesialueesta 529-545-876-1, jonka koko pinta-ala on 13,5566 ha. Hakijoiden tarvitsema käyttöoikeusalue pienvenesatamalle on noin 1 900 m². Käyttöoikeusalue on myönnetty haettua aluetta pienempänä, koska lupa yhteisellä vesialueella sijaitsevan laiturin pysyttämiseen on myönnetty haettua lyhyemmälle laiturille. Lisäksi käyttöoikeusaluetta on pienennetty laiturin itäpuolella noin 12,5 m:n leveydeltä ja länsipuolella noin 15 m:n leveydeltä naapurikiinteistöjen ja niillä sijaitsevien laitureiden vuoksi.

Pysyvästä käyttöoikeudesta yhteiseen vesialueeseen aiheutuva edunmenetys on määrätty korvattavaksi lupamääräyksessä 11. Vesialuetta korvaava korvaus on määrältään yleisen käytännön mukainen 1 euro/m². Koska yhteisen alueen hallintoa ei tiettävästi ole järjestetty yhteisaluelaisilla tarkoitetulla tavalla, eikä tiedossa ole miten tai kenellä on oikeus nostaa korvaus, korvaus on talletettava Lounais-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueelle siten kuin yhteisaluelain (758/1989) 31 a §:ssä säädetään.

Natura, luonnonarvot ja meren/vesienhoitosuunnitelma

Hankkeen vaikutusalueella ei ole Natura 2000 -verkostoon kuuluvia alueita eikä muitakaan suojelualueita.

Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman vuoteen 2021 mukaan Rymättylän ja Houtskarlin välisen saariston ekologinen tila on luokiteltu tyydyttäväksi ja tavoitteena on hyvän tilan saavuttaminen viimeistään vuonna 2027. Hanke ei vaikeuta

vesienhoitosuunnitelman eikä merenhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamista.

Lupaharkinta

Lupamääräysten mukaan toteutettuna hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Kun lisäksi otetaan huomioon edellä esitetyt muut seikat, luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa.

Lupamääräysten perustelut

Rakennustöistä aiheutuvaa häiriötä on pienennetty määräämällä paalutus-työt tehtäväksi muulloin kuin ajalla 1.5.–31.8. Hanke on muutoinkin toteutettava vesilain 2 luvun 7 §:n mukaisesti siten, että vesialueelle, vesiluonnolle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa.

Vesiliikenteestä aiheutuvan häiriön pienentämiseksi luvan saajat on määrätty ryhtymään toimenpiteisiin sataman tuloväylän merkitsemiseksi sekä nopeusrajoituksen hankkimiseksi lahdelle.

Valmisteluluvan perustelut

Valmistelevat toimenpiteet pienvenesataman laajennusalueella voidaan suorittaa tuottamatta muulle vesien käytölle tai luonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa haittaa. Luvassa tarkoitetut työt ovat sellaisia, että niiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa entisen verotus- ja ympäristöolosuhteiden tapauksessa, että lupapäätös kumotaan tai sen määräyksiä muutetaan.

Määrätty vakuus on riittävä.

VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN

Aluehallintovirasto ottaa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen, Traficom ja Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vaatimukset huomioon lupamääräyksistä ja niiden perusteluista ilmenevällä tavalla.

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon osalta aluehallintovirasto toteaa lisäksi, että aluehallintovirasto on tiedottanut hakemuksesta asianosaisille vesilain (587/2011) edellyttämällä tavalla. Yhteisen vesialueen 529-545-876-1, jolla on järjestäytymätön osakaskunta, osalta hakemuskulutukseen on kirjattu seuraava tiedoksi- ja ilmoitus: ”Hakemuksessa tarkoitettua hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös seuraavalla yhteisellä vesialueella: 529-545-876-1”. Lisäksi hakemuksesta on tiedotettu erityistiedoksi- ja ilmoitustiedoksi yhteisen vesialueen niille osakaskiinteistöille, joiden osuudet yhteisestä vesialueesta ovat suurimmat.

Muistutuksissa esitettyjen vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa seuraavaa:

Yhteisen vesialueen osakaskiinteistöille ilmoittamista koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto viittaa edellä hakemuksen kuuluttamisesta todettuun.

Tehtyä vesijätön kaivua koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on luvantarvelausunnossaan (29.2.2016) katsonut, ettei kyseinen vesijätön kaivu tarvitse lupaa.

Ruoppaustarpeeseen ja sedimentteihin liittyvien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että hakemuksen mukainen hanke ei sisällä ruoppausta.

Hakijoille on vaadittu toimenpidekieltoa hakemuksen käsittelyn ajaksi. Aluehallintovirasto toteaa, että valvontaviranomainen puuttuu vesilain vastaisiin toimiin, mikäli niitä ilmenee.

Muistuttajien tarkoittamaa paikalla tehtävää tarkastusta ei ole tarpeen tehdä, sillä aluehallintovirasto katsoo asiakirjoista saatavan selvityksen olevan riittävä asian ratkaisemiseksi.

Nopeusrajoitusta ja tuloväylän merkitsemistä koskevat vaatimukset on otettu huomioon lupamääräyksessä 9, jonka mukaan luvan saajien on ryhdyttävä toimenpiteisiin nopeusrajoituksen hankkimiseksi lahdelta. Aluehallintovirasto ei voi määrätä nopeusrajoitusta, vaan siitä päättää Traficom. Lisääntyvän vesiliikenteen aiheuttamia haittoja vähennetään nopeusrajoituksen lisäksi sataman tuloväylän merkitsemisellä.

Vesiliikenteen turvallisuutta koskeva vaatimus on huomioitu lupamääräyksessä 9.

Meriuposkuoriaista koskevan vaatimuksen osalta aluehallintovirasto toteaa, että alueella ei ole todettu meriuposkuoriaisia eivätkä yleistä etua valvovat viranomaiset ole kiinnittäneet asiaan huomiota lausunnoissaan. Luvan mukaiseen hankkeeseen ei sisälly ruoppaustöitä.

Silakan kutualuetta koskevan vaatimuksen osalta aluehallintovirasto toteaa, että käytettävissä olevien tietojen perusteella hankealue ei ole kutualuetta. Arviota tukee se, että Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomainen, joka valvoo alueella yleistä kalatalousetua, ei ole katsonut tarpeelliseksi antaa hakemuksesta lausuntoa.

Muistuttajien 9) kulujen korvaamista koskevan vaatimuksen osalta aluehallintovirasto katsoo, että tässä asiassa ei ole kyse vesilain 11 luvun 23 §:n 2 momentin mukaisesta tilanteesta. Lupamääräysten mukaisesti toteutettavasta hankkeesta ei aiheudu korvattavaa edunmenetystä muutoin

kuin aluehallintoviraston määräämästä käyttöoikeudesta. Selvitykset ovat olleet muutoinkin riittävät asian ratkaisemiseksi.

Kiinteistöjen arvoon liittyvien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että lupa pysytettäväksi haetulle laiturille on myönnetty haettua lyhyempänä. Hankkeesta ei aiheudu korvattavia haitallisia vaikutuksia vesialueen käyttöön eikä vesimaisemaan. Aluehallintovirasto katsoo, ettei hankkeesta aiheudu myöskään kiinteistöjen arvon alenemista.

Uuden tien tekemistä, maanteitse venesatamaan kulkemista ja parkkipaikoja koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että nämä asiat eivät kuulu vesilain mukaisen luvan piiriin.

Venesataman roskia, päästöjä ym. koskevat asiat voidaan ottaa huomioon venesataman käytösäännöissä.

ILMOITUS KÄYTTÖOIKEUDESTA

Aluehallintovirasto ilmoittaa myönnetystä käyttöoikeudesta Maanmittauslaitokselle tämän päätöksen saatua lainvoiman.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Vesilain (587/2011) 2 luvun 13 §, 3 luvun 4, 6, 7, 8, 16 ja 17 §, 13 luvun 1, 7, 9, 11, 16 ja 17 §
Korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentti ja 12 §

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen yleinen täytäntöönpanokelpoisuus

Päätös on täytäntöönpanokelpoinen sen saatua lainvoiman.

Valmisteluluvan täytäntöönpanokelpoisuus

Valmistelulupaa koskeva päätös saadaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuimella voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon tai rajoittaa päätöksen täytäntöönpanoa.

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on 5 730 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään maksu, joka määräytyy aluehallintovirastojen maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) mukaisesti. Asetuksen 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on vireillä tämän asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan. Hakemuksen vireilletuloaikana 12.10.2018 voimassa olleen aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2018 annetun valtioneuvoston asetuksen (997/2017) taulukon mukaan vähintään 20 venepaikan laituria koskevasta päätöksestä perittävän maksun suuruus on 3 820 euroa. Jos päätöksiä sisältää useita maksutaulukossa maksullisiksi säädettyjä vesitalousasioita siten, että ne muodostavat samaa tarkoitusta palvelevan kokonaisuuden, peritään asian käsittelystä korkeimpaan maksuluokkaan kuuluvan asian taulukon mukainen maksu kuitenkin siten, että maksuun voidaan lisätä 50 prosenttia muiden vesitalousasioiden taulukon mukaisista maksuista. Tämä päätös sisältää sekä pienvenesataman pysyttämisen että sen laajentamisen. Maksu on siten $3\,820 + 0,5 \times 3\,820 = 5\,730$ euroa.

TIEDOTTAMINEN

Päätös

Markku ja Kaste-Helmi Laurila
Naantalin kaupunki
Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, kalatalousviranomainen
Traficom
Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto, sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai ilmaisseet mielipiteensä asiassa.

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<http://avi.fi/lupatieto-palvelu>).

Tieto kuulutuksesta julkaistaan Naantalin kaupungin verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

LIITTEET

- 1) Valitusosoitus
- 2) Karttapiirros käyttöoikeusalueesta

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Juha Helin ja esitellyt ympäristöylitarkastaja Anna Vaalasranta.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen	Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta . Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.												
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitusaika päättyy 31.7.2020.												
Valitusoikeus	Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.												
Valituksen sisältö	Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - valittajan nimi, kotikunta ja mihin valitusoikeus perustuu - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (<i>mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle</i>) - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)												
Valituksen liitteet	Valituskirjelmään on liitettävä - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta												
Valituksen toimittaminen	Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.												
Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot	<table> <tr> <td>käyntiosoite:</td><td>Korsholmanpuistikko 43, 4. krs</td></tr> <tr> <td>postiosoite:</td><td>PL 204, 65101 Vaasa</td></tr> <tr> <td>puhelin:</td><td>029 56 42780</td></tr> <tr> <td>faksi:</td><td>029 56 42760</td></tr> <tr> <td>sähköposti:</td><td>vaasa.hao@oikeus.fi</td></tr> <tr> <td>aukioloaika:</td><td>klo 8–16.15</td></tr> </table>	käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs	postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa	puhelin:	029 56 42780	faksi:	029 56 42760	sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi	aukioloaika:	klo 8–16.15
käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs												
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa												
puhelin:	029 56 42780												
faksi:	029 56 42760												
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi												
aukioloaika:	klo 8–16.15												
Oikeudenkäyntimaksu	Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.												

