



Aluehallintovirasto

Ympäristöluvut

PÄÄTÖS

Nro 210/2021

Dnro ESAVI/17039/2020

2.7.2021

ASIA

Kierrätyslaitoksen toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa,
Vantaa

HAKIJA

Romu Keinänen Oy
Mäntimiehentie 13
02780 Espoo

Y-tunnus: 1635143-8

TOIMINTA

Hakemus koskee Romu Keinänen Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen toimintaa
osoitteessa Degermosantie 4, 01760 Vantaa.

ASIA	1
HAKIJA	1
TOIMINTA.....	1
VIREILLETULOTIEDOT.....	5
Hakemuksen vireilletulo	5
Luvan hakemisen peruste	5
Toiminnan luvanvaraisuus	5
Toimivaltainen lupaviranomainen.....	5
ASIAN KUVAUS	5
Taustatiedot	5
Sijainti.....	5
Kaavoitus.....	5
Päätökset ja sopimukset	6
Ympäristövaikutusten arviointi.....	6
Hakemuksen mukainen toiminta	7
Yleiskuvaus	7
Haettu muutos	7
Vastaanotettavat jätteet	9
Käsittelyprosessit.....	10
Toiminta-ajat.....	12
Kemikaalit ja polttoaineet	12
Energian kulutus ja käytön tehokkuus	13
Liikenne	13
Riskienhallinta ja poikkeukselliset tilanteet.....	14
Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio	15
Lähiympäristö	15
Luonnonarvot, luonnonsuojelu ja maisema.....	16
Pintavesien tila, päästöt ja vaikutukset	16
Maaperä ja pohjavesi.....	20
Ilmanlaatu, päästöt ja vaikutukset.....	20
Melu ja värinä	21
Toiminnassa muodostuvat jätteet	24
Yleinen viihtyvyys ja ihmisten terveys.....	25
Tarkkailu	25
Käyttötarkkailu	25
Päästö- ja vaikutustarkkailu.....	26
Jätetarkkailu	27
Paras käyttökelpoinen tekniikka.....	28
Yleiskuvaus	28
Tekniikat, toimenpiteet ja niiden päävaihtoehdot.....	29
Hakijan esitykset.....	29
Esitys lupamääräyksiksi	29
Toiminnan aloittamista koskeva pyyntö	30
Esitetyt vakuudet.....	31
ASIAN KÄSITTELY	31

Täydennykset	31
Tiedottaminen	32
Lausunnot.....	32
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto.....	32
Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunto	35
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän lausunto.....	37
Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausunto.....	37
Muistutukset ja mielipiteet	38
Vastine.....	53
Laitoskäynti.....	60
MERKINNÄT	60
ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU	60
Ympäristölupa.....	60
Lupamääräykset	61
Toiminta.....	61
Jätteiden käsittely- ja varastointialueet	62
Jätteet ja jätehuolto.....	63
Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen	64
Päästöt ilmaan.....	64
Melu ja meluntorjunta.....	65
Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet	66
Tarkkailu	67
Kirjanpito ja raportointi	70
Laajennetun toiminnan aloittamisesta ilmoittaminen	70
Toiminnan lopettaminen.....	71
Vakuus	71
Päätöksen täytäntöönpano	71
Lainvoimaisuus	71
Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta.....	71
Korvautuvat päätökset	72
PERUSTELUT	72
Ympäristöluvan ratkaisun perustelut	72
Lupamääräysten yleiset perustelut.....	74
Lupamääräysten yksilöidyt perustelut	74
Toiminta.....	74
Jätteiden käsittely- ja varastointialueet	76
Jätteet ja jätehuolto.....	77
Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen	78
Päästöt ilmaan.....	78
Melu ja meluntorjunta.....	78
Polttoaineiden varastointi	79
Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet	79
Tarkkailu.....	80
Kirjanpito ja raportointi	82
Laajennetun toiminnan aloittamisesta ilmoittaminen	82
Toiminnan lopettaminen.....	82
Vakuus	82
Täytäntöönpanoa koskevat perustelut.....	83
VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN.....	83

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA LUVAN TARKISTAMINEN.....	85
Päätöksen voimassaolo	85
Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen.....	85
SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET	85
KÄSITTELYMAKSU	85
TIEDOTTAMINEN.....	86
Päätös	86
Päätöksestä tiedottaminen.....	86
MUUTOKSENHAKU	86
LIITE	87
ASIAN KÄSITTELIJÄT	87

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille aluehallintovirastossa 11.6.2020.

Luvan hakemisen peruste

Hakemus on tullut vireille ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin perusteella.

Toiminnan luvanvaraisuus

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f perusteella.

Toimivaltainen lupaviranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 1 §:n 2 momentin kohdan 13 h perusteella.

ASIAN KUVAUS

Taustatiedot

Sijainti

Romu Keinänen Oy:n Vantaan laitos sijaitsee Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa. Tuusulan kunnanraja sijaitsee koillisessa reilun 600 metrin päässä.

Kiinteistön omistaa Vantaan kaupunki ja se on vuokrattu pitkäaikaisella sopimuksella yhtiölle. Kiinteistön kiinteistörekisteritunnus on 92-34-2-5 ja pinta-ala 1,76 ha.

Kaavoitus

Alueella on voimassa Vantaan yleiskaava, joka on hyväksytty 17.12.2007 ja tullut lainvoimaiseksi 13.1.2010. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 25.1.2021 Vantaan uuden yleiskaavan, mutta se ei ole vielä lainvoimainen. Alue on merkitty yleiskaavassa TT-alueeksi, mikä tarkoittaa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen aluetta.

Alueella on voimassa 17.12.2012 hyväksytty asemakaava. Vireillä olevia uusia kaavahankkeita ei ole. Alue on asemakaavassa merkitty ET-alueeksi. ET-alue on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden

käsittely tontilla on sallittu. Kaavamääräysten mukaan hulevesien virtausta tulee hidastaa ja suodattaa kattovedet mahdollisuuksien mukaan tontilla. Piha-alueen hulevedet on näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta kerättävä yhteen hulevesien tasausaltaaseen ja johdettava sieltä edelleen avo-ojassa korttelin etelälaitaa pitkin Hanskalliontien varren ojaan. Korttelialueella ei saa irrallaan säilyttää tai varastoida nestemäisiä polttoaineita eikä muita pohjavettä likavia aineita. Kaikki säiliöt, jotka on tarkoitettu nestemäisille polttoaineille, on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä.

Laitos sijaitsee suunnitellun Kehä IV -tien (mt152) välittömässä läheisyydessä. Kehä IV -hankkeesta on käynnissä aluevaraussuunnitelman laadinta (Vantaa, Tuusula ja Uudenmaan ELY-keskus). Hankkeen vaihtoehtoja on tutkittu ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA). Yhteysviranomaisen on antanut perustellun päätelmän YVA-selostuksesta elokuussa 2020.

Päätökset ja sopimukset

Voimassa oleva ympäristölupa

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 4.10.2017 myöntämä ympäristölupa (VD/7133/11.01.01.00/2017).

Vaasan hallinto-oikeus on 29.10.2019 päätöksellään nro 19/0213/2 hylännyt ympäristöluvasta tehdyn valituksen.

Korkein hallinto-oikeus on 18.2.2021 päätöksellään Dnro 5541/1/19, taltionumero 70 hylännyt valituslupahakemuksen.

Muut päätökset

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen päätös vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista (7.12.2020 nro 3059).

Ympäristövaikutusten arviointi

Uudenmaan ELY-keskus on antanut 10.1.2020 päätöksen (UUELY/11930/2019) ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) soveltamisesta yksittäistapauksessa Romu Keinänen Oy:n värimetallien käsittelylaitoksen toiminnan laajentaminen, Vantaa. Päätöksen mukaan kyseiseen hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

Hakemuksen mukainen toiminta

Yleiskuvaus

Romu Keinänen Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksella vastaanotetaan, esikäsitellään, käsitellään, tuotteistetaan ja välivarastoidaan kierrätykseen soveltuvia värimetalleja, metalliromua sekä sähkö- ja elektroniikkaromua (SER). Lisäksi alueella otetaan vastaan romuajoneuvoja, akkuja ja renkaita. Vastaanotettavat jättemateriaalit ovat peräisin kierrätys- ja purkuyrityksistä, teollisuudesta sekä yksityisiltä yhdistyksiltä ja henkilöiltä. Vantaan käsittelylaitoksen päätoimialue on pääkaupunkiseutu ja Uudenmaan maakunta.

Laitoksella on voimassa oleva ympäristölupa, jonka on myöntänyt Vantaan kaupungin ympäristölautakunta 4.10.2017. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00. Jätteitä ei saa vastaanottaa tai käsitellä viikonloppuna. Melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei saa tehdä viikonloppuna. Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

Haettu muutos

Romu Keinänen Oy hakee kierrätyslaitoksen kapasiteetin kasvattamista alla esitetyn mukaisesti.

Taulukko 1. Haettu muutos vastaanotto- ja varastointikapasiteetissa jättejakeittain.

	Nykyinen vastaanotto-kapasiteetti t/a	Haettu vastaanottokapasiteetti t/a	Nykyinen varastokapasiteetti t	Haettu varastokapasiteetti t
Rauta- ja teräspitoinen metalli	7 000	37 000	2 000	6 500
Ei-rautapitoinen metalli	11 000	17 500	2 000	3 500
Romuajoneuvot ja renkaat	600	2 500	25	350, josta esikäsittelemättömät romuajoneuvot 100 t, esikäsiteltyt romuajoneuvot 200 t, renkaat 50 t
SER	600	2 000	100	100
Akut ja paristot	600	2 000	25	50
Rakennus- ja purkujäte	-	400	-	100
Puujäte	-	50	-	150 (sis. kuormissa epäpuhtautena tulevan puun)

Yhteensä	19 800	61 450	4 150	10 750
----------	--------	--------	-------	--------

Toimintojen sijoittuminen ja vastaanotettavien jätteiden laatu ei pääsääntöisesti muutu. Voimassa olevasta ympäristöluvasta poiketen laitoksella otettaisiin vastaan pieniä määriä rakennus- ja purkujätettä sekä puujätettä. Lisäksi laitoksella vastaanotettaisiin jatkossa esikäsittäväksi romuajoneuvoja eli ELV-autoja ja alueelle rakennettaisiin uusi autonkuivauskatos tai -halli. Hallin sijoittamisessa huomioidaan melun leviämistä estävä vaikutus. Romuajoneuvojen esikäsittely laitoksella on ajoneuvojen tyhjentämistä mm. öljy- tai polttonestejäämistä.



Kuva 1. Toimintojen sijoittuminen laitosalueella.

Toiminnanharjoittaja on varastoinut siirtolavoja laitoksen eteläpuolisella kulkutiellä aidatun laitosalueen ulkopuolella. Siirtolavoja on tiealueella noin 10-14 kpl. Kun lavoja tarvitaan, niitä siirretään 2-8 kpl päivässä. Hakija esittää, että kyseisellä tontin osalla sallitaan noin 15 siirtolavan varastointialue. Alue säilyy tukitoimintojen alueena, eikä siellä harjoiteta jätteiden kierrätystoimintaa, joten se säilyy aitaamattomana. Lavoja siirrettäessä ko. alueella

kiinnitetään huomiota työtapaan, jotta lavojen siirroista ei aiheudu meluhaittaa.

Romu Keinänen Oy esittää lupahakemuksessa muutosta myös laitoksen toiminta-aikaan.

Vastaanotettavat jätteet

Laitoksella vastaanotettavat, käsiteltävät ja välivarastoitavat jätteet on esitetty seuraavassa taulukossa:

Taulukko 2. Laitoksella vastaanotettavat, käsiteltävät ja välivarastoitavat jätteet.

Jäte	Tunnusnumero (EWC)	Käsittely laitoksella
Rauta- ja teräspitoi- nen me- talli	Metallit maa- ja metsätaloudesta 02 01 10 Rautametallikuonat ja -tuhkat 10 02 02 Rautametallien muovauksessa syntyvät metallit 12 01 01-02 Metallipakkaukset 15 01 04, 15 01 11* Rautametallit romuajoneuvojen purkamisesta ja ajoneuvojen huollosta 16 01 17 Metallipitoiset epäkurantit tuotteiden valmistuserät tai käyttämättömät tuotteet 16 03 04 Rautametallit rakentamisesta ja purkamisesta 17 04 05 Rautametallit, jotka erotettu pohjatuhkasta 19 01 02 Rautametallit kierrätyksestä ja jätehuollosta 19 12 02 Metallit yhdyskunnista 20 01 40	lajittelu, leikkaus, paalaus, välivarastointi
Ei rauta - pitoinen metalli	Metallit maa- ja metsätaloudesta 02 01 10 Ei-rautametallikuonat ja -tuhkat 10 10 03 Ei-rautametallien muovauksessa syntyvät metallit 12 01 03-04 Metallipakkaukset 15 01 04, 15 01 11* Ei-rautametallit romuajoneuvojen purkamisesta ja ajoneuvojen huollosta 16 01 18 Metallipitoiset epäkurantit tuotteiden valmistuserät tai käyttämättömät tuotteet 16 03 04 Katalysaattorit 16 08 01 Ei-rautametallit rakentamisesta ja purkamisesta 17 04 01-04, 17 04 06-07 Kaapelit 17 04 10*-11 Ei-rautametallit kierrätyksestä ja jätehuollosta 19 12 03 Metallit yhdyskunnista 20 01 40	lajittelu, leikkaus, paalaus, välivarastointi
Romuajo- neuvot ja renkaat	Esikäsittelemättömät romuajoneuvot 16 01 04* Esikäsitellyt romuajoneuvot 16 01 06 Loppuun käytetyt renkaat 16 01 03	ajoneuvot: kuivaus, paalaus, välivarastointi renkaat: välivarastointi
Sähkö- ja elektro- niikkalai- teromu (SER)	PCB:tä sisältävät tai sen saastuttamat muuntajat, kondensaattorit ja muu SER, 16 02 09*-10* CFC-, HCFC- ja HCF-pitoiset kylmälaitteet, 16 02 11* SER, joka voi sisältää vaarallisia aineita 16 02 13* SER, joka ei sisällä vaarallisia aineita 16 02 14 SER-laitteista poistetut osat 16 02 16	lajittelu, esikäsitely, välivarastointi

	Vaarallisia osia sisältämättömät laitteet 16 02 98 SER yhdyskunnista 20 01 35*, 20 01 36	
Akut ja paristot	Lyijyakut 16 06 01* Nikkelikadmiumakut 16 06 02* Alkaliparistot 16 06 04 Muut paristot ja akut 16 06 05	välivarastointi
Rakennus- ja purkujäte	Betoni- ja tiilijäte 17 01 07 Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvä puu, lasi ja muovi 17 02 01-03 Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvä vaarallisia aineita sisältävä puu 17 02 04* Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvät metallit 17 04 01-07 Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvät vaarallisia aineita sisältävät metallit 17 04 09* Kaapelit 17 04 10*-11 Lajittelematon rakennusjäte 17 09 04	lajittelu, välivarastointi
Puujäte	Risu- ja kantojäte 02 01 03 Puupakkaukset 15 01 03 Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvä puu 17 02 01 Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvä vaarallisia aineita sisältävä puu 17 02 04*	lajittelu, välivarastointi

Edellä mainittujen jätejakeiden lisäksi voi vastaanotetun materiaalin mukana laitokselle tulla sekalaista ei-kierrätettävää jätettä, joka lajitellaan erilleen. Vastaanotettavan, välivarastoitavan ja käsiteltävän materiaalin määrät vaihtelevat vuosittain esim. suhdanteiden, kierrätysmateriaalien alueellisen kertymän, asiakasvaatimusten sekä logistiikan vaihtelujen takia.

Käsittelyprosessit

Jätteiden vastaanotto, lajittelu ja toimitus hyötykäyttöön

Romupihalle tulevat kuormat vastaanotetaan asfaltoidulla romun vastaanottoalueella. Vastaanotossa kuormat tarkistetaan silmämääräisesti ja punnitaan autovaa'alla. Jätteen laatu ja alkuperä kirjataan ylös. Vastaanoton jälkeen kuorma siirretään romupihalle lajittelukohteeseen. Lajittelun aikana kuormasta poistetaan metallinkierrätykseen soveltumattomat materiaalit ja eri romulaadut lajitellaan omiin varastokasoihinsa, joiden korkeus on enintään kahdeksan metriä.

Toiminnassa käytetään pyöräkuormaajia ja materiaalinkäsittelykoneita sekä trukkeja materiaalien siirtelyyn, lastaukseen ja lajitteluun. Alueella on kiinteä leikkuripaalin sekä kaksi kontinpakkauslaitetta. Alueella käytettävä koneet ovat uusia tai uutta vastaavia ja täyttävät EURO 4 päästöstandardin vaatimukset. Kapasiteetin kasvun myötä laitoksella ei ole tarvetta uusille työkoneille. Romuajoneuvojen esikäsittelyyn hankitaan käsityökaluja ja säiliöitä.

Laitoksella tapahtuva jätteiden käsittely on pääsääntöisesti lajittelua ja väli-varastointia. Sen lisäksi leikataan tarvittaessa rautapitoista metallia ja väri-metalleja. Nykyinen käsittelyhalli on kahteen osaan jaettu peltihalli. Vas-taanotetut esikäsitlemättömät romuajoneuvot esikäsitellään kuivaamalla tarkoitusta varten rakennettavassa uudessa hallissa / katoksessa. Kuonat ja muut pölyämisriskiä sisältävät jätteet varastoidaan omissa astioissaan tarvittaessa katoksessa.

Käsittelyn ja väli-varastoinnin jälkeen materiaalit lastataan kuljetusvälineisiin (siirtolavat, astiat, kontit) ja toimitetaan seuraavaan kierrätysketjun pistee-seen. Kaikki materiaali toimitetaan laitokselta pois maantiekuljetuksiin.

Romuajoneuvojen esikäsittely

Romuajoneuvojen esikäsittely tarkoittaa niiden kuivaamista eli tyhjentä-mistä mm. öljy- ja polttonestejäämistä sekä nesteistä (kuten jäähdytys- ja lasinpesunesteet). Lisäksi ajoneuvoista poistetaan akut, mahdolliset sam-mutuspullot ja renkaat. Esikäsitlemättömät romuajoneuvot vastaanote-taan asfaltoidulle piha-alueelle ja punnitaan. Esikäsittely tapahtuu käsin valtioneuvoston asetuksen 123/2015 (romuajoneuvot) mukaisesti ajoneuvo kerrallaan hallissa, jonka pohja on asfalttipäällysteinen. Vaarallisten ainei-den poistamisen jälkeen romuajoneuvo puristetaan kasaan paalainleikku-riilla. Käsin tehtävästä tyhjentämisestä ei aiheudu meluvaikutuksia. Autojen kuivaamisessa syntyvät jäteöljyt ym. nesteet väli-varastoidaan asianmukai-sesti erikseen ja toimitetaan luvanvaraiselle käsittelijälle. Renkaat varastoi-daan siirtolavoilla tai looseissa. Renkaat, akut ja katalysaattorit toimitetaan kierrätykseen. Esikäsitellyt romuajoneuvot väli-varastoidaan nestetiiviillä varastokentällä ja kuljetetaan asianmukaiseen jatkokäsittelyyn.

Sähkö- ja elektroniikkalaitteiden esikäsittely

Käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteiden esikäsittelyssä voi-daan poistaa vaarallisia jätteitä ja hyödynnettäviä materiaaleja ennen ma-teriaalin toimittamista jatkokäsittelyyn. Esim. muuntajista poistetaan öljyt valuttamalla. Poistetut vaaralliset jätteet toimitetaan asianmukaiset luvat omaaville käsittelijöille. Tietosuojamateriaali käsitellään niin, ettei tietosi-sältö joudu ulkopuolisen haltuun.

Esikäsittely tapahtuu käsityökaluilla katetussa tilassa valtioneuvoston ase-tusten 519/2014 (sähkö- ja elektroniikkalaiteromu) ja 520/2014 (paristot ja akut) mukaisesti. Sähkö- ja elektroniikkalaitteet voidaan toimittaa myös Romu Keinänen Oy:n muille toimipisteille tai muille luvan omaaville toimi-joille esikäsiteltäväksi.

Vedenhankinta ja viemärointi

Laitoksen prosesseissa ei käytetä vettä. Saniteettijätevedet johdetaan kun-nalliseen jätevedenpuhdistukseen.

Jätevedenkäsittely

Piha-alueen pintavedet (hulevedet) johdetaan hiekanerotus-, öljynerotus- ja sulkuventtiilillä varustetun näytteenottokaivon kautta viivytys- ja imeytyskenttään, josta vedet puretaan Hanskalliontien reunassa kulkevaan avo-ojaan virtauksensäätkäivon kautta. Hulevesijärjestelmän mitoitus perustuu tulvatilanteen virtaamaan ja purkuojaan johdettavan veden määrän rajoittamiseen sallitulle tasolle (40 l/s). Hallin kattovedet pidetään erillään pihan pintavesistä. Puhtaat kattovedet johdetaan alueen kaakkoisreunassa kulkevaan avo-ojaan. Öljynerotimen luokka on I, ja se on varustettu hälyttimellä. Myös hiekanerotin on varustettu lietehälyttimellä.

Ilmaan johdettavien päästöjen puhdistaminen

Toiminnasta syntyy pölypäästöjä ilmaan. Laitos huolehtii pölyn leviämisen ehkäisemisestä ja laitosaluetta siivotaan säännöllisesti. Pölyämistä ehkäistään tarvittaessa kastelulla.

Toiminta-ajat

Kiinteistöllä vastaanotetaan ja käsitellään jätteitä tällä hetkellä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00. Jätteitä ei vastaanoteta tai käsitellä viikonloppuna. Melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei tehdä viikonloppuna.

Kapasiteetin nostamisen johdosta laitoksen toiminta-aikaa on tarve laajentaa siten, että se olisi klo 6–22 välillä niin, että melua aiheuttavia toimet olisivat sallittuja klo 7–20 ja melua aiheuttamattomat toimet klo 6–22. Melua aiheuttamattomia toimia ovat mm. huoltotoimenpiteet ja esikäsiteltävien romuajoneuvojen tyhjennys käsin. Jätteitä ei vastaanoteta tai käsitellä viikonloppuna. Melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei tehdä viikonloppuna. Hakija esittää, että poikkeustapauksissa toimintaa voisi harjoittaa myös muulloin ilmoittamalla siitä etukäteen Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle sekä lähialueen asukkaille. Poikkeuksellisenä toimintana hakija pitää toimintaa, joka ei ole kierrätyskampanjoita lukuun ottamatta jätteen vastaanottoa tai käsittelyä, kuten varastojen inventaariot.

Kemikaalit ja polttoaineet

Osa laitoksen työkoneista käyttää polttoaineena kevyttä polttoöljyä ja osa sähköä. Kevyttä polttoöljyä varastoidaan 5 kuution säiliössä (öljyn kulutus on keskimäärin 48 000 litraa vuodessa). Laitoksella varastoidaan myös moottori- ja hydraulikkaöljyjä ja polttoleikkauksessa käytettäviä kaasuja sekä pienkemikaaleja.

Laitoksella käytettävät polttoaineet on varastoitu kaksoisvaipallisissa varastosäiliöissä. Työkoneiden huollossa tarvittavia moottori- ja hydraulikkaöljyjä varastoidaan käsittelyhallissa. Muut mahdolliset öljytuotteet tai vaaralliset kemikaalit vastaanotetuista jätteistä varastoidaan valuma-astioiden

päällä. Lukittavassa varastossa tuotantohallin sisätiloissa on henkilösuojaimet ja kemikaalien käyttöturvallisuustiedotteet. Toimintojen läheisyyteen on sijoitettu imeytysainetta ja asfalttikentän sadevesiviemäri on varustettu öljynerottimella ja sulkukaivolla. Öljyntorjunnasta on olemassa erillinen ohjeistus ja koulutus on käyty läpi henkilöstön kanssa.

Energian kulutus ja käytön tehokkuus

Laitoksella sähköä kuluttavat leikkuri, kontinpakkauslaite, aluevalaistus sekä toimisto/sosiaalitarakennuksen lämmitys ja valaistus.

Energiatehokkuutta ei hakemuksessa ole arvioitu.

Liikenne

Romu Keinänen Oy:n laitoksen liikennöinti tapahtuu päivisin ympäristöluvan sallimissa rajoissa. Liikennöintiä tai käsittelytoimintaa ei ole viikonloppuisin muutoin kuin poikkeustilanteissa. Liikennöinti alueelle tapahtuu Katriinantieltä Hanskalliontielle ja siitä edelleen Degermosantielle. Katriinantie on seudullinen pääväylä ja valtion tie.

Väyläviraston liikennemäärätietojen mukaan Katriinantien keskimääräinen liikennemäärä vuonna 2018 oli 1 657 ajoneuvoa vuorokaudessa, joista 201 oli raskasta ajoneuvoa (12 %).

Vantaan kaupunki on tehnyt vuonna 2015–2016 ja uudelleen keväällä 2018 Kiilan alueen tie- ja katuverkolla liikennelaskentoja, joissa vuonna 2018 mitattiin Hanskalliontiellä 770 ajoneuvoa vuorokaudessa (raskaiden ajoneuvojen osuus 73 %).

Taulukko 3. Liikennemäärien arvioitu kasvu kapasiteetin noston johdosta verrattuna Katriinantien ja Hanskallion tien liikennemäärälaskelmiin

Tie	Nykytila*	Suunnitellun muutoksen jälkeen	Liikenteen lisäys
Katriinantie	3300 ajoneuvoa/ vrk, josta raskasta liikennettä 38 % eli noin 1254 ajoneuvoa/ vrk. Liikenteestä 13 % toteutuu yöaikaan. Raskaan liikenteen kokonaismäärä päivällä noin 1168 ajoneuvoa. Päiväaikana (07-22) raskasta liikennettä keskimäärin 78 ajoneuvoa tunnissa.	3375 ajoneuvoa/ vrk, josta raskasta liikennettä noin 1289 ajoneuvoa/ vrk. Raskaan liikenteen määrä päivällä noin 1201 ajoneuvoa. Päiväaikana (07-22) raskasta liikennettä keskimäärin 80 ajoneuvoa tunnissa.	Noin 2,3 % lisäys kokonaisliikennemäärään ja 2,8 % raskaaseen liikenteeseen päiväaikaan. Raskaan liikenteen lisäys tarkoittaisi noin 2 ajoneuvoa lisää tunnissa.

Hanskalliontie	770 ajoneuvoa/ vrk, josta raskasta liikennettä 73 % eli noin 562 ajoneuvoa/ vrk. Liikenteestä 13% toteutuu yöaikaan. Raskaan liikenteen kokonaismäärä päivällä noin 524 ajoneuvoa. Päiväaikana (07-22) raskasta liikennettä keskimäärin 35 ajoneuvoa tunnissa.	845 ajoneuvoa/ vrk, josta raskasta liikennettä noin 597 ajoneuvoa/ vrk. Raskaan liikenteen määrä päivällä noin 555 ajoneuvoa. Päiväaikana (07-22) raskasta liikennettä keskimäärin 37 ajoneuvoa tunnissa.	Noin 9,7 % lisäys kokonaisliikennemäärään ja 6 % raskaaseen liikenteeseen päiväaikaan. Raskaan liikenteen lisäys tarkoittaisi noin 2 ajoneuvoa lisää tunnissa.
----------------	--	---	---

* Liikenteen nykytila perustuu Vantaan kaupungin Kiilan alueelta julkaisemiin liikennemäärälaskelmiin (2018). Arviossa käytetty Katriinantien liikennemäärä on Hanskalliontien liittymän eteläpuolelta.

Tällä hetkellä laitokselle ajaa noin 15 raskasta ja 20 kevyttä ajoneuvoa päivässä. Kapasiteetin nosto kasvattaisi laitoksen liikenteen enintään noin 110 ajoneuvoon vuorokaudessa, josta arviolta 50 eli hieman alle puolet olisi raskasta liikennettä (suurin osa kuormista tulee noin 30–40 tonnin erissä). Raskaan liikenteen ohella lisääntyisi jätteiden pientuojien määrä, joka olisi hieman yli puolet kokonaismäärästä (arviolta 60 ajoneuvoa). Laitoksen liikennemäärien lisäys olisi siis yhteensä noin 75 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus 35 ajoneuvoa. Liikennemäärissä on huomioitu ajoneuvojen edestakainen liikenne.

Mikäli kaikki liikenne suuntautuisi Katriinantiellä Hanskalliontien risteyksen/ Kehä I suuntaan, lisääntyisi raskaan liikenteen määrä Katriinantiellä ja Hanskalliontiellä nykytilanteeseen nähden arviolta kahdella ajoneuvolla tunnissa.

Riskienhallinta ja poikkeukselliset tilanteet

Yksikölle on laadittu oma ympäristö- ja turvallisuusriskit sisältävä riskinarviointi, jota päivitetään toimintojen tai toiminnan vaikutusten muuttuessa ja joka tarkistetaan säännöllisesti. Ympäristön kannalta toiminnan merkittävimmät riskit ovat tulipalot ja niistä aiheutuvat sammutusjätevedet sekä neste- ja kemikaalivuodot. Tulipalo voi saada alkunsa varastossa olevasta, sekalaisesta sähkö- ja elektroniikkaromusta, sähkölaitteesta tai työko- neesta, käsiteltävän materiaalin seassa olevasta sinne kuulumattomasta materiaalista (esim. litiumioniakku) tai ilkeiden seurauksena. Henkilökunta on koulutettu tekemään alkusammutus yksikössä olevalla alkusammutus- kalustolla ja tarvittaessa tekemään ilmoituksen hätäkeskukseen. Tulipaloti- lanteessa sammutus pyritään tekemään ensisijaisesti paloa rajoittamalla ja tukahduttamalla. Vettä käytetään mahdollisimman vähän, jolloin se suu- relta osin imeytyy materiaaleihin tai haihtuu, ja sammutusjätevettä syntyy vähän.

Tulipalotilanteessa henkilökunta on ohjeistettu tarvittaessa sulkemaan hulevesien käsittelyjärjestelmän sulkuventtiili, mikä estää sammutusvesien pääsyn ojaan. Venttiilin sulkemisella saadaan sammutusvesiä varastoitua hulevesiverkostoon ja kaivoihin noin 90 m³. Pinnoitetun pinta-alan tulvatilavuus on tämän lisäksi 275 m³. Sammutusvesien varastointikapasiteetin voi arvioida olevan riittävä alueella varastoitavien materiaalien laadun (koko-naispalokuorman) perusteella. Talteen otetut sammutusvedet imetään tarvittaessa hulevesijärjestelmästä imuautolla ja toimitetaan edelleen luvat omaavalle käsittelijälle. Mikäli sellaisia sammutusvesiä, joilla voi olla ympäristövaikutuksia, pääsee alueen ulkopuolelle, otetaan alueelta riittävä määrä näytteitä ympäristövaikutusten ja ympäristön puhdistustarpeen arvioimiseksi. Sammutusvesien on arvioitu sisältävän pääosin samoja haitta-aineita kuin hulevesissä muutoinkin on, mutta suuremmissa konsentraatioissa (Zn, Ni, Pb, Cd, ravinteet, öljy, PAH-yhdisteet). Mikäli kaikki sammutusvedet saadaan varastoitua hulevesijärjestelmään ja kuljetettua käsitte-lyyn, ei poikkeuksellisia päästöjä ojaan pääse syntymään. Tällöin tulipalon vaikutuksia voidaan seurata yksikön normaalin hulevesitarkkailun avulla. Seuraava näytteenottokerta pyritään ajoittamaan mahdollisimman pian tulipalon jälkeen, ja jos näytteenottokertaan on huomattavan pitkä aika, otetaan ylimääräiset näytteet.

Neste- ja kemikaalivuotoja varten laitoksella on imeytysainetta. Käytetyt imeytysaineet kerätään pois ja toimitetaan luvan omaavalle käsittelijälle. Tarvittaessa kutsutaan imuauto paikalle imemään kemikaalivuodot pois. Pihakaivot on mahdollista sulkea sulkumatoin, levyin tai muilla tavoin vuodon leviämisen ehkäisemiseksi. Vuototilanteessa voidaan sulkea myös hulevesijärjestelmän sulkuventtiili.

Riskejä ehkäistään laitteistojen ja järjestelmien ennakko- ja -tarkistuksilla, jätteiden asianmukaisella varastoinnilla ja piha-alueen puhtaanapidolla. Yksikölle on laadittu pelastussuunnitelma ja ennalta varautumissuunnitelma, jotka on liitetty hakemusasiakirjoihin. Lisäksi on tehty turvaohjeita, huoltoon tarvittavia dokumentteja ja ohjeistusta liittyen erilaisiin onnettomuustilanteisiin ja niiden ennalta ehkäisyyn. Romu Keinänen Oy:llä on ympäristövahinkovakuutus.

Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio

Lähiympäristö

Alue rajoittuu idässä Degermosantiehen. Alueen länsi- ja luoteispuolella on metsää ja eteläpuolella Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varikko. Alueen pohjoispuolella on Purkupiha Oy:n jätteenkäsittelykeskus.

Kehä IV:n tielinjauksen takana alueen koillispuolella on Vantaan Rahtikeskuksen varikkoalue ja itäpuolella entinen Seutulan kaatopaikka, missä on nykyisin Suomen Paalauskeskus Oy:n jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitos. Hanskalliontien toisella puolella kaakossa toimii Kuusakoski Oy:n metalliromun käsittelylaitos.

Hanskalliontien ja suunnitellun Kehä IV -linjauksen itäpuolelle sijoittuu YIT Suomi Oy:n (aik. Lemminkäinen Infra Oy) asfalttiasema ja kalliokiviaineksen ottohanke, jonka YVA-selostuksesta on annettu perusteltu päätelmä 22.3.2019.

Lähin asutus sijaitsee laitosalueen länsipuolella noin 140 metrin etäisyydellä. 300 metrin säteellä kohteesta sijaitsee yhteensä 7 asuinrakennusta (Kesäkyläntie 1, 2, 3, 5 ja 6 sekä Katriinantie 53b ja 53c). Lähialueella ei ole päiväkotia, vanhainkoteja, sairaaloita tai muita häiriintyviä kohteita. Laitosta lähimmät erityisen herkäät kohteet sijaitsevat 1,8 kilometriä kohteesta länteen (Katriinan sairaala, Seutulan päiväkotia, Seutulan koulu).

Luonnonarvot, luonnonsuojelu ja maisema

Luonnonympäristön arvokkaista kohteista lähimpänä sijaitsee Vantaanjokilaakso (MAO010010, luonnonsuojeluohjelma-alue, maisemakokonaisuus), noin 630 metriä alueesta lounaaseen. Maisema-alue on myös osa Seutulan maakunnallisesti arvokasta lintualueita.

Lähin yksityisen mailla sijaitseva luonnonsuojelualue, YSA014135, Katinmäen luonnonsuojelualue, sijaitsee noin 1 km kohteesta länteen. Alueelta n. 1,5 km koilliseen sijaitsee luonnonsuojelualue Gungkärrin pähkinäpensaslehto (LTA201661). Viinikanmetsän jalopuumetsikkö sijaitsee alueen eteläpuolella noin 2,3 km:n etäisyydellä. Muinaisjäännöksiä alueen lähellä on alueen lounaispuolella sijaitseva Rauhala ja alueen kaakkoispuolella sijaitseva Sjöskog. Lähin Natura-alue on Vantaanjoki, joka sijaitsee noin 2 km kohteesta lounaaseen.

Välittömästi kiinteistön läheisyydessä pohjoispuolella sijaitsee arvokas geologinen kohde Degermosan lohkar. Kiinteistön lähellä sijaitsee myös joitakin arvokkaita kasvi- ja eläinkohteita. Purkupiha Oy:n alueen vieressä kohteesta länteen sijaitsee Koivikon pöllömetsä. Kohteesta noin 300 metriä luoteeseen sijaitsee arvokas kasvikohte Kesämetsän korpi ja noin 300 metriä länteen arvokas kasvikohte tekojärven rantaan muodostunut luontaisen kaltainen rantaluhta.

Toiminnasta ei hakijan arvion mukaan aiheudu vaikutuksia kasvillisuuteen, eläimistöön tai suojelukohteisiin.

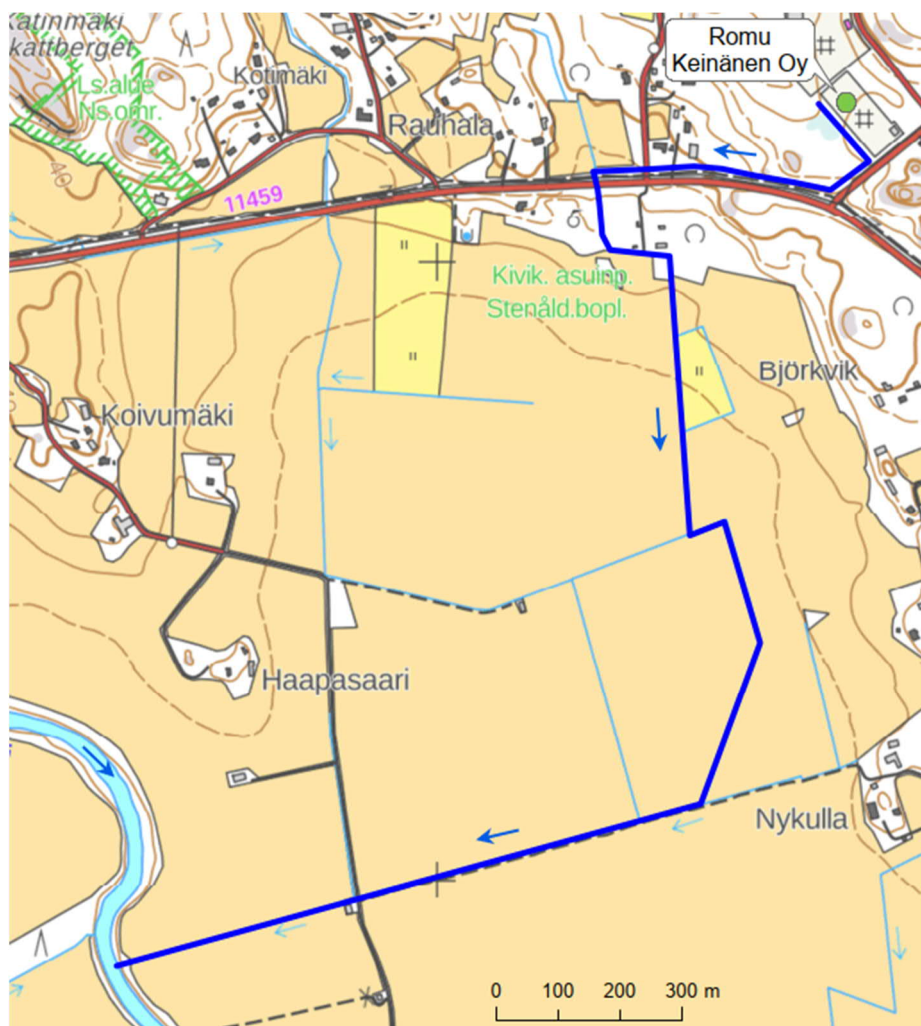
Pintavesien tila, päästöt ja vaikutukset

Pintavesien tila

Alue kuuluu Katinmäenojan pienvaluma-alueeseen, jonka vesien laskupaikka on Vantaanjoki. Kohteen lähimmät vesistöt ovat Pärehöylänoja 700 metriä länteen. Kiinteistön läheltä kulkee oja, jotka laskevat Pärehöylänojaan ja edelleen Vantaanjokeen, joka on Natura-alueita. Seuraavaksi lähin vesistö on Vähäjoki kohteesta reilu 1 km kaakkoon.

Päästöt laitokselta pintavesiin

Laitosalueen sade- ja hulevedet johdetaan hiekan- ja öljynerottimen sekä viivytysjärjestelmän kautta alueen sadevesiviemärinä toimivaan avo-ojaan, josta vedet kulkeutuvat edelleen Vantaanjokeen.



Kuva 2. Laitosalueella muodostuvien hulevesien reitti vesistöön

Alueelta lähtevien vesien määrää ei tarkkailla, joten hulevesien määrä on arvioitu laskennallisesti sadantatietojen, alueen pinta-alan ja pintamateriaalin perusteella valunnan kaavalla:

$$R = P \times k \times A$$

R = Valunta [l] (Runoff)

P = Sadanta [mm] (Precipitation)

k = valuntakerroin

A = pinta-ala [m²] (Area)

Sadantatietoina on käytetty Ilmatieteenlaitoksen Helsinki-Vantaan lento-aseman sääaseman vuoden 2019 tietoja (<https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus>).

Taulukko 4. Vantaan kierrätyslaitoksen tontilta lähtevät hulevesimäärät vuoden 2019 sadannalla (809,7 mm).

Alueen tyyppi	Alueen pinta-ala m ²	Valumakerroin	Valunta m ³ /vuosi
katto	2 620	0,9	1 909
asfaltoitu alue	11 600	0,8	7 514
nurmitettu alue	1 880	0,15	228
Yhteensä	16 100		9 652

Katto- ja viheralueiden vedet ovat puhtaita ja ne johdetaan maastoon käsittelemättöminä. Tuotanto- ja varastoalueilta lähtevien vesien laatua tarkkailaan öljyn- ja hiekanerottimen jälkeisestä näytteenottokaivosta. Kooste tarkkailun tuloksista on esitetty alla.

Taulukko 5. Vantaan kierrätyslaitoksen alueelta lähtevän veden laatu vuosina 2018–2020. Pitoisuuksista on laskettu keskiarvo, mikäli lähtöaineisto on ollut tarpeeksi edustava. Määritysrajan alittavat pitoisuudet on puolitettu laskennassa. Alkuaineiden osalta on esitetty myös Vantaanjoen alaosan (21.10) keskimääräiset pitoisuudet vuosina 2000–2020. Mineraaliöljyjakeiden pitoisuudet olivat samalla jaksolla Vantaanjoessa 0,015–0,05 mg/l.

	pH	Sähkön- joht. mS/m	Cl mg/l	Kiinto- aine mg/l	Sameus NTU/FNU	COD _{Mn} mg/l	Kok.P µg/l	NH ₄ -N µg/l	NO ₂ -N µg/l	NO ₃ -N µg/l	Öljyhiilivedyt			PAH	PCB					
											C10-C21 mg/l	C21-C40 mg/l	C10-C40 mg/l	summa µg/l	summa µg/l					
8.2.2018	7,9	15	15	21	29	4	65	380			0,05	0,20	0,25	1,0						
25.4.2018	7,7	31	26	14	28	10	210	987	240	<500	0,04	0,09	0,13	<0,37	<0,015					
18.9.2018	7,1	14	4	60	226	9	149	40	<10	<2000	0,56	1,84	2,40							
28.5.2019	7,1	22	6	14	10	16	83	37	4	18	0,08	0,25	0,33	<1,6	<0,7					
19.11.2019	6,0	185	460	29	59	10	110	950	110	520	0,29	0,44	0,73							
19.5.2020	7,3	28	12	39	64	36	280	2 000	49	170	0,14	0,35	0,49	2,1						
14.10.2020	7,2	32	13	90	200	23	220	260	3	33	0,12	0,63	0,75							
keskiarvo		47	77	38	88	15	160	665	68	185*	0,18	0,54	0,73							
*laskennassa ei ole huomioitu 25.4.18 ja 18.9.18 otettuja näytteitä																				
	Al kok. µg/l	Al liuk. µg/l	As kok. µg/l	As liuk. µg/l	Cd kok. µg/l	Cd liuk. µg/l	Cr kok. µg/l	Cr liuk. µg/l	Cu kok. µg/l	Cu liuk. µg/l	Fe kok. µg/l	Fe liuk. µg/l	Hg kok. µg/l	Hg liuk. µg/l	Ni kok. µg/l	Ni liuk. µg/l	Pb kok. µg/l	Pb liuk. µg/l	Zn kok. µg/l	Zn liuk. µg/l
8.2.2018		51		0,40		<0,1	2,9			1		<5		<0,1		1		<0,1		14
25.4.2018		108		<5		<4	2,3	2	28			14,70		<10		<2		<5		20
18.9.2018	16		<5		<0,4		8,3		2		243			<10	4		10		259	
28.5.2019	217		<10		<1		<10		62		638		<0,13		<10		26		264	
19.11.2019	1 350		<10		1,50		<10		158		2 791		0,15		19		63		489	
19.5.2020			<10	<10	<1	<1			157	77	530			<0,13	31	25	98	23	594	381
14.10.2020	5 143		<10		1,50		24,0		461		9 600		<0,13		43		238		965	
keskiarvo	1 682	80	<10		0,8		7,9		168	35	2 760				24		87		514	138
Vantaanjoki	1114		0,9		0,03	0,02	2,4	0,9	4,4	3,4	2507		0,003	0,02	2,9	2,0	1,0	0,4	10	4,4

Tulosten perusteella lähtevän veden metallipitoisuudet ovat olleet koholla luonnonvesille tyypilliseen tasoon nähden. Vedessä oli jonkin verran kiintoainesta ja ravinteiden ja kloridin määrä oli ajoittain koholla. Vuonna 2018

havaittiin öljyhiilivetyjen kohonneita pitoisuuksia varsinkin syksyn näytteessä. Öljyhiilivetyjen pitoisuudet olivat kuitenkin pieniä ja alittivat nykyisessä ympäristöluvassa määrätyn lupaehdon 5 mg/l. Muiden haitta-aineiden pitoisuudet (PAH-, PCB- ja VOC-yhdisteet) pääasiassa alittivat laboratorioden määritysrajojen tason.

Keväällä 2021 otettujen hulevesinäytteiden analyysitulosten mukaan öljyhiilivetyjen C₁₀–C₄₀ kokonaispitoisuus oli 5,1 mg/l eli pitoisuus ylitti luparajan. Myös mm. metallien ja joidenkin orgaanisten haitta-aineiden pitoisuus oli koholla. Mittauslaboratorion ilmoittama mittaasepävarmuus vesinäytteen hiilivetytuloksille, kun pitoisuus on yli 0,5 mg/l, on ± 20 %.

Vaikutukset

Kapasiteetin nosto ei vaikuta laitosalueelta johdettavien hulevesien määrään, mutta kiintoaineen määrä käsiteltävissä hulevesissä saattaa jonkin verran lisääntyä kasvavista jätemääristä johtuen.

Kierrätyslaitoksen kuormituksen vaikutusta Vantaanjokeen arvioitiin laske-malla toiminnan aiheuttamat keskimääräiset ainepitoisuuden lisäykset purkuojan kohdalle jokeen käyttäen arviota alueelta lähtevästä vesimäärästä (7 514 m³/a), keskimääräisistä ainepitoisuuksista ja arvioidusta Vantaanjoen virtaamasta laskuojan kohdalla. Laskennassa huomioitiin vain ne aineet, joiden tarkkailutuloksissa ainepitoisuudet ylittivät pääasiassa analyysimenetelmien määritysrajan. Laskennan perusteella saadut vuosikuormitukset ja Vantaanjoen keskimääräiset kierrätyslaitoksen toiminnasta johtuvat pitoisuuslisäykset on esitetty taulukossa 6. Lasketut pitoisuuslisäykset ovat teoreettisia arvioita ja ne on laskettu siirtämällä kuormitus sellaise-naan laskentakohtaan ottamatta huomioon sedimentaatiota tai muuta mahdollisesti tapahtuvaa poistumaa. Laskennan tärkeimmät epävarmuustekijät liittyvät lähtevän veden määrän arvioon, verrattain vähäiseen analyysitulosten määrään ja lähtevän veden määrän ja ainepitoisuuksien vaihteluun vuoden aikana. Tarkkailutietojen valossa on todennäköistä, että kierrätyslaitokselta lähtevässä kuormituksessa esiintyy vaihtelua mm. valumatilanteesta riippuen.

Taulukko 6. Arvio Vantaan kierrätyslaitoksen vesistöön lähtevästä kuormituksesta (kg/a) sekä arvio kuormituksen aiheuttamasta pitoisuuslisäyksestä (µg/l) Vantaanjoessa purkuojan kohdalla.

	Cl	Kiintoaine	COD _{Mn}	Kok.P	NH ₄ -N	NO ₂ -N	NO ₃ -N	C10-C40Al	Al kok.	Cd kok.	Cr kok.	Cu kok.	Fe kok.	Ni kok.	Pb kok.	Zn kok.
kg/a	576	286	116	1,2	5,0	0,5	1,4	5,4	13	0,01	0,1	1,3	21	0,2	0,7	3,9
µg/l	1,5	0,7	0,3	0,003	0,01	0,001	0,004	0,01	0,03	0,00002	0,0002	0,003	0,1	0,0005	0,002	0,010

Keskimääräisessä kuormitus- ja virtaamatilanteessa kierrätyslaitoksen vesillä on hyvin pieni vaikutus Vantaanjoen vedenlaatuun. Keskimääräisessä tilanteessa useimmat pitoisuuslisäykset ovat niin pieniä, että niiden vaikutus jää tavanomaisen luonnonvesiin käytettävän laboratorioanalytiikan avulla havaitsematta. Vantaanjoen keskimääräisiin ainepitoisuuksiin verrattuna sekä alkuaineiden että mineraaliöljyjen pitoisuuslisäykset ovat niin ikään hyvin pieniä. Vantaan kierrätyslaitoksen kuormituksen ei arvioida laimennuslaskennan kuvaamassa tilanteessa aiheuttavan merkittävää

haittaa joen vedenlaadulle tai vesieliöstölle eikä kuormituksen arvioida vaikeuttavan vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista.

Maaperä ja pohjavesi

GTK:n Maankamara -palvelun mukaan alueen maaperä on pääosin hiekkamoreenia ja paikoin saraturvetta ja paikoin kallio on noin 1,7 metrin syvyydessä. Vantaan kaupungin karttapalvelussa tontin maalajit ovat pääosin hiekkaa, moreenia, paikoin kallioista sekä eteläosassa tonttia savea ja silttiä. Lähin maaperän tilan tietojärjestelmään merkitty kohde on Hanskaliintien kaakkoispuolella sijaitseva kohde id: 121930.

Kiinteistö ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue on luokan 2 pohjavesialue Ruotsinkylä (0185808), joka sijaitsee 1,8 km alueelta itä-koilliseen Tuusulan kunnan puolella. Vantaan puolella lähin pohjavesialue on Seutula (0109206) luokan 2 pohjavesialue, joka sijaitsee 1,9 km alueelta länteen. Pohjavedet virtaavat Romu Keinänen Oy:n laitosalueelta länteen, lähimpien asuinrakennusten suuntaan. Kiilan alueella on käytössä yksityisiä talousvesikaivoja. Alueella on tehty alueellinen kaivokartoitus ainakin vuonna 2013. Viereisen Kuusakoski Oy:n ympäristötarkkailuihin sisältyy yksi kaivo (ei talousvesikäytössä).

Toiminnan vaikutukset maaperään ja pohjavesiin

Laitoksen toiminnasta ei normaalitilanteessa aiheudu vaikutuksia maaperään tai pohjavesiin. Koko laitosalue on asfaltoitu, joten mahdolliset öljyvuodot työkoneista voidaan havaita, imeyttää ja kerätä talteen. Laitosalueen hulevedet johdetaan erillisen viemäröinnin kautta hiekan- ja öljynerotusjärjestelmään, josta on käsiteltyjen vesien purku viivytys- ja imeytyskenttään.

Alueen läheisyydessä mahdollisesti sijaitsevia yksityiskaivoja ei ole selvitetty erikseen, sillä niihin kohdistuvat vaikutukset toiminnasta ovat toiminnanharjoittajan mukaan epätodennäköisiä. Laitokselta johdettavien käsiteltyjen hulevesien laatua seurataan öljyn- ja hiekanerottimen jälkeisestä näytteenottokaivosta ympäristöluvan mukaisesti. Lisäksi pohjaveden laatua tarkkaillaan kahdesta pohjavesiputkesta.

Vuoden 2019 tarkkailuraportin mukaan pohjavedet olivat lievästi happamia ja sähkönjohtavuusarvot olivat luonnontasoa. VOC-yhdisteiden pitoisuudet olivat alle määritysrajan. Pohjavesien metallipitoisuudet eivät ylittäneet ympäristölaatumormeja.

Ilmanlaatu, päästöt ja vaikutukset

Ilmanlaatu

Degermosantien alueella ilmanlaatuun vaikuttavat Helsinki-Vantaan lentoasema, läheiset teollisuuslaitokset ja tieliikenne.

Helsinki-Vantaan lentoasemalla seurattiin vuonna 2017 typen oksidien (NO ja NO₂) ja erikokoisten hiukkasten (PM₁₀ ja PM_{2,5}) pitoisuuksia. Mittauksilla selvitettiin ilmanlaatua Helsinki-Vantaa lentoasema-alueella. Mitattuihin pitoisuuksiin vaikuttivat pääasiassa vilkas autoliikenne, lentoaseman maaliikenne, lentoliikenteen päästöt sekä kaukokulkeuma. Hengitettävien hiukkasten vuorokausiraja-arvotason ylityksiä kertyi lentoasemalla 8 kpl. Typpi-dioksidin raja- ja ohjearvot alittuivat selvästi. Pienhiukkaspitoisuuksien vuosikeskiarvo oli 6,3 µg/m³, mikä oli selvästi alle vuosiraja-arvon ja WHO:n vuosiohjearvon. Ilmanlaatuindeksin perusteella arvioituna ilmanlaatu oli lentoaseman alueella hyvä 73 % ja tyydyttävä 23 % vuoden tunneista. Ilmanlaatu oli välttävää tai sitä huonompaa 4 % ajasta. Huonon tai erittäin huonon ilmanlaadun tunteja oli 61 kpl helmi–huhtikuussa, ja ne aiheutuivat katupölystä.

Päästöt ilmaan

Toiminnasta aiheutuvat päästöt ilmaan johtuvat liikenteestä sekä materiaalin siirroista ja muusta käsittelystä sekä varastoinnista alueella. Laitoksen toiminnasta ei aiheudu hajupäästöjä.

Päästöjen vaikutukset

Romu Keinänen Oy laitoksen kapasiteetin nosto ei toiminnanharjoittajan arvion perusteella aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia liikenteen osalta. Kehä IV toteutuminen ja eritasoliittymän rakentaminen vähentäisi liikennemääriä Katriinantienellä. Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa (HLJ 2015) Kehä IV on ajoitettu vuosina 2026–2040 aloitettaviin liikennehankkeisiin ja tekeillä olevassa MAL 2019 -suunnitelmassa todetaan, että se voisi toteutua vuoteen 2030 mennessä.

Kokonaisuutena hakijan arvion mukaan hankkeesta ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia alueen ilmanlaatuun huomioiden hakemuksessa esitetty liikennemääräarvio, alueen muut toiminnot sekä laitosalueen sijainti. Laitosalueella irtonaisen kiintoaineksen (pölyn) määrä saattaa varastointimäärien mahdollisesta kasvusta johtuen jonkin verran lisääntyä.

Melu ja tärinä

Melu- ja tärinätilanne

Hakemuksen kohteena olevan kiinteistön halki kulkee lentomelualueen raja. Lisäksi alueen melulähteenä on Katriinantien tiemelua ja lähialueen kierrätyslaitokset. Lentomelualue kiinteistöllä on L_{den} 50dB.

Alueelta ei ole käytettävissä tärinämittauksia. Laitoksella ei ole tärinää aiheuttavia prosesseja.

Toiminnasta aiheutuva melu

Merkittävin laitoksen toiminnasta aiheutuva ympäristövaikutus on melu. Nykyistä toimintaa ja suunniteltua kapasiteetin nostoa koskien on laadittu melumittaukset ja –mallinnus. Ympäristömelumittausten tuloksena havaittiin, että merkittävimpiä yksittäisiä melutapahtumia aiheuttivat materiaali-kaadot, kovaäänisen käyttö, materiaalikolahdukset sekä kahmareiden käyttö toiminta-alueen reunalla ilman varastokatoksen tuottamaa melusuoja.

Tehdyt meluselvitykset 2018 ja 2019

Vuonna 2018 syys- ja lokakuussa tehtyjen ympäristömelumittausten (hakemuksen täydennys 4.6.2021) mittajaan havaintojen mukaan toiminnan aiheuttamat melupiikit olivat selvästi kuultavissa molemmissa mittauspisteissä. Lisäksi alueelta kuului häiritsevää ”räminää”, joka ei ollut luonteeltaan impulssimaista. Katriinantien mittauspistettä lähimpänä sijaitsevan toisen metallijätteenkäsittelytoimijan iso murskauslaitos ei ollut toiminnassa kummankaan mittauksen aikana.

Lokakuussa vuonna 2018 tehtyjen ympäristömelumittausten (hakemuksen täydennys 4.6.2021) mittaustulos eteläisessä mittauspisteessä (Katriinantie) ylitti voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen mukaisen melutason 48 dB ($L_{Aeq,7-18}$). Mittaustulos, kun toiminnassa oli kaksi kahmaria, useita rekkoja ja lavojen vaihtoja, katsottiin Katriinantiellä impulssimaiseksi ja siihen tehtiin impulssimaisuuskorjaus. Mittajaan havaintojen mukaan toiminnan melu ja muu melu lähes yhtä suurina määräsivät melutason. Mittausepävarmuus oli ko. mittauskerralla suuri mm. taustamelun vuoksi. Aiemmin syyskuussa 2018 tehtyjen mittausten aikana mittauspisteessä (Kesäkyläntie), kun käynnissä oli leikkuri, kaksi kahmaria ja pieni trucki, osa kolahduksista oli impulssimaisia. Mittaustuloksen ei kuitenkaan katsottu olevan impulssimaista sillä perusteella, että kolahduksia oli niin harvoin. Mittajaan havaintojen mukaan liikenne vähintään yhtä suurena melulähteenä määräsi äänitason. Mittausraportin mukaan toiminnasta aiheutuva päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq,7-18}$ oli alle raja-arvon Kesäkyläntien mittauspisteessä myös siinä tapauksessa, että 5 dB:n impulssimaisuuskorjaus olisi huomioitu.

Hakemukseen liitetyn, vuoden 2019 huhtikuussa suoritettujen melumittausten perusteella mittauspisteessä Katriinantie 50 (500 metrin päässä laitoksesta) mitattu melu ei ollut impulssimaista eikä ympäristömelun arvosta voi sanoa ylittykö vai alittuuko ympäristömelulle asetettu raja-arvo 48 dB ($L_{Aeq,7-18}$). Mittauspisteessä Kesäkyläntie 3 (180 metrin päässä laitoksesta) saatu mittaustulos alittaa meluraja-arvon 48 dB ($L_{Aeq,7-18}$). Kesäkyläntie 3 mittauspisteellä melu oli impulssimaista ja sen tuloksessa huomioitiin impulssimaisen melu sanktio +5 dB.

Mittausten jälkeen laitosalueelle on rakennettu lisää meluesteitä. Tällä hetkellä toiminta-alue on aidattu 2,4 m korkealla umpiaidalla ja osin merikonteilla, joiden korkeus on 5 metriä

Hakemukseen liitetty melumallinnusraportti (2019) sisältää laitoksella tuotoin käytössä olleiden melulähteiden äänitehotasomittaukset. Mallinnetut tulokset kuvaavat tilanteen, jolloin toiminnan melu on suurimmillaan ja siinä on huomioitu liikenteen meluvaikutus. Mallinnuksen tuloksena on, että toiminta-alueen rakennusten ja meluesteiden sijoittelun sekä maanmuotojen ansiosta toiminnan melu vaimenee tehokkaasti länteen päin lähimpien rakennusten suuntaan. Vastaavasti pohjoisen, idän ja etelän suuntaan melu leviää pidemmälle. Mallinnuksessa ei ole huomioitu viereisen toimijan huomattavan korkeita kivimateriaalikasoja, koska niiden olemassaolo ja sijainti eivät ole hakijan toiminnasta riippuvaisia. Nykytilanteessa kasat rajoittavat melun leviämistä tehokkaasti.

Mallinnuksen epävarmuus huomioiden tulokset osoittavat, ettei meluraja-arvo ylitä minkään lähialueen asuinrakennuksen luona. Mallinnus huomioi myös melun impulssimaisuuden.

Mallinnuksen tulosten mukaan Romu Keinänen Oy:n liikenteen melun 48 dB vyöhyke levittyy laajimmillaan noin 50 metrin etäisyydelle tien keskilinjasta Katriinantielle. Katriinantien kokonaisliikenteen melumallinnuksessa vastaava meluvyöhyke leviää laajimmillaan yli 200 metrin etäisyydelle. Romu Keinänen Oy:n liikenteen vaikutus lähiteiden kokonaismelun keskikäänitasoon on vähäinen.

Kapasiteetin noston vaikutus melutasoon

Laitoksesta tehty melumallinnus pohjautuu laitosalueen melulähteiden äänitehotasomittauksiin ja mallinnus huomioi kapasiteetin noston, laitoksen nykyiset ja tulevat toiminnot sekä toiminta-alueen nykyisten rakennusten ja konttiaidan meluestevaikutuksen.

Hakemuksen mukaan laaditun ympäristömelumallinnuksen (2019) perusteella laitoksen kapasiteetin nostolla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia melutasoon ja laitoksen toiminta tulee jatkossakin täyttämään ympäristömelulle asetetun raja-arvon (48 dB).

Vaikka toiminnasta syntyvät melupäästöt pysyvät laadittujen mittausten ja mallinnuksen perusteella aluetta koskevien melutason raja-arvojen sisällä, laitoksen kasvavasta käsittelykapasiteetista johtuen melua aiheuttavia taapahtumia tulee olemaan jatkossa aiempaa useammin. Tällä voi olla vaikutuksia alueen koettuihin haitallisiin ympäristövaikutuksiin. Eniten valituksia kolahduksista on saatu Katriinantien eteläpuolelta. Tämän vuoksi on suunniteltu lisämelunvaimennusta seuraavalla tavalla: Nykytilanteessa laitoksen eteläreunasta on kulkuyhteys Hanskalliontielle, jota käytetään tarvittaessa raskaan liikenteen kuljetuksiin mm. talvisin. Kulkuyhteyden takia nykyisessä meluesteessä on aukko, jonka kautta toiminnasta syntyvä melu leviää aukean tilan suuntaan (ajoneuvovarikko). Melun leviämisen estämiseksi paikalle voidaan asentaa lisää meluestettä limittämällä (esim. merikontit) siten, että kulku alueelle edelleen säilyy. Limitetyn meluesteen arvioitu vaikutus meluun on tehokas, kun meluesteestä saadaan yhtenäinen.

Myös uuden romuajoneuvojen käsittelyhallin tai -katoksen arvioidaan vähentävän melua ja sen häiritsevyyttä.

Toiminnassa muodostuvat jätteet

Toiminnassa syntyvien jätteiden määrä lisääntyy kapasiteetin noston mukaisesti. Romuajoneuvojen esikäsittelystä syntyvien vaarallisten jätteiden määrä lisääntyy hieman.

Laitokselle hyödynnettäväksi toimitettavat materiaalit voivat sisältää myös vaaralliseksi jätteeksi luokiteltuja jakeita. Rakennus- ja purkujätteen sisältämien vaarallisten jakeiden osuus kokonaismäärästä on tyypillisesti < 5 %, mutta ajallisen kausivaihtelun, alueellisen ja työmaakohtaisen materiaalivaihtelun sekä jätteen luontaisen heterogeenisuuden vuoksi tarkkaa määrää on erittäin haastavaa arvioida. Lähtökohtaisesti vaaralliset jätteet erotellaan ja lajitellaan syntypaikalla. Laitokselle tuotavien erien jäteluonne ja jätteen ominaisuudet tunnistetaan vastaanotossa, ja mahdollisen lajittelun jälkeen vaaralliset jätteet käsitellään ja varastoidaan tavanomaisesta jätteestä erillään ja toimitetaan omina erinään asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottopaikkaan.

Jättemäärät ja laadut vaihtelevat vuosittain sisään tulevien materiaalien laadun, jätteiden sisältämien ei-kierrätettävien materiaalien määrän ja alueellisen kertymän mukaisesti. Laitoksella vastaanotettavien, käsittelyssä muodostuvien ja varastoitavien vaarallisten jätteiden (pois lukien akut ja SER) suurin kertavarastointimäärä on enintään 25 tonnia.

Taulukko 7: Laitoksella toiminnan laajennuksen jälkeen muodostuvat jätteet

Jäte	Tunnusnumero (EWC)	t/a	Varasto enintään t
sekalainen yhdyskuntajäte, omasta toiminnasta	20 03 01	10	1
hiekan- ja öljynerottimen liete, omasta toiminnasta	13 05 01*-02*	30	ei varastoida alueella
öljynerottimen pintaöljy (öljy-vesiseos), omasta toiminnasta	13 05 07*	30	ei varastoida alueella
kiinteä öljypitoinen jäte, omasta toiminnasta	15 02 02*	5	1
sekalainen ei-kierrätettävä jäte, toimitettavan materiaalin mukana (esim. jäteöljy)	13 02 06*	200	ei varastoida alueella
lajittelussa syntyvä sekalainen jäte (esim. rakennusjätteestä lajiteltu jae sisältää mm. kipsipohjaisia rakennusaineita, PVC-muovia, eristysaineita ja tekstiilejä)	19 12 12	100	20
lajittelussa syntyvä puujäte	19 12 06* 19 12 07	50 200	*
lajittelussa syntyvä betonijäte	19 12 09	200	*
metallilastujen mukana tulevat leikkuu-emulsiot	12 01 06* - 12 01 10*	20	2

romuajoneuvojen esikäsittelystä muodostuvat jätteet: mm. akut, jäteöljyt, polttoaineet, öljynsuodattimet, jarrunesteet, jäätyminenestoaineet, tuulilasinpesunesteet, renkaat	16 06 01*	25	*
	13 02 08*	15	2
	13 07 01*-03*	30	4
	16 01 07*	0,2	0,2
	16 01 13*	0,2	0,2
	16 01 14*-15	1	1
	16 01 99	-	-
	16 01 03	120	*
käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteiden esikäsittelyssä muodostuvat jätteet: PCB:tä sisältävät muuntajat ja kondensaattorit, käytöstä poistetuista laitteistoista poistetut vaaralliset osat, muovijae	16 02 09*, 16 02 15*-16	2 sis.ed.	0,1 sis.ed.
muuntajien käsittelystä syntyvä öljyjäte	13 03 01*-10*	30	3

*sisältyy ko. jättejakeen kokonaisvarastointimääriin laitoksella

Yleinen viihtyvyys ja ihmisten terveys

Hakemuksen mukaan alueella on tehty valituksia eri toimintojen aiheuttamasta melusta ja muusta häiriöstä johtuen keskittyneestä kiertotalous- ja jätehuollon liiketoiminnasta. Tämän vuoksi alueen asukkaiden kokemaa viihtyisyyttä on vähentynyt. Viihtyisyyteen ja koettuihin ympäristövaikutuksiin vaikuttavat etenkin erilaiset kolahdukset ja raskaan liikenteen kuljetukset Katriinantiellä. Romu Keinänen Oy:n toiminta on alueen toiminnoista pienintä ja liikennemäärän lisäykseen perustuen toiminnanharjoittaja arvioi vaikutuksen alueen asukkaisiin jäävän vähäiseksi. Alueen viihtyvyyden ei oleteta merkittävästi heikentyvän nykyisestä.

Hakemuksen mukaan tehtyyn melumallinnukseen ja liikennemääräarvioon perustuen myös vaikutukset ihmisten elinoloihin ovat vähäiset. Nykyisillä ja suunnitelluilla melua rajoittavilla toimenpiteillä pyritään vähentämään toiminnasta aiheutuvaa vaikutusta ihmisten viihtyvyyteen. Toiminta säilyy pääpiirteittäin entisenlaisena ja liikenteen lisäys ei toiminnanharjoittajan arvion mukaan todennäköisesti vaikuta merkittävästi liikenteen sujuvuuteen tai liikenteen turvallisuuteen. Tieyhteyden parantamistoimenpiteet Katriinantiellä ja tuleva Kehä IV –hankkeen toteutuminen vähentäisivät kuitenkin yleisesti liikenteestä asutukseen kohdistuvia vaikutuksia.

Tarkkailu

Hakemukseen on liitetty esitys jätelain 120 §:n mukaiseksi jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaksi. Suunnitelma sisältää toiminnan käyttö- ja päästötarkkailun kuvauksen sekä ympäristönsuojelulain 15 §:n mukaisen ennaltavaraautumissuunnitelman.

Käyttötarkkailu

Yksikössä pidetään kirjaa vastaanotetuista ja käsitellyistä materiaaleista sekä niiden laaduista, toimituspaikoista ja kuljettajista. Lisäksi

varmistetaan, että materiaalit täyttävät yrityksen asettamat laatuvaatimukset. Yhteenvetotiedot raportoidaan vuosittain ympäristöviranomaisille.

Koko toiminta-alue on asfaltoitu ja asfaltin kuntoa tarkkaillaan säännöllisesti. Tarvittaessa asfalttia korjataan. Vesienkäsittelyjärjestelmän toiminta tarkastetaan säännöllisesti ja sen kunto, huoltotoimenpiteet ja tyhjennykset kirjataan ylös. Vaakojen vakaus suoritetaan vakauslain mukaisesti kolmen vuoden välein.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

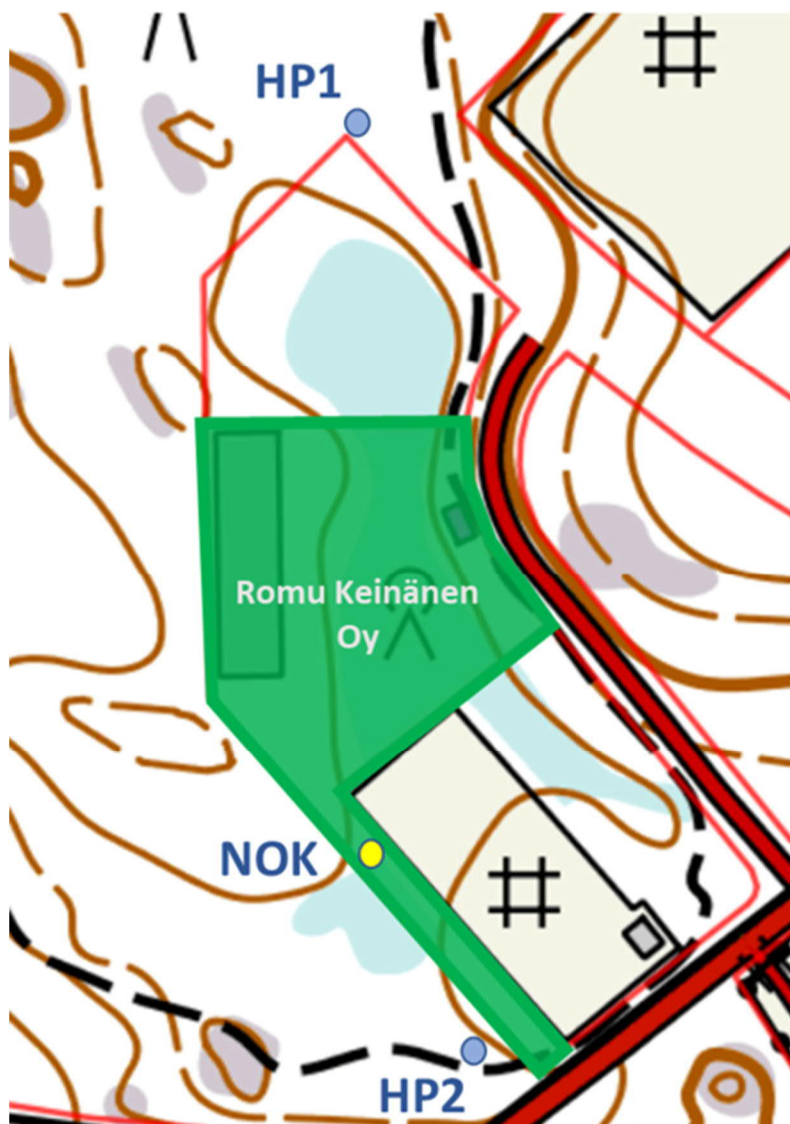
Laitoksen ympäristötarkkailua suoritetaan voimassa olevan ympäristölupapäätöksen mukaisesti kaksi kertaa vuodessa keväällä ja syksyllä. Alueelta pois johdettavasta pintavedestä (hulevesi) otetaan näytteet yhdestä öljyn- ja hiekanerotimen jälkeisestä näytteenottokaivosta.

Pintavedestä määritetään lämpötila (maastossa), kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, pH, COD_{Mn}, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, öljyhiilivedyt C₁₀–C₄₀, VOC-yhdisteet, kloridi, arseeni, rauta, nikkeli, alumiini, kokonaiskromi, elohopea, kadmium, kupari, lyijy, sinkki, PAH-yhdisteet (vain keväällä) ja PCB-yhdisteet (vain keväällä).

Pohjavesien laatua seurataan kahdesta pohjavesiputkesta kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä). Pohjavesiputket ovat HP1 (pohjaveden virtaussuunnan yläpuolinen) ja HP2 (alapuolinen). Pohjavesistä määritetään lämpötila (maastossa), sameus, sähkönjohtavuus, pH, COD_{Mn}, öljyhiilivedyt C₁₀–C₄₀, VOC-yhdisteet, kloridi, arseeni, rauta, nikkeli, alumiini, kromi, elohopea, kadmium, kupari, lyijy ja sinkki. Näytteenoton yhteydessä mitataan pohjaveden pinnankorkeus.

Näytteidenotto, mittaukset ja analysointi tehdään standardien (CEN, ISO-, SFS- tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Näytteenottajalla on tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa esitetään käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Hakija ei esitä muutoksia laitoksen päästötarkkailuun. Tarkkailupisteiden sijainnit näkyvät seuraavassa kuvassa.



Kuva 3. Hule- ja pohjavesien tarkkailupisteet (näytteenottokaivo hulevedet NOK; pohjavesiputket HP1 ja HP2).

Jätetarkkailu

Jokaiselle alueelle tulevalle jätekuormalle tehtävät vastaanottoinnot ovat säteilymittaus, punnitus, visuaalinen vastaanottotarkastus, laadunmääritys sekä materiaalin ominaisuuksien ja alkuperän kirjaaminen sähköiseen järjestelmään.

Vastaanotettavaa materiaalia kuljettava liikenne ohjataan alueelle säteilyportin ja vaaka-aseman kautta. Kuorman säteilytasot mitataan, kuormat tunnistetaan silmämääräisesti ja rahti-/siirtoasiakirjan tiedoista varmistetaan, että materiaali soveltuu vastaanotettavaksi. Autokuormat punnitaan ajoneuvovaa'alla ja pienempiä eriä varten on käytössä pienempi vaaka. Punnituksen yhteydessä tehdään vastaanottokirjaukset (mm. laatu, määrä, alkuperä/jätteen tuoja, päivämäärä, kuljetusyritys) ja tarkistetaan että rahti- ja/tai siirtoasiakirjat vastaavat vastaanotettavaa kuormaa. Materiaalia

vastaanotettaessa varmistetaan, että yksikön ympäristölupa sallii materiaalin vastaanoton. Vastaanotettaessa huomioidaan lisäksi materiaaliin liittyvät turvallisuuskohdat henkilökunnan (turvallinen käsittely), varastoinnin (ympäristö- ja paloturvallisuus) ja jatkotoimituksen osalta. Punnituksen ja vastaanoton jälkeen kuormat puretaan eri jakeille varatuille alueille, joissa materiaalin laatu ja oikea luokittelu vielä varmistetaan tarkastamalla kuorman sisältö visuaalisesti ja tarvittaessa muilla keinoin; esimerkiksi mitaamalla metalliseoksen koostumus kannettavalla analysaattorilla. Mahdolliset kuormiin kuulumattomat jakeet otetaan erilleen (laadunvalvonta) odotamaan toimitusta asianmukaisiin käsittelypaikkoihin.

Jos yksikköön saapuva kuorma todetaan sellaiseksi, että sitä ei voida vastaanottaa tai käsitellä, päätöksen kuorman käännästämisestä, palauttamisesta toimittajalle tai toimittamisesta luvan omaavaan käsittelypaikkaan tekee laitoksen vastuuhenkilö. Tällainen kuorma voi olla esimerkiksi ympäristöluvan vastainen materiaali.

Suurin osa vastaanotetusta jätteestä toimitetaan edelleen käsiteltäväksi tai hyödynnettäväksi. Mahdollisten kaatopaikalle toimitettavien jätteiden kaatopaikkakelpoisuus selvitetään tarvittaessa ennen niiden toimittamista loppusijoitettavaksi, kuten Valtioneuvoston asetuksessa kaatopaikoista (VnA 331/2013) on määrätty.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Yleiskuvaus

Romu Keinänen Oy:n laitos ei hakijan mukaan kuulu ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) tarkoittamiin direktiivilaitoksiin. Toimintaan sovelletaan yleistä BAT-päätelmää, jonka kohdat on lueteltu ympäristönsuojelulain (527/2014) 53 §:ssä. Laitoksella syntyvät jätteet lajitellaan ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Kierrätyskelpoinen jäte toimitetaan kierrätettäväksi tai uusiokäyttöön.

Laitoksen perustoiminnassa ei käytetä kemikaaleja tai vettä, sillä toiminta on mekaanista käsittelyä tai leikkausta. Laitoksen jätteet, polttoaineet ja kemikaalit säilytetään erillisissä, niille varatuissa tiloissa, jotka on merkitty asianmukaisesti. Keskenään reagoivat aineet varastoidaan aina erillään ja palovaaralliset aineet niille tarkoitettussa, suojatussa tilassa. Polttoaineita ja kemikaaleja varastoidaan kulloisenkin käyttötarpeen mukaisesti.

Laitos huolehtii pölyn leviämisen ehkäisemisestä ja laitosaluetta siivotaan säännöllisesti kastelevalla harjakoneella. Käsittelytoiminnasta ei synny jätevesipäästöjä. Leikkurin melun leviämistä on ehkäisty toiminnan sijoittamisella. Laitoksen työajat rajoittuvat päivääikaan.

Ympäristövahinkoja estetään ympäristö- ja jätelainsäädäntöön perustuvalla toiminnan suunnittelulla, ohjeistuksella ja henkilökunnan koulutuksella. Vuotoja vesistöön tai maaperään estetään laitosalueen pinnoituksella, kaksivaippaisilla öljysäiliöillä sekä noudattamalla hyviä toimintatapoja

ympäristövaarallisten aineiden varastoinnissa, lastauksessa ja purussa. Vaaralliset kemikaalit tai jätteet kerätään asianmukaisiin keräysastioihin ja säilytetään erillään muista jätteistä. Onnettomuuksia estetään toimintojen ohjauksella, henkilökunnan kouluttamisella ja painottamalla hyviä toimintatapoja. Laitokselle on laadittu pelastussuunnitelma, jota päivitetään säännöllisesti.

Tekniikat, toimenpiteet ja niiden päävaihtoehdot

Laitoksen konekantaa uusitaan mahdollisten investointien myötä. Laittehankinnoissa on käytetty hankintahetkellä uusinta käyttökelpoista tekniikkaa ja uusien hankintojen yhteydessä noudatetaan BAT-periaatteita. Vanhempaa tekniikkaa käytetään edelleen kuitenkin silloin, kun uusinta tekniikkaa ei ole teknisesti, taloudellisesti tai hyötyjen kannalta mahdollisuutta käyttää. Laitoksen laitteita huolletaan säännöllisesti.

Melusta mahdollisesti aiheutuvia vaikutuksia voidaan tehokkaasti ehkäistä meluntorjuntatoimenpitein. Romuajoneuvojen kuivausta varten rakennetaan uusi halli/katos. Se tullaan sijoittamaan niin, että melun leviämistä estävä vaikutus etelään/länteen on mahdollisimman hyvä.

Hakijan esitykset

Esitys lupamääräyksiksi

Nykyinen lupamääräys 1. Kiinteistöllä saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja käsitellä rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 7000 t/a, ei rautapitoista metallia enintään 11 000 t/a, romuajoneuvoja ja renkaita enintään 600 t/a, sähkö- ja elektroniikkaromua enintään 600 t/a sekä akkuja ja paristoja enintään 600 t/a. Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.

Haettu muutos:

Kiinteistöllä saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja käsitellä rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 37 000 t/a, ei-rautapitoista metallia enintään 17 500 t/a, romuajoneuvoja ja renkaita enintään 2 000 t/a, sähkö- ja elektroniikkaromua enintään 2 000 t/a, akkuja ja paristoja enintään 2 000 t/a, rakennus- ja purkujätettä enintään 400 t/a sekä puujätettä enintään 50 t/a. Määrät saavat vaihdella jätelajikohtaisesti siten, että kokonaismäärää 61 450 t/a ei kuitenkaan ylitetä. Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.

Nykyinen lupamääräys 2. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00. Jätteitä ei saa vastaanottaa tai käsitellä viikonloppuna. Melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei saa tehdä viikonloppuna. Mikäli poikkeuksellisista syistä laitos joutuu toimimaan edellä mainittujen aikojen ulkopuolella, tulee siitä ilmoittaa Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille

viikkoa etukäteen. Lisäksi niistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määräyksessä 18. tarkoitetussa vuosiraportissa.

Haettu muutos:

Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 6:00–22:00. Jätteitä ei saa vastaanottaa tai käsitellä viikonloppuna. Meluavimmat työvaiheet tulee ajoittaa maanantaista perjantaihin klo 7:00–20:00 väliseen aikaan. Mikäli poikkeuksellisista syistä laitos joutuu toimimaan edellä mainittujen aikojen ulkopuolella, tulee siitä ilmoittaa Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille viikkoa etukäteen.

Lupamääräys 5. Kiinteistöllä saa varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti: rauta- ja teräspitoinen metalliromu 2000 t, ei rautapitoinen metalli 2000 t, romuajoneuvot ja renkaat 25 t, akut ja paristot 25 t ja sähkö- ja elektroniikkaromu 100 t. Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

Haettu muutos:

Kiinteistöllä saa varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti: rauta- ja teräspitoinen metalliromu 6 500 t, ei rautapitoinen metalli 3 500 t, romuajoneuvot ja renkaat 700 t, sähkö- ja elektroniikkaromu 100 t, akut ja paristot 50 t, rakennus- ja purkujäte 100 t sekä puujäte 150 t. Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

Hakija on 21.6.2021 toimittamassaan hakemuksen täydennyksessä korjannut esitystään romuajoneuvojen ja renkaiden kertavarastointimääristä seuraavasti.

- Esikäsittelemättömät romuajoneuvot 16 01 04*: 100 t
- Esikäsitellyt romuajoneuvot 16 01 06: 200 t
- Loppuun käytetyt renkaat 16 01 03: 50 t

Toiminnan aloittamista koskeva pyyntö

Romu Keinänen Oy hakee toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.

Perusteluna hakija esittää, että lupahakemuksessa esitetyt toiminnot ovat romuajoneuvojen esikäsittelyä lukuun ottamatta pääsääntöisesti olemassa olevia toimintoja. Kokonaisuutena laitoksen toiminta edistää jätehuollon kiertotalouden toteutumista läheisyysperiaatteen mukaisesti. Laitos on ollut toiminnassa vuodesta 2018 lähtien. Vaikka toiminta on suhteellisen uutta, on se kuitenkin vakiintunutta ja materiaalia kierrätykseen toimittavat asiakkaat ovat löytäneet laitoksen ennakoitua paremmin. Tähän mennessä

toiminnasta käytännössä saatu kokemus on osoittanut voimassa olevan ympäristöluvan sisältävän muutostarpeita mm. jätemäärissä ja -jakeissa sekä toiminta-ajoissa. Muutokset ovat tarpeen, jotta laitoksen toimintaa voidaan kehittää alueellista jätehuollon joustavuutta tarpeettomasti vaarantamatta. On selvää, että laitokselle tässä sijainnissa on ollut ja on jatkossakin laajeneva tarve. Toiminnalla on positiivinen vaikutus materiaalien kuljetustarpeiden vähenemisen, jätteiden keräily- ja kierrätysasteen nousun (ml. neitseellisen raaka-aineen käytön vähenemisen) sekä jätehuollon kustannusten pienenemisen kautta.

Päätöksen täytäntöönpanolla muutoksenhausta huolimatta ei kohteessa voi hakemuksen mukaan katsoa olevan nykyluvassa sallitusta poikkeavia ympäristövaikutuksia. Käsittelyalueet, hulevesien käsittelyjärjestelmä, alueen suojaukset ja muut rakenteet ovat valmiina. Muuttuvista vaikutuksista esimerkiksi enimmäismeluvaikutus jää muutoksen jälkeenkin lähimmissä häiriintyvissä kohteissa erittäin todennäköisesti aina alle nykyisessä ympäristöluvassa asetetun raja-arvon 48 dB. Toiminnasta ei aiheudu pysyvää ympäristön pilaantumista. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, sillä uuden ympäristöluvan mukaisesti toimimalla voidaan tilanne palauttaa nykyluvan mukaiseksi yksinkertaisesti kuljettamalla alueelle tuodut materiaalit muualle. Aluetta voidaan käyttää tällöin voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti. Edellytykset täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta ovat siis olemassa.

Esitetyt vakuudet

Vakuus toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä, YSL 199 §

Toiminnan aloittamislupaa koskevan vakuuden määräksi hakija esittää samaa summaa, mitä varsinaisen toiminnan vakuudeksi on esitetty. Esitetty vakuus on yhteensä 31 000 euroa (sis. alv).

Jätteen käsittelytoiminnan vakuus, YSL 59 §

Hakija on esittänyt hakemukseen liitetyn jätelajikohtaisen, esitettyihin varastomääriin perustuvan laskelman perusteella arvioituksi jätteenkäsittelyn vakuudeksi 31 000 euroa (sis. alv).

ASIAN KÄSITTELY

Täydennykset

8.9.2020, 21.9.2020, 22.1.2021, 4.6.2021, 7.6.2021, 18.6.2021 ja 21.6.2021

Hakija on täydentänyt hakemustaan kuulemisajan jälkeen vastineen yhteydessä 22.1.2021 tiedoilla laitosalueella muodostuvien, maastoon johdettavien hulevesien määrästä, haitta-aineista, kulkeutumisesta ja vaikutuksista

vesistöissä. 4.6.2021 hakemusta on täydennetty päivitetyllä asemapiirroksella, oikaisulla materiaalmääriin sekä melumittausraportilla vuodelta 2018. 7.6.2021 toimitettiin uusimmat hulevesien analyysitulokset. 18.6.2021 hakija toimitti poikkeavien toimintojen luettelon ja 21.6.2021 päivitetyn asemapiirroksen ja päivitetyn esityksen vastaanotettavista ja varastoitavista jätejakeista ja -määristä.

Muutetut ja täydennetyt tiedot on huomioitu päätöksen kertoelmaosassa.

Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus ja hakemusasiakirjat aluehallintovirastojen verkkosivuilla (ylupa.avi.fi) 14.10—20.11.2020 Tieto kuulutuksesta on julkaistu myös Vantaan kaupungin verkkosivuilla. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Vantaan Sanomat lehdessä 21.10.2020 ja Hufvudstadsbladet lehdessä 16.10.2020.

Lausunnot

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Vantaan kaupungilta, Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisilta sekä Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on mm. todennut seuraavaa:

Jätteiden käsittely ja varastointi

Jätteiden kuormauksessa ja käsittelyssä on käytettävä sellaisia työtapoja, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta räsytystä esimerkiksi meluhaittana lähimmille naapureille ja asuinalueelle. Kevyet jätteet, kuten muovit, on varastoitava sisätiloissa tai muussa sääsuoja-ssa, joka estää jätteiden leviämisen ympäristöön. Romuautojen, SER-jätteiden, vaarallisten jätteiden sekä polttoaineiden käsittely ja varastointi sekä työkoneiden tankkaus sekä huolto on tehtävä siten, ettei haitallisia aineita pääse maaperään eikä pinta- ja pohjavesiin.

Romuautojen käsittelyssä ja varastoinnissa on noudatettava valtioneuvoston asetusta romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015). Romuajoneuvojen käsittelyhalli on oltava allastettu siten, ettei siitä ole yhteyttä viemäri- tai hulevesiverkostoon. Nestemäiset vaaralliset jätteet on varastoitava niille soveltuvissa konteissa/astioissa, jotka kestävät niiden kemiallista vaikutusta ja astiat on allastettu vuotojen keräämiseksi.

Sähkö- ja elektroniikkaromun käsittelyssä, varastoinnissa ja edelleen toimittamisessa on noudatettava sähkö- ja elektroniikkaromusta annettua valtioneuvoston asetusta (519/2014). Vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavaa SE-romua tulee varastoida nestetiiviiksi pinnoitetulla ja säänkestävällä kateella varustetulla alueella. Jos varastoitavassa SE-romussa voi olla nesteitä tai öljyjä, tulee mahdolliset vuodot saada talteen varastointipaikalla.

Varastossa olevien jätteiden määrän lähes kolminkertaistuessa tulee toiminnan paloturvallisuus ja ympäristöpäästöihin varautuminen päivittää ennaltavarautumis- ja pelastussuunnitelmien lisäksi laitoksen käytännön toimintaan. Lisäksi kenttäalueen pinnoitteen kuntoa on seurattava ja vaurioita korjattava säännöllisesti.

Melun torjunta

Uusien jättejakeiden käsittely lisää toiminnasta aiheutuvaa melua sekä mahdollisesti melusta aiheutuvia häiriöitä, mikäli meluntorjuntatoimet eivät ole riittäviä. Toiminnassa tulee noudattaa kattavasti BAT&BEP periaatteita melun leviämisen estämiseksi. Melua tuottavat toiminnot ml. liikenne tulee sijoittaa toimipaikassa niin, että melun leviäminen ympäristön asutukseen on mahdollisimman vähäistä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää iskumaista tai muuta erityisen häiritsevää melua aiheuttavien toimintojen sijoittamiseen ja niiden toiminta-aikoihin. Melun vähentämiseksi tulee kiinnittää erityistä huomiota myös toiminnassa käytettävien koneiden melutasoihin ja tekniseen kuntoon. Lisäksi toimintojen aiheuttamaa melua tulee rajoittaa tarvittaessa meluntorjuntarakenteilla.

Hakemuksessa esitetty merikonttiseinä tulee toteuttaa melun leviämisen estämiseksi alueen eteläpuolelle. Samoin meluselvityksen mukaan länsisuuntaan leviävän melun torjuntaa tulee tehostaa tukkimalla nykyisten merikonttien ja rakennuksen välinen (akustinen) aukko. Toiminnasta aiheutuvia häiritseviä ääniä, kuten peruutuksen varoitusääniä tulee vähentää erityisesti mahdollisessa yöaikaisessa työssä klo 6–7, suunnittelemalla toiminta niin, että esim. peruutusten ja iskumaisten äänien lukumäärä saadaan minimoitua toiminnassa.

Lupahakemuksessa on haettu mahdollisuutta suorittaa melua aiheuttamattomia töitä klo 6–22 välisenä aikana. Melun aiheuttaman häiriön kannalta aamuyö ennen klo 7 ja illat klo 19 lähtien ovat asukkaiden kannalta erityisen herkkiä. Tästä syystä ennen klo 7 ja klo 19 tai viimeistään klo 20 jälkeen tehtävien töiden tulisi olla tosiasiallisesti meluttomia, häiriötä aiheuttamattomia. Toiminnan luonne huomioiden on kuitenkin vaikea lähteä määrittämään yksiselitteisesti, minkälaiset työt olisivat sallittuja tai kiellettyjä. Tästä syystä mahdolliset sallittavat työt tulisi rajata pääosin sisätiloissa tehtäväksi. Lupamääräyksillä pitää varmistaa, ettei esitettyjen meluttomien toimintojen aiheuttama raja-arvon ylittävä melu leviä ympäristöön eikä siihen liity yksittäisiä voimakkaita, häiritseviä, melutapahtumia (kolahduksia tms.). Etenkin aamuajan klo 6–7 osalta, jos tällainen työskentelyaika luvassa sallitaan, tulee melun luonteeseen ja tasoon kiinnittää erityistä huomiota.

Melua koskeva lupamääräys tulee tarvittaessa antaa koskemaan klo 6–7 keskiäänitasoa, ei koko yöajan klo 22–7 keskiäänitasoa.

Lupahakemuksessa mainittujen melun häiriötä ja leviämistä vähentävien toimien arvioimiseksi tulee toiminnan melujen hallinnasta tehdä melunhallintasuunnitelma (ympäristömeluselvityksen lisäksi), joka tulee uusien tarvittaessa toimintojen ja toiminnan muuttuessa ja kehittyessä. Ympäristöluvan valvojalle tulee antaa mahdollisuus arvioida melunhallintasuunnitelman riittävyys ja ajanmukaisuus sekä tarvittaessa edellyttää sen uusimista.

Toiminnan aiheuttamat melutasot toiminta-alueen ympäristössä tulee selvittää melunhallintasuunnitelmien yhteydessä. Meluselvitykset voidaan tehdä ensisijaisesti laskennallisesti. Laskennallisia meluselvityksiä tulee täydentää tarvittaessa melumittauksin mm. melun erityispiirteiden toteamiseksi. Meluselvityksissä tulee keskiäänitason (LAeq) lisäksi selvittää toiminnan aiheuttamat enimmäistasot (LAFmax) altistuvissa kohteissa meluhäiriön arvioimiseksi. Lisäksi selvityksissä tulee huomioida mahdolliset muut melun häiritsevyyttä lisäävät melun erityispiirteet. Meluselvityksessä huomioidut meluesterakenteet ja niiden sijainti tulee esittää myös asemapiiirustuksessa niiden toteutettavuuden arvioimiseksi.

Lupahakemuksesta tulisi myös täydentää alueen yhteismelutarkastelulla, jossa huomioidaan kaikki alueen meluavat toiminnot ja niiden aiheuttama melu. Näin alueen melutasoista ja mahdollisista haitoista alueen asutukselle saataisiin riittävästi tietoa.

Yksittäisen toimijan osalta luotettavan melun seurannan järjestäminen on ongelmallista. Lähtökohtaisesti laitospohjainen selvitys tulee tehdä mallintamalla. Koska toimintaan liittyy erilaisia kolahduksia yms. melun häiritsevyyttä lisääviä melutapahtumia, tulee melua seurata myös mittauksin.

Alueella toimii useita toimintoja, joiden aiheuttama melu on asukkailla saatun palautteen mukaan ajoittain yksittäisenäkin häiritsevää. Toimintojen samankaltaisuuden vuoksi eri melulähteiden melua ei voida erotella varmuudella eri toimijoiden välillä. Tästä syystä alueen meluseurantaa ja tarkkailua tulisi tehdä yhteistarkkailuna. Melun seurantaan liittyen lupaan tulisi antaa määräys melun yhteistarkkailuun osallistumisesta, mikäli sellainen alueen toimijoiden kesken saadaan aikaiseksi. Yhteistarkkailuun liittyen lupamääräyksessä voitaisiin harkita myös annettavaksi laitospohjaisen raja-arvon lisäksi raja-arvo kaikkien toimintojen aiheuttamalle melulle.

Pölyäminen

Uusista jätejakeista rakennus- ja purkujäte sekä puujäte saattavat aiheuttaa pölyämistä. Hakemuksessa ei kerrota, tullaanko näitä jätejakeita käsittelemään muuten kuin lajittelemalla. ELY-keskus katsoo, että pölyhaittojen torjumiseksi on käytettävä kastelua, piha-alueen harjaamista tai laitteiston kotelointia. Ympäristöluvassa on annettava määräykset pölypäästöjen ehkäisemiseksi sekä toimenpiteet mahdollisten pölyhaittojen esiintyessä.

Hulevedet ja vaikutukset vesistöön

Hakemuksessa ei ole selvitetty toiminnasta muodostuvien hulevesien reittejä vesistöön ja vaikutuksia vesistössä. Myöskään arviota laitosalueella muodostuvien, maastoon ja sitä kautta vesistöön päätyvien vesien määrästä ja laadusta ei ole esitetty. Haitta-aineiden mahdollista kulkeutumista ja vaikutuksia vesistöön ei ole arvioitu. Hakemusta on näiltä osin täydennettävä.

Alueelta lähtevien hulevesien laatua tulee tarkkailla vähintään nykyisen tarkkailuohjelman mukaisesti. Mikäli vesien laatu heikkenee, tulee harkita vesienkäsittelyn tehostamista. Uudenmaan ELY-keskukselle tulee varata mahdollisuus muuttaa tarkkailuohjelmaa tarvittaessa.

Vesinäytteiden ottajan tulee olla vesi- ja vesistönäytteiden ottoon sertifioitu näytteenottaja tai vastaavalla tavalla pätevöitynyt henkilö. Vesianalyysit tulee tehdä akkreditoidussa laboratoriossa standardoiduilla tai muuten yleisesti hyväksytyillä menetelmillä. Vesiympäristölle haitallisten ja vaarallisten aineiden osalta tulee ottaa huomioon valtioneuvoston asetuksen 1022/2006 liitteessä 3 esitetyt seikat liittyen mm. analyysien määritysrajoihin.

Vesistötarkkailun vuosiraportissa tulee esittää alkuperäiset analyysitulokset mittausepävarmuuksineen, keskeiset analyysitulokset graafeina, mahdolliset poikkeamat tarkkailuohjelmasta, selostus toiminnan vaikutuksista tarkkailtavien vesien laatuun, tarkkailun havaintopaikkojen sijainti kartalla ja ETRS-TM35FIN-koordinaatteina ilmoitettuna sekä tarkkailun muutosehdotukset. Haitta-aineiden havaittuja pitoisuuksia tulee raportissa verrata Vna 1022/2006 mukaisiin ympäristölaatuunormeihin.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu hakemuksesta seuraavaa.

Romu Keinänen Oy:n laajennushankkeen pääasialliset ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja kasvaviin nestemäisten vaarallisten jätteiden varastomääriin, jotka voivat aiheuttaa riskiä hule- ja pohjavesien laadulle.

Romu Keinänen Oy:n laitoksesta on tehty vuonna 2019 meluselvitys, jonka perusteella laitos alittaa melun osalta ympäristöluvan mukaisen raja-arvon (48 dB). Yhdessä mittauspisteessä mitatusta ympäristömelun arvosta ei voitu sanoa ylittyykö vai alittuuko ympäristöluvassa asetettu raja-arvo. Meluselvityksen lisäksi on tehty melumallinnus, jossa on huomioitu laitoksen kapasiteetin nosto. Mallinnuksen mukaan laitoksen kapasiteetin nostolla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia melutasoon ja tämän perusteella

laitos tulee jatkossakin täyttämään ympäristömelulle asetetun raja-arvon (48 dB).

Melumittausten ja -mallinnuksen osalta on myös syytä todeta, että vuonna 2018 tehdyissä laitoksen melumittauksissa keskiäänitaso ylitti ympäristöluvassa annetun raja-arvon Katriinantie 50 mittauspisteessä. Lisäksi laitoksen melusta on tullut sen toiminta-aikana melko paljon yleisöilmoituksia Vantaan ympäristökeskukseen. Vaikka lupamääräyksen mukaiset keskiäänitasot eivät viimeisten selvitysten perusteella ylity, osa lähiasukkaista on kokenut laitoksen melun kovana ja häiritseväenä. Lisäksi asukkaat ovat valittaneet häiritsevistä kolahduksista.

Lupahakemuksessa on esitetty meluvaikutusten vähentämistoimia. Esi-merkiksi uusi romuajoneuvohalli on tarkoitus sijoittaa laitosalueen etelä/länsiosaan siten, että se estäisi melun leviämistä mahdollisimman hyvin. Lisäksi laitosalueen eteläpuoliselle kulkuaukolle voidaan asentaa limittämällä meluesteitä siten, että kulku laitosalueelle säilyy. Myös laitoksen eteläpuolista konttiaitaa on mahdollista korottaa. Ympäristölautakunta katsoo, että edellä mainitut hakijan esittämät meluntorjuntakeinot tulee määrätä toteutettavaksi, jotta laitoksen laajenevalle toiminnalle voitaisiin myöntää ympäristölupa. Lisäksi siirtolavojen varastointi laitoksen eteläpuolisella kulkutiellä tulee kieltää, sillä niiden siirtämisestä ja nostamisesta aiheutuu muusta alueen ympäristömelusta poikkeavaa melua, jonka lähiasukkaat kokevat häiritseväksi. Laitosalueen pinta-alan riittävyys jätteiden suuremmille varastointimäärille tulee varmistaa. Kasvavat jätteiden varastointimäärät eivät saa johtaa nykyistä korkeampiin meluesteiden yli yltäviin varastokasoihin ja siten melutasojen kasvamiseen.

Melun osalta lupaharkinnassa tulee pitää laitoksen melutasoa koskeva lupamääräys vähintään entisellä tasolla eli keskiäänimelutason osalta 48 dB:ssä. Tämän lisäksi tulee harkita toiminnasta aiheutuvan suurimman salitun enimmäisäänitason asettamista. Laitoksesta aiheutuvien meluvaikutusten vuoksi ympäristölautakunta katsoo, ettei laitokselle tule myöntää haettuja toiminta-aikojen laajennuksia. Kiilan alueen ympäristöhaittakuoritus kasvaa jatkuvasti uusien laitosten tullessa alueelle ja vanhojen toimintojen laajentuessa. Kiilan alueen toimintojen aiheuttamat yhteisvaikutukset tulee ottaa huomioon yksittäisten laitosten lupamääräyksissä vaati- malla alhaisia melutasoja ja päivittäisiä lyhyitä toiminta-aikoja.

Laitoksen toiminnan laajentaminen ja erityisesti romuautojen kuivaaminen tulee kasvattamaan nestemäisten vaarallisten jätteiden käsittelyä ja varastomääriä. Romuajoneuvojen käsittelyhallin ja nestemäisten vaarallisten jätteiden varastotilojen lattioiden tulee olla tiiviitä ja muotoiltu siten, että mahdolliset nestevuodot tai roiskeet saadaan kerättyä talteen.

Laitoksella käsiteltävän jätemäärän kasvu saattaa lisätä haitta-aineiden määrää laitosalueen hulevesissä. Ympäristökeskus on havainnut joitakin kertoja öljykalvoa laitosalueelta tulevassa hulevedessä. Tämän jälkeen laitoksen öljynerotinjärjestelmää on korjattu. Ympäristölautakunta katsoo, että laitoksen hulevesitarkkailua tulisi suorittaa tiheemmin, kunnes voidaan

olla varmoja öljynerotusjärjestelmän luotettavasta toiminnasta. Lähialueen asukkaista osa saa talousvetensä omista kaivoistaan, joten Romu Keinänen Oy:n toiminnalla ei saa olla haitallisia vaikutuksia kaivojen veden laatuun tai määrään.

Kaikki edellä mainittu huomioiden ympäristölautakunta puoltaa Romu Keinänen Oy:n laitoksen kapasiteetin kasvattamista ja toiminnan muutoksia vain siinä tapauksessa, että lupapäätöksessä annetaan riittävästi määräyksiä, joilla laitoksen meluntorjunta ja ympäristönsuojelun taso parantuu nykytilanteesta. Ympäristölautakunta katsoo, että laitokselle ei tule myöntää hakemuksessa esitettyjä laajennettuja toiminta-aikoja.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän lausunto

Kiilan alueelle on viime vuosina myönnetty useita ympäristölupia erilaisiin ympäristöhaittoja aiheuttaviin toimintoihin, kuten romuttaminen, louhinta, kiven ja betonin murskaus. Alueella on myös runsaasti em. teollisuudesta johtuvaa raskasta liikennettä. Alueen asukkailta on tullut valituksia toimintojen aiheuttamista ilmanlaatuhaitoista myös HSY:n asiakaspalveluun. On tärkeää, että toimintojen aiheuttamia pöly- ja muita ympäristöhaittoja vähennetään edellyttämällä toimijoilta riittävän tehokkaita pölyntorjuntatoimenpiteitä. Tämä auttaa vähentämään ilmassa kulkeutuvien hiukkasten, kuten pölyn asukkaille aiheuttamia terveys- ja viihtyvyshaittoja.

HSY mittaa yhteistyössä Helsingin, Espoon ja Vantaan kanssa rakennustyömaiden tai pölyä tuottavien toimintojen vaikutuksia lähialueen yleiseen ilmanlaatuun. Mittalaitteella mitataan hengitettävien hiukkasten pitoisuutta yhdessä pisteessä kussakin kunnassa maaliskokuun ajan. Yhteistyössä Vantaan ympäristökeskuksen kanssa HSY mittaa hiukkaspitoisuuksia lähellä kierrätyslaitosta Vantaan kaupungin romuautovarikon kohdalla Hanskalliontiellä vuonna 2021. Mitatuista pitoisuuksista ei voi suoraan päätellä, mistä päästöt ovat peräisin, mutta kunta voi käyttää mittaustuloksia apukeinona ja tehostaa toimintojen ympäristöhaittojen valvontaa tarvittaessa. Lisätietoa HSY:n työmaapölymittauksista: <https://www.hsy.fi/ilmanlaatu-ja-ilmasto/ilmanlaatu-nyt/tyomaiden-polyt/>.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausunto

Vaaralliset kemikaalit Romu Keinänen Oy

Romu Keinänen Oy varastoi ja käsittelee CLP-asetuksen mukaisesti vaaralliseksi luokiteltuja kemikaaleja. Kemikaalien määrät ja niiden vaaraluokitukset on esitetty hakemuksen liitteenä olevassa pelastussuunnitelmassa. Keski-Uudenmaan pelastusviranomainen on ollut yhteydessä toiminnanharjoittajaan, koska kemikaalien määrät aiheuttavat toiminnanharjoittajalle ilmoitusvelvollisuuden. Ilmoituksen johdosta alueen pelastusviranomainen laatii päätöksen vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista. Pelastusviranomainen antaa tarpeelliseksi katsomiaan määräyksiä ja ehtoja toiminnalle ja toiminnan tekninen toteutus ja

vaatimustenmukaisuus tarkastetaan vaarallisten kemikaalien käyttöönotto-tarkastuksessa.

Toimintojen yhteisvaikutus alueella

Mikäli alueelle tulee lisää vaarallisia kemikaaleja varastoivia laitoksia tai niiden kapasiteettia kasvatetaan pitää pelastusviranomaisen alueen jatko-suunnittelun kannalta tärkeänä, että riskit arvioidaan huolellisesti mm. mahdollisten onnettomuuksien dominovaikutusten osalta. Onnettomuuksien vaikutukset laitosten alueella ja laitosalueen ulkopuolelle tulisi kattavasti selvittää. Onnettomuuksien vaikutusalueet tulisi määrittää seuraus-analyysillä. Tulosten avulla voidaan määrittää toimenpiteet, joiden avulla haitallisia vaikutuksia on mahdollista ehkäistä, rajoittaa ja poistaa.

Romu Keinänen Oy:n toiminnassa varastoivat ja käsiteltävät kemikaalien määrät ovat vähäiset. Dominovaikutusten arviointia ei pelastusviranomaisen saatavilla olevien tietojen mukaan ole tarpeellista tehdä, mikäli alueen toimijoiden kemikaalit ovat samaa suuruusluokkaa kuin Romu Keinänen Oy:n toiminnassa.

Pelastusviranomaisen ei ole riittävästi tietoinen alueella tapahtuvasta kehityksestä, muutoksista, laajentumisista ja toimijoista. Tämän johdosta pelastusviranomaisen ei ota tarkemmin kantaa onnettomuusvaikutusten arvioinnin tarpeellisuuteen tai arviointien laajuuteen.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta on jätetty yhteensä 18 muistutusta tai mielipidettä. Muistutuksissa vastustetaan Romu Keinänen Oy:n toiminnan laajentamista lisääntyvien haitallisten melu-, liikenne-, ilmanlaatu-, pinta- ja pohjavesi- sekä terveys- ja viihtyvyysvaikutusten vuoksi. Lisäksi niissä vaaditaan Kiilan alueen toimintojen yhteisvaikutusten selvittämistä.

Seutulan kyläyhdistys ry:n muistutus

Seutulan kyläyhdistys esittää muistutuksessaan Romu Keinäsen ympäristölupahakemuksesta seuraavaa:

Vaasan hallinto oikeuden päätös 29.10.2019, Romu Keinäsen ympäristölupahakemus. Siitä päätöksestä Seutulan kyläyhdistys valitti korkeimpaan hallinto-oikeuteen 28.11.2019. Asian käsittely on siellä kesken.

Ympäristövaikutusten arviointi, Uudenmaan ELY:n päätös 10.1.2020:

Romu Keinänen Oy:n hankkeeseen Vantaan värimetallien käsittelylaitos ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

Seutulan kyläyhdistyksen mielestä tästä pitää tehdä kokonaisvaltaisempi ympäristövaikutusten arviointi.

Jo ensimmäisen Romu Keinäsen ympäristölupapäätöksen (Vantaan ympäristölautakunta 4.10.2017) yhteydessä esimerkiksi Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunta esitti Kiilan alueen laajaa ympäristövaikutusten selvitystä ja tulosten huomioimista ja lupaehtojen tarkkaa valvomista. Kiilan alueen ympäristöä häiritseviä toimintoja pitää tarkastella kokonaisuutena melun, raskaan liikenteen, hulevesien ja pohjaveden osalta.

Samoin Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen esitti 30.8.2017, että laitoksen melu- ja pölyhaitat on tarkemmin huomioitava, alueen eri toimijoiden melu- ja pienhiukkaspitoisuuksien yhteisvaikutukset sekä hulevesien vaikutus sekä pohjaveteen että lopulta Vantaanjokeen on tarkemmin selvitettävä.

Vantaan kuntatekniikan keskus esitti 11.9.2017, että on tarkasti huomioitava vesien luonnollinen kulku kiinteistön pohjoispuolelta valuvien vesien osalta. Oja tulee pitää kunnossa ja avoimena sekä vedet johtaa hallitusti eteenpäin.

Uuden hakemuksen pääasiallinen sisältö:

- Materiaalin vastaanotto ja käsittely 61 450 t/a (aik.19 800 t/a)
- Varastointi 11 050 t/a (aik. 4150 t/a)
- ELV-autoja, romuajoneuvoja
- pääosin ei-rautapitoista metallia
- autonrenkaat, puujäte, rakennus- ja purkujäte, akkuromu, sähkö- ja elektroniikkaromu

Syksyllä 2017 keskustelussa Espoon laitoksella ja Vantaan laitoksella Romu Keinäsen edustajien kanssa kysyimme, tuleeko Vantaan laitoksen toiminta lähes samanlaiseksi kuin naapurissa Hanskalliolla olevan Kuusakosken toiminta niin metallin kuin autojenkin käsittelyssä. Vastaukseksi saimme, ettei tule. Autot ovat välivarastossa ja ne kuljetetaan Espoon toimipisteeseen.

Vastaanotettavat materiaalit ja niiden käsittely tulee muuttamaan laitoksen toimintaa monella tavalla ympäristön kannalta haitallisempaan suuntaan.

Ympäristölupien käsittely ja hyväksyminen Kiilan alueella:

Kiilan alueella on monia teollisia toimijoita. Romu Keinänen hakee ympäristölupaa kierrätyslaitoksen toiminnan muuttamiseksi ja toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta. Kun ensimmäinen ympäristölupa on saatu (tässä tapauksessa Vantaan ympäristölautakunnan päätös 4.10.2017) muutaman vuoden kuluttua haetaan uutta lupaa toiminnan laajentamiseksi ja kapasiteetin kasvattamiseksi. Alueen muut toimijat menettelevät samalla tavalla hakien ympäristölupia toiminnan olennaiseksi muuttamiseksi eli kasvattamiseksi. Ympäristöluvat on lähes aina hyväksytty. Toimintojen yhteis- ja kokonaisvaikutuksia ei ole näissä luvissa riittävästi huomioitu, jolloin toimintojen haitat lisääntyvät asutusalueilla ja luonnossa.

Romu Keinänen Oy aloitti toimintansa Kiilan alueella Hankallion kupeessa v. 2017. Tämänhetkinen lupa ei ole edes lainvoimainen, mutta siitä huolimatta yritys hakee lupaa laajennukselle. Laajennus olisi 100 %. Romu Keinänen ympäristölupahakemuksessaan oman arvioinnin mukaan on sitä mieltä, että laitoksen toiminnot eivät aiheuta merkityksellisiä vaikutuksia ympäristöön. Seutulan kyläyhdistys on asiasta eri mieltä.

Toiminta-aika:

Toiminta-aika tulee olla lupamääräyksen 4.10.2017 mukaan. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapäivät, klo 07.00 - 18.00. Jätteitä ei saa vastaanottaa tai käsitellä viikonloppuna. Melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei saa tehdä viikonloppuna. Mikäli poikkeuksellisista syistä laitos joutuu toimimaan edellä mainittujen aikojen ulkopuolella, tulee siitä ilmoittaa Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille viikkoa etukäteen. Lisäksi niistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määrättyssä vuosiraportissa.

Meluvaikutukset:

Hakijankin mielestä melua aiheuttavia tapahtumia tulee laitoksella olemaan jatkossa aiempaa useammin laitoksen kasvavasta kapasiteetista johtuen. Tällä on vaikutuksia alueen koettuihin haitallisiin ympäristövaikutuksiin. Ei tunnu kovin uskottavalta, että meluisimmat toiminnot kuten esimerkiksi rautapitoisten metallien käsittely keskitetään Espooseen, vain poikkeustapauksessa niitä polttoleikataan Vantaalla. Vantaalla käsiteltäisiin enemmän vain pehmeämpiä värimetalleja.

Hakijan mielestä laitoksen kapasiteetin nostolla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia melutasoon ja laitoksen toiminta tulee jatkossakin täyttämään ympäristömelulle asetetun raja-arvon (48dB). Kyläyhdistyksen mielestä jo aikaisempi ympäristöluvan mukainen toiminta aiheutti häiritsevää melua. Tässäkään tapauksessa ei huomioida ympäristömelun yhteisvaikutusta.

Koko aluetta ei ole aidattu umpiaidalla, melusteita ei ole riittävästi. Eniten valituksia melusta on tullut Katriinantien eteläpuolelta. Kulkuyhteyden takia nykyisessä melusteessa on aukko, suuri portti, jonka kautta toiminnasta syntyvä melu leviää aukean tilan suuntaan. Kulkuyhteys on luonnollisesti turvattava. Miten tästä voidaan saada merikontteja limittämällä turvallinen ja yhtenäinen meluste?

Osan toiminnasta sanotaan tapahtuvan hallissa. Uuden hallin rakentaminen edellyttää rakennusluvan hakemista. Rakennusaikataulu pitää olla tiedossa ennen ympäristölupaa.

Romuajoneuvojen esikäsittely:

Esikäsittely tapahtuu tarkoitusta varten rakennettavassa hallissa. Käsin tehtävästä auton tyhjentämisestä ei aiheudu meluvaikutuksia. Esikäsitellyssä auto ns. kuivataan eli tyhjennetään öljy- ja polttonestejäämistä (kuten jäähdytys- ja lasinpesunesteet). Lisäksi ajoneuvoista poistetaan akut, mahdolliset sammutuspullot ja renkaat. Vaarallisten aineiden poistamisen jälkeen romuajoneuvo puristetaan kasaan paalainleikkurilla. Tässä vaiheessa on vaadittava parasta mahdollista tekniikkaa (BAT). Tässä vaiheessa on myös vaaratilanteita, mikäli romuauton tyhjennys ja kuivatus ei ole tehty kunnolla. Pienikin kipinä voi aiheuttaa räjäytyksen ja tulipalon. Näin on tapahtunut viereisellä Kuusakosken laitoksella muutamia kertoja vuodessa.

Jätteiden vastaanotto ja välivarastointi:

Lupahakemuksen mukaan laitos ottaa vastaan n. 60 000 t/a erilaista rautamateriaalia. Hakija ilmoittaa, että suurin osa Vantaan laitoksella käsiteltävästä materiaalista on ei-rautapitoista. Kovempi rautapitoinen materiaali käsiteltäisiin Espoon laitoksella. Miten varmistetaan näiden materiaalien erottelu?

Välivarastoon tulisi mm. akkuja, sähkölaitteita, renkaita, puujätettä, rakennussekajätettä ja romuautoja 50 kerrallaan. Varastossa on hyvin palonarkoja materiaaleja.

Romuautojen käsittelyssä voi pienikin kipinä aiheuttaa tulipalon. Akut voivat räjähtää. Materiaalin polttoleikkauksessa on tulipalon vaara.

Viime aikoina Suomessa kierrätyslaitoksissa on syttynyt isoja, vakavia tulipaloja. Hakija on tosin esittänyt lupahakemuksessaan kiitettävästi turvallisuus-toimenpiteet ja pelastussuunnitelman tulipalon syttyessä. Kuitenkin Kiilan pienellä alueella on laitoksen lähistöllä useita muita kierrätyslaitoksia, joilla on samanlaisia uhkia. Tulipalon syttyessä on nopeasti ryhdyttävä laajoihin evakuointitoimenpiteisiin. Sammutusvesistä varotoimenpiteistä huolimatta on ilmeinen vaara läheiselle luonnolle.

Liikenne:

Uudenmaan ELY arvioi 10.1.2020 (Päätös YVA:n arviointimenettelyn soveltamisesta Romu Keinänen toiminnan laajentaminen) ettei Romu Keinänen Oy laitoksen kapasiteetin nosto aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia liikenteen osalta. Tämä arvio on täysin paikkansa pitämätön ja osoittaa, ettei Kiilan alueen raskaan liikenteen vaarallisuutta vieläkään ymmärretä.

Kiilan alueen eri teollisten toimijoiden jatkuva laajeneminen lisää melua, pölyä ja liikennettä lähialueen asuin- ja liikenteistöillä. Jos kaikki alueelle suunnitellut toiminnot saavat luvat, raskas liikenne tulee kasvamaan jopa kuusinkertaiseksi. Katriinantien kunto ei kestä eikä liikenneturvallisuus salli tällaista kehitystä.

Suunnitteilla olevaan Kehä IV:een on turha vedota. Mitkä ovat Katriinantien parantamistoimenpiteet?

Jo vuonna 2013 Vantaan kaupungin asemakaavan muutosesityksessä nro 002173, Kiila 34, todetaan Katriinantien kuorma-autoliikenteen lisääntyvän huomattavasti muodostaen vaaratekijän.

Hakija esittää, että raskas liikenne lisääntyy Katriinantiellä kahdella ajoneuvolla tunnissa välillä Hankalliontie – Kehä I. Lisäys olisi n. 75 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskasta liikennettä 35 ajoneuvoa. Tämäkin on paljon ja se on vain yksi osa laajaa kokonaisuutta.

Katriinantien raskas liikenne on lisääntynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuoden aikana. Liikenteen aiheuttama yhteisvaikutus on merkittävä. Raskaita ajoneuvoja kulkee Katriinantiellä n. 1 300 kappaletta vuorokaudessa. Siitä 13 % yöaikaan. Eli loput 87 % kulkee päiväsaikaan silloin, kun laitosten toiminta on päällä klo 07.00-18.00. Se tarkoittaa lähes kaksi raskasta ajoneuvoa minuutissa. Se on naapurussuhdelain 17 §:n mukainen kohututon rasitus. Liikenteen kokonaisrasituksessa on myös huomioitava sen aiheuttama tärinä. Katriinantie on vanha ja pohjaltaan savimaata. Useat alueen tontit ovat lähes kiinni Katriinantiessä ja tonteilla sijaitsevat asuinrakennukset ovat paikoin hyvin lähellä tietä.

Kiilan alue on ollut pitkään maatalous- ja metsämaata ja pientalovaltaista. Teollisuustoiminnot on sijoitettu alueelle vasta myöhemmin. Liikenteen määrän kasvu on ollut voimakasta. Ympäristön tilan muuttumista voidaan pitää ennalta-arvaamattomana.

Pohjavesi ja päästöt veteen:

Alueen asukkaita huolestuttaa alueen vesihuolto. Kunnallistekniikkaa ei ole. Runsaiden maankäyttötarpeiden takia kaivojen tilanne on huono, antoisuus vähäistä ja veden laatu on huono, paikoin jopa juomakelvotonta. Kiilan pohjavesialue on poistettu III-luokkaan kuuluvana pohjavesiluokitukselta. Alueen asukkaiden ainoa vesilähde on pohjavesi. Pohjaveden piläämiskielto ja vaikuttaminen pohjaveden virtauksiin on voimassa siitä riippumatta, että alueen pohjavesiluokitus on poistettu kaavamuutoksella.

Vantaalle ominainen kaupunkiluonto perustuu laajaan pienvesien verkostoon. Vantaan savimaan purot ovat uhanalaisia luontotyyppejä. Kiilan alue on hyvin haavoittuvainen. Pienellä alueella, n. kaksi neliökilometriä, ja sen välittömässä läheisyydessä toimii n. kaksikymmentä niin asutuksen kuin luonnonkin kannalta häiriötä aiheuttavaa teollista yritystä.

Romu Keinänen sijaitsee Kiilassa Hankallion kupeessa, pienellä alueella. Tällä alueella toimii muitakin kierrätyslaitoksia ja toimintoja: Kuusakoski oy, Purkupiha oy, Suomen Paalauskeskus oy, Vantaan Romuajoneuvovarikko, Vantaan Moottorikerho ja käytöstä poistettu Seutulan kaatopaikka.

Hanskallion alueen monien toimijoiden hulevesipäästöt kulkeutuvat avo-ojia myöten Hanskalliontien ojiin. Alueen ojat ovat jo nyt ylikuormitettuja. Laitoksen viereinen oja kohti Hanskalliontietä on usein runsas ja vesi tulvii ajoittain myös ajotielle. Alueen ojista on mitattu saastunutta vettä. Hulevesien laadussa on ollut silminnähden ja jopa hajuaistilla havaittavia ongelmia, erityisesti Hanskaliolla. Alueen vesistä on löytynyt ympäristölupia ylittäviä erilaisia kemikaaleja, joita ei saa päästää luontoon kuormittamaan maaperää, ojia ja sitä kautta Vantaanjoen Natura-aluetta. Ojiin ja niiden reunoille saostuvat haitta-aineet ovat todennäköisesti pilanneet ojen sedimentit. Natura-alueen suojeluarvoja on heikennetty.

Romu Keinäsen valuma-alueella elää useita luontodirektiiviliitteiden II ja IV lajeja, joihin päästöillä ja liikenteellä voi olla kielteisiä vaikutuksia. Luontodirektiivin 12 artiklan mukaan jäsenvaltion on muun ohella kiellettävä liitteen IV lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen. Vantaan kaupungin hulevesiselvityksen mukaan kaikki alueen ojat ja purot laskevat lopulta Vantaanjokeen, joka on Natura-aluetta. Kiilan alueella olevaan Tuusulanjokeen, Lillå, osa ojista laskee jo sinne. Sielläkin on direktiivin mukaisia lajeja (saukko, vuollejokisimpukka, kirjojokikorento, taimen) alueella on myös lepakoita ja viitasammakoita. Hulevesipäästöjen myötä veden kiintoainepitoisuudet ovat olleet nousussa ja vedessä on tapahtunut muutoksia.

Vantaan kaupungin ympäristökeskus on seurannut Kiilan teollisuusalueen hulevesien laatua vuosina 2018-2019. Tätä seurantaa on syytä jatkaa. Ympäristökeskus on todennut, että Hanskalliontien ojaan voitaisiin asentaa jatkuvatoiminen anturi joksikin aikaa.

Ilmanlaatu ja ilmasto:

Hakemuksessa vähätellään ilmanlaatuun kohdistuvia vaikutuksia. On otettava huomioon muut Kiilan alueella ympäristöä haittaavat toiminnot ja niiden yhteisvaikutus. Hiukkaspäästöjä muodostuu alueen kaikista toiminnoista. Pienhiukkaset kulkeutuvat hyvin laajalle alueelle.

Seutulan ja Kiilan alueen asukkaiden mielestä oman asuinalueen ilmanlaatu tuntuu usein ahdistavalta. Alueen asukkaat ovat toistuvasti olleet yhteydessä viranomaisiin häiritsevien hajuhaittojen ja hengitysteitä ärsyttävien päästöjen vuoksi.

Kiilan alueella noin kahden neliökilometrin alueella on lähes kaksikymmentä teollista toimijaa. Hanskallion kupeessa ovat Kuusakoski oy, Purku-piha oy, Suomen Paalauskeskus oy, Romu Keinänen oy, Vantaan romu-ajoneuvovarikko, Vantaan Moottorikerho ja HSY:n puujätteen käsittelykenttä sekä Seutulan vanha kaatopaikka.

Kiilan alueella ovat myös Circulation oy, Vantaan Vauhtikeskus, Peab Industri oy, Encore ympäristöpalvelut oy (entinen Paperinkeräys oy), Seep-sula oy, Asfalttikallio oy ja Helsinki-Vantaa Finavia. Peab Industrian kiertotaloushanke on YVA-vaiheessa. Muutaman näiden laitosten toiminta on jopa

kaivoshankeluokkaa. Lisäksi Viinikkalan alueen louhokset, Kehä III ja alueella yhä lisääntyvä raskas liikenne vaikuttavat haitallisesti ilmanlaatuun.

Näiden laitosten ja muiden toimijoiden yhteisvaikutukset alueen ilmanlaatuun on laajasti mitattava. HSY mittaa pääkaupunkiseudun ilmanlaatua omilla laitteillaan. Kiilan aluetta lähin mittauspiste on Tikkurilassa. Siitä on matkaa Kiilaan n. 10-12 km ja välissä on avoin lentokenttä. Kiilan alueen ympäristölupahakemuksissa ja -luvissa vedotaan Tikkurilan ilmanlaadunmittauksiin. Ne eivät kuvaa Kiilan alueen tilannetta.

Alueen asukkaat ja Seutulan kyläyhdistys ovat useasti tehneet aloitteita ilmanlaadunmittauksista niin Vantaan kaupungille kuin myös HSY:lle. Nämä aloitteet eivät ole johtaneet toivottuun tulokseen. On tarpeellista tehdä jatkuvatoimisia hiukkaspitoisuuksien mittauksia silmämääräisen seurannan ja kertaluontoisten mittausten lisäksi.

Pölyäminen on havaittavissa silmämääräisesti lähistöllä olevilla asuinalueilla. Sopivansuuntaisen tuulen vallitessa lähialueen kiinteistöjen ikkunat ja ikkunalaudat ym. pinnat peittyvät pölyyn ja hienoon hiekkaan. Pöly on vakava terveyshaitta. Hakemuksessa pölyvaikutusten rajausta on selvästi liian suppea. Johtuen laitoksen sijainnista mäellä ja metsän osittainen hävitys sekä pölyn yhteisvaikutukset pölyvaikutus on erityisen hankala.

Vaikutukset yleiseen viihtyvyyteen ja terveyteen

Seutulan kyläyhdistys ja Kiilan alueen asukkaat ovat tehneet vuosien aikana valituksia alueen eri toimijoiden aiheuttamasta melusta ja muusta häiriöstä johtuen keskittyneestä kiertotalous- ja jätehuollon liiketoiminnasta. Tämän vuoksi asukkaiden kokemaa viihtyisyys on vähentynyt.

Kiilan alueella kaikkien toimijoiden häiritseviä toimintoja täytyy tarkastella kokonaisuutena, laitosten yhteisvaikutuksena. Ei voi sanoa, että jonkun laitoksen toiminta on alueen toiminnoista pienintä. Kaikki vaikuttaa kokonaismeluun ja yhteishäiriöihin esimerkiksi ilmanlaatuun.

Alueella on jo nykyisellään erittäin runsaasti raskasta liikennettä, josta on myös toistuvasti raportoitu viranomaisille. Hakija esittää, että Romu Keinäsen aiheuttama liikennemelun vaikutus kokonaismeluun on vähäinen. Se joka tapauksessa lisää raskasta liikennettä. Alueelle ei tarvita yhtään enempää raskasta liikennettä. Jos kaikki alueelle suunniteltu toiminta saa luvan, tulee raskas liikenne kasvamaan jopa kuusinkertaiseksi ja tähän päälle vielä kaikki muu.

Romu Keinänen oy:n ympäristöluvalle ei pidä antaa aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.

Kiilan omakotiyhdistys ry:n muistutukset

1. Yrittäjän toiminta on jatkuvasti tuonut jatkuvaa melua Aurinkotielle. Jo nyt on ylitetty lupamääräykset ja ensimmäinen lupa ei ole

lainvoimainen. Kiilan alueelle ei mahdu enää enempää raskasta liikennettä, tämä alkaa olla jo kestämaton tilanne. Tämäkin yrittäjä aloitti toimintansa ilmoittaen käsittelevänsä pienimuotoisesti värillistä metallia ja nyt toiminta on aivan jotain muuta. Vaadimme, että Kiilan alueella on tehtävä vaikutusten arviointi huomioiden kaikki toiminnot alueella.

2. Lupaa toiminnan runsaalle lisäykselle ei saa myöntää, koska alueelle on tehty todella puutteellinen ympäristöselvitys.

- melumittauksia ei ole tehty kattavasti
- liikenne on arvioitu alakanttiin, todellinen liikenne on paljon runsaampaa.
- liikenteen mukana syntyy voimakasta melua ja pölyä ja hajuhaittoja polttoaineista.
- miten voidaan sanoa, että melu on aina vaan yhtä alhaista (48 dB) vaikka toiminta lisääntyy voimakkaasti. Alueen asukkaiden korvissa se on kuitenkin lisääntynyt voimallisesti. Se on ollut suorastaan haittaavan kovaa.
- pölyä on yhä vain enemmän ilmassa ja tämä pöly ei ole tarkoitettu hengitettäväksi, mutta asukkaat joutuvat elämään sen kanssa terveyden menetyksen uhallakin. Missä on pölytutkimukset?
- tähän asti Romu Keinänen ei ole hoitanut hulevesien valumaa kunnolla, vaikka siitä on jo useamman kerran huomautettu ja kommentoitu. Runsaampina sadepäivinä vesi valuu valtoimeen Katriinantien yli ja siinä mukana tulee voimakasta likaa sisältävää vettä alueen pihalta alas maastoon ja siitä edelleen viljeltyjä peltoja kohden. Romu Keinäsellä ei ole hulevesi asia kunnossa.
- rakennus ja purkujätteitä sekä puujätettä ei missään nimessä pidä enää tuoda alueelle. Siitä syntyy lisää pahaa pölyä ilmaan ja edelleen syntyy tilanteita otolliselle suurtulipalolle!
- Romu Keinäsen toiminnasta syntyy tärinää ympäristöön eikä alueella ole käytettävissä tärinämittauksia. Asia pitää korjata hetimiten.
- Romu Keinäsen toimintahan piti painottua Seutulassa enemmän värimetallien käsittelyyn. Miksi Seutulaan tuotaisiin nyt enemmän ja enemmän haitallista toimintaa?
- Missä on Romu Keinäsen kovasti lupaama VASTUUN KANTAMINEN YMPÄRISTÖSTÄMME JA YHTEISTYÖ MEIDÄN ASUKKAIDEN KANSSA!
- Romu Keinäsellä EI ole ympäristölain säädäntöön liittyvää lupaa tai päätöstä.
- kyseisen hakemuksen hyväksyminen toisi asukkaille kestävämmän tilanteen asua kodeissaan kaiken lisääntyvän melun ja pölyn ym. haittojen keskellä. Eikö asukkailla ole oikeus puhtaaseen asuinympäristöönsä ja puhtaaseen

hengitettävään ilmaan? Me olemme kohta kuuroja ja meillä on kivipölykeuhkot.

- Siis – ei enää lisää näitä saasteita.

Kesäkylä Koivikko Oy:n muistutus

Vaatimukset: Toiminnan laajentamiseen ja muuttamiseen ei tule suostua.

- Ympäristölupa tulee käsitellä uudelleen uutena hankkeena, koska toiminta poikkeaa suuresti aiemmasta luvasta (joka sekään ei vielä lainvoimainen, koska valituskäsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa on kesken).
- Melutason mittaukset tehty vain yhtenä päivänä eikä voida osoittaa niiden edustavan edes tyypillistä melutasoa.
- Melu on jatkuvan impulssimaista korkeimpien melupiikkien ollessa Kesäkyläntiellä esitetyn mittauksen mukaan jopa 97dB. Koska impulssimainen melu aiheutuu kahwareiden käytöstä ja materiaali-kaadoista, joka on juuri laitoksen perustoimintaa, on impulssimainen melu jatkuvaa eli sitä ei voi käsitellä vain yksittäisinä impulssimaisina piikkeinä.
- Melua esiintyy iltaisin hyvinkin myöhään, muun taustamelun jo hälvettyä eli tämän melulähteen merkitys korostuu iltaisin, toiminta ei tule jatkua klo 18.00 jälkeen.
- Asutukselle aiheutuvaa melua tulee tarkastella koko alueen yhteisvaikutuksena, nykyinen melu on jo kestäättömällä tasolla Seepsulan, Kuusakosken, Romukeinäsen ja Purkupihan toimien takia, joten melun lisäämiseen ei tule suostua.
- Melutasolle tulee asettaa maksimiraja ei pelkästään A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB.
- Alueella käsitellään akkuja ja paristoja sekä uutena ajoneuvoja, joten piha-alueen hulevesisuunnitelma ei voi pitää asianmukaisena, koska hulevedet johdetaan avo-ojaan ja suodatus ei yksin riitä mahdollisille kemikaaleille. Lupaa ei tule myöntää puutteellisen hulevedenkäsittelyn takia, on edellytettävä piha-alueen hulevesien johtamista puhdistukseen. Nykyiset avo-ojat johtavat veden suojeleluille vesistöösille.

Yksityishenkilöiden muistutukset

Yksityishenkilöiden muistutuksia jätettiin 15, joissa allekirjoittajina on 18 henkilöä.

Muistutus 1

Muistuttaja [REDACTED] vaatii, ettei lupaa myönnetä ja että yhteisvaikutusten selvittämiseksi tulisi aloittaa ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). Muistuttajan mukaan Romu Keinänen virheellisesti väittää, että heillä lainvoimainen ympäristölupa. Kyseisen luvan valitusprosessi on kesken, ja siten se ei voi olla lainvoimainen. Uuden lupahakemuksen käsittely on lopetettava välittömästi.

Toiminnan merkittävä kasvu, kasvua haetaan yli 200%.

KHO:n päätöksessä (diaarinro 3551/1/19, ECLI:FI:KHO:2020:3394) todetaan erään sikalan ympäristölupahakemuksesta ja toiminnan merkittävästä laajentamisesta: Toiminnan merkittävä kasvu (yli 200%) tarkoittaa että hakemusta tulisi käsitellä kokonaan uutena hankkeena. Samaa merkittävää toiminnan lisäämistä Romu Keinänen hakee, joten ko. päätöstä tulee soveltaa myös tähän hakemukseen.

Melu

Romu Keinänen (myöhemmin hakija) väittää melumallinnoksessa todettavan, että lisääntyvä toiminta ei aiheuttaisi liikaa meluhaittaa. Kuitenkaan mallinnuksessa (liite 7) ei selviä, onko otettu huomioon kasvava toiminta? Kyseisen raportin johdannossa lukee: "Mallinnus pohjautuu toiminta-alueen melulähteille 23.5.2019 suoritettuihin äänipäästömittauksiin." Jää epäselväksi voiko tätä käyttää melumallinnoksena kasvavalle toiminnalle? Toimintaa ollaan kasvattamassa yli 200%, joten on täysin selvää, että meluhaitta kasvaa merkittävästi.

Liikenne

Hakijan tilastot liikenteen osalta on vuodelta 2018. Liikenteen määrä on sen jälkeen merkittävästi kasvanut muiden toimijoiden vuoksi. Esim. Romu Keinäsen oma toiminta on vasta täydessä vauhdissaan, Suomen Paalauskeskus lisäsi toimintaansa merkittävästi kesällä 2020 ja alueella on uusi toimija Tuusulan puolella: Pekkaniska, joka varastoi nostureitaan alueella. Kaikki tuo toiminta on lisännyt raskaan liikenteen määrää Katriinantien, ja siten liikenteen mittausta vuodelta 2018 mittausta on vanhentunut. Ennen luvan myöntämistä, on selvitettävä liikenteen määrä tällä hetkellä (marraskuu 2020). Lupaa ei voida myöntää puutteellisilla / vanhentuneella tiedolla.

Hakijan väite siitä, että liikenteen kasvu ei ole merkittävä pitää sinänsä paikkansa. Raskaan liikenteen määrä on Myllykyläntien ja Hanskalliontien välisellä osuudella Katriinantietä äärimmäisen suuri. Siinä menee yli 80 raskasta ajoneuvoa tunnissa. Se on keskimäärin yli 1,33 raskasta ajoneuvoa joka minuutti, joka ikinen arkipäivä klo 07.00-22.00. Määrä on hälyttävän suuri, ja liikennettä ei ole mahdollista enää kasvattaa nykyisestä. Myllykyläntien ja Hanskalliontien välillä Katriinantie ei ole sopiva nykyisellekään liikenteen määrälle. Nopeutta on jo kerran laskettu 60 km/h:ssa → 50 km/h:ssa kesällä 2019. Tällä ei ole ollut juurikaan vaikutuksia turvallisuudelle.

Hakija itsekin toteaa, että Myllykyläntien ja Hanskalliontien välillä Katriinantie on mutkainen. Hakija ei ole selvittänyt ko. osuuden kuntoa sen tarkemmin. Ko. osuus on myös korkeuseroiltaan poikkeava ja näkyvyys on osittain erittäin huono. Kapeimmillaan etäisyys kevyenliikenteen väylään on alle 1 m ja siinä ei mene edes kanttikiviä erottamassa ajoväylää kevyenliikenteen väylästä. Tässä kohtaa menee jyrkkä alamäki, jossa rekat toistuvasti ajavat jopa yli 70-80 km/h. Tämä kohta on erityisen vaarallinen jo nykyisellä liikenteen määrällä.

Tuusulanjoen ylittävä silta on erittäin kapea, eikä se täytä nykyisiä vaatimuksia turvaetäisyyksien osalta. Tästä alueen asukkaat ovat toistuvasti yrittäneet saada ELY:ta arviota tien ja sillan kunnosta ja mahdollisesta parantamisesta. Toistaiseksi ELY ei ole tehnyt asialle mitään, asiatus ELY:ssa on CS0231361. Koska ei ole tiedossa tien todellinen kestävyys suunnitellulle toiminnalle, ei lupaa voida myöntää.

Kehä IV

Hakijan hakemuksessa on mainittu, että laitos sijaitsee suunnitellun kehä IV läheisyydessä. Tämä on totta, mutta kyseistä tietä ei ole olemassa eikä sen valmistumisesta ole varmuutta. Ja vaikka se joskus valmistuu, sen linjaus ja aikataulu on epävarmaa. Tästä syystä suunniteltua Kehä IV-hanketta ei saa käyttää lupapäätöksen harkinnassa miltään osin.

Terveyshaitta

Toiminta sijoittuu alueelle, jossa on jo nyt merkittävän paljon terveyshaittaa olevaa toimintaa. Tästä syystä mm melurajat ovat normaalia alemmat (48 dB). Suunniteltu toiminta aiheuttaa sen, että terveyshaitat ja riskit lisääntyvät entisestään. Terveyshaittaa aiheuttaa tällä hetkellä ennen kaikkea melu, pöly ja liikenne. Pienikin lisääntyvä määrä melua, liikennettä pölyä jne. saattaa aiheuttaa sen, että haitat kasvavat liian suuriksi asukkaille. Viranomaisella on oltava todennettu tieto siitä, että tämä hanke yhdessä muiden hankkeiden kanssa ei kasvata haittoja liikaa.

Romu Keinäsen toiminta-alueen vierestä menee alueen asukkaiden ainoa kuntoilureitti. Toiminnan lisääntyessä vaikutus yleiseen viihtyvyyteen on välitön. Hakija ei ole esittänyt millä tavalla heidän toimintansa merkittävä kasvu ei vaikuttaisi yleiseen viihtyvyyteen. Hakija ei ole esittänyt tutkimuksia tai muuta aineistoa oman väittämänsä lisäksi.

Yleinen viihtyisyys

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu mm. ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Kun otetaan huomioon hakemuksen mukainen toiminta ja laajuus, alueen maantieteelliset olosuhteet ja alueen muiden toimintojen yhteisvaikutus sekä erittäin lyhyt (alle 200m) etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, jätteiden käsittely aiheuttaa ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Koska toiminnasta aiheutuu muistutuksen jättäjän mukaan ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä, ympäristölupaa ei voida myöntää.

Yhteisvaikutukset

Hakijan välittömässä naapurissa sijaitsee erittäin paljon raskasta kierrätystoimintaa. Mm. Purkupiha (betonin murskausta), Kuusakoski (kaikenlaista romua), Suomen Paalauskeskus, pahvi ja paperijätettä, Seepsula kiviainestoiminta, HSY:n jätepuun keräyslaitos. HSY rakentaa parhaillaan tuhkan loppusijoituspaikkaa. Lisäksi Pekkaniska on aloittanut Hanskalliontiellä Tuusulan puolella nostureiden tms. varastoinnin kesällä 2020, ja se on lisännyt haittoja alueella merkittävästi. Tätä ei ole otettu huomioon hakemuksessa.

Hakemuksessa ei ole esitetty yhteisvaikutuksia kaikkien toimijoiden osalta miltään osin. Hakija ei ole esittänyt miten mm. pöly, melu, liikenne, haju, hulevedet jne. on otettu huomioon kaikkien toimijoiden kanssa. Hakemus on siltä osin puutteellinen. Puutteellisilla tiedoilla lupaa ei voi myöntää.

Arvio alueen toimijoiden kokonaisvaikutuksista toiminnan haittoihin ei ole selvillä viranomaisilla. Tätä tietoa on yritetty saada Vantaan ympäristökeskukselta syksyllä 2020, mutta tuloksetta. Jos asukkaat eivät saa kyseistä tietoa, miten hakijalla tai hänen konsultillaan se tieto voi olla?

Luvanmyöntäjällä on oltava selkeä todennettu ja tutkittu tieto alueen kokonaisuudesta ja kaikkien toimijoiden yhteisvaikutuksista. Näitä tietoja ei ole esitetty missään dokumenteissa ja siten kokonaiskuva ei voi olla selvillä. Lupaharkinnassa tulee esittää alueen nykyinen tila (marraskuu 2020), melun, hulevesien, pölyn, liikenteen, tärinän, hajun ja muiden haittojen osalta. Lisäksi tulee ottaa huomioon kaikkien toimijoiden uudet hakemukset, ja niiden mahdollinen vaikutus lisääntyviin haittoihin (Kuusakoski hakee laajennusta, Purkupiha hakee laajennusta, Circulation hakee laajennusta, Peab hanke Hanskalliolla, VekkoX hanke, kasvanut toiminta Suomen Paalauskeskuksella jne). Hakemuksessa ei ole näitä otettu huomioon. Puutteellisten tietojen vuoksi lupaa ei voida myöntää.

Perustuslain mukaan jokaisella on oikeus terveelliseen ympäristöön, ja tämän hakemuksen perusteella ei ole varmaa, että tämä oikeus toteutuu. Hakemus on poikkeuksellisen laiskasti tehty. Hakija ei ole esittänyt mitään varsinaisia tutkimuksia, mittauksia tai muuta sellaista, joka tukee hakijan väitettä. Hakemus on puutteellinen kaikelta osin ja sen perusteella lupaa ei voi myöntää.

Alueelta ei ole saatavissa kattavaa raporttia, millä tasolla mainitut haitat ovat tällä hetkellä. Sen pohjalta lupaa ei voida myöntää.

Ympäristövaikutusten arviointi (YVA)

Kokonaistilanne ei ole selvillä kaikkien toimijoiden osalta, jonka vuoksi tulisi ottaa huomioon YVA -prosessi ja sen tarpeellisuus. Muistutuksen jättäjä vaatii YVA:a.

Hakijan vastuullinen toiminta

Alueen asukkaat ovat jatkuvasti valittaneet Romu Keinäsestä valvovalle viranomaiselle, tässä tapauksessa Vantaan Ympäristökeskukselle. Hakija ei ole noudattanut mm. toiminta-aikoja, käsiteltävää jätettä on ollut 2019 yli 70% sallitun maksimimäärän ja lisäksi hakija varastoi kuormalavoja kielletyllä alueella. Hakija ei ole noudattanut valvovan viranomaisen kehotuksia tai varoituksia, ja tästä syystä Vantaan kaupunki asetti heille 9 000 €:n uhkasakon syksyllä 2020. Tämä kertoo sen, että ei voida pitää todennäköisenä, että hakija noudattaa lupaansa jatkossakaan.

Seutulan vanha kaatopaikka

Hakija ei ole esittänyt mitä vaikutuksia toiminnan laajentamisella on viereiselle kaatopaikka-alueelle. Hakijan toiminta lisää tärinää ja liikennettä eikä

ole täysin selvää, miten betonin murskaus vaikuttaa lisääntyvän tärinän vuoksi esimerkiksi kaatopaikalta valuviin maanalaisiin vesivirtoihin. Hakemus on tältäkin osin puutteellinen, eikä lupaa voida myöntää.

Toiminta-ajat

Hakijan hakemusta toiminta-aikojen muuttamiselle ei tule hyväksyä miltään osin. Alueella on äärimmäisen paljon muutakin kierrätys toimintaa, josta aiheutuu pieneltä alueelta suurta haittaa. Jotta asukkailla olisi edes pieni mahdollisuus lain edellyttämään lepoon ja rauhaan, on toiminta-ajat pidettävä nykyisellään klo.07.00-18.00. Mitään häiriötä aiheuttavaa toimintaa ei saa olla iltaisin, viikonloppuisin eikä pyhäpäivinä.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Toiminnan aloittamista ennen luvan myöntämistä ei voida sallia. Kuten todettu, laajentuvasta toiminnasta aiheutuu kasvavaa haittaa alueen asukkaille. Valitusprosessi kestää useita vuosia ja koko sen ajan asukkaat joutuvat kärsimään lisääntyneestä haitasta. Hakija itsekin toteaa, että on helppoa siirtää materiaalit muualle käsiteltäväksi, niin ei ole olemassa syytä, miksi sitä ei voisi tehdä koko valitusprosessin ajan?

Yhteenveto

Ympäristölupalle ei ole ympäristönsuojelulain ja luonnonsuojelulain mukaisia edellytyksiä. Hankkeen vaikutuksia terveyteen, luonnonsuojeluun ja alueen yleiseen viihtyvyyteen ei ole selvitetty riittävällä tavalla. Alueella on runsaasti ympäristöhäiriötä tuottavia toimintoja, jolloin häiriö vaikutusten kumuloituminen pitää ottaa huomioon uusia ympäristölupia myönnettäessä. Tässä muistutuksessa on esitetty useita eri seikkoja, joita ei ole selvitetty riittävällä tavalla, jonka vuoksi ympäristölupaa ei voida myöntää.

Muistutus 2

■ ja ■ vastustavat Romu Keinänen Oy:n ympäristölupahakemusta, joka koskee yrityksen kasvattamista Kiilan alueella. Tällä alueella on jo nyt huomattavan suureksi paisunut teollisuusalue ja ongelmat lisääntyvät vuosi vuodelta. Alueen asukkaille aiheutuu suhteettoman paljon erilaisia pöly-, melu- sekä liikennehaittoja.

Katriinantiellä on ala-aste, päiväkodit, vastaanottokoti, laboratorio sekä vanhusten sairaala. Tie on jo nyt huonossa kunnossa painavien rekkojen takia. Pieniä lapsia on koulutiellä päivittäin ja tiestä on tullut hyvin vaarallinen heille. Rekat ajavat painavilla lasteillaan todella kovaa. Katriinantie on myös suosittu pyöräilijöiden keskuudessa ja kilpapyöräilijät ajavat juuri sillä tiellä.

Olemme asuneet alueella 15 vuotta. Metsässä, johon nyt on noussut suuri teollisuusalue, vielä muutama vuosi sitten leikittiin, hiihrettiin, juostiin, suunnistettiin, marjastettiin, tutkittiin kasveja ja eläimiä ym. Vantaan kaupungin ylläpitämä, valaistu metsälenkki on enää muisto vain. Nyt metsästä kuuluu rumaa ääntä ja kovia pamahduksia. Emme ymmärrä, miksi näin

lähelle asutusta on noustava näin valtava teollisuusalue. Kuka näiden päätösten takana on ja miksi?

Alueella on paljon hevosia sekä muitakin kotieläimiä, metsän eläimet ovat lähes kadonneet. Suomessa on vielä paljon asumatonta seutua, myös lähellä pääkaupunkiakin. Miksi näitä yrityksiä ei laiteta sellaisille alueille? Miksi pilataan alueella jo asuneiden mahdollisuus omakotiasumiseen rauhallisella, puhtaalla ja kauniilla seudulla? Seutula on kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta, ja se pilataan tällä tavalla. Seutulan kaunis luonto tuhoutuu ja pohjavedet kärsivät. Luonnontuhot ovat mittaamattomat.

Vastustamme suuresti kaikkia tälle alueelle mahdollisesti suunniteltuja toimintojen muuttamisia sekä toiminnan aloittamislupia. Raja on nyt ylitetty. Ei enää yhtään lisää ajoneuvoliikennettä Katriinantielle. Käykää paikalla katsomassa tilanne ja ajakaa tällä alueella. Päätöksiä ei voi tehdä tunte-matta tilannetta. Yrityksillä on aina "hienot" tilastot ja tiedot kuinka he harjoittavat toimintaansa "ympäristöä kuormittamatta". Niillä vain hämätään viranomaisia. Totuus on toinen, kun luvat ovat saaneet. Olemme todista-neet sitä lukuisasti tässä asuessamme. Koko Kiilan alue ja Seutula on kärsinyt näistä kaikista kierrätyslaitoksista ja toivoisimme, että joku viranomai-nen pystyisi laittamaan näille lisähakemuksille stopin. Joka vuosi samat tiedoksiannot tulevat postilaatikosta ja teollisuusalue vain kasvaa kasva-mistaan. Viranomaisia on kyllä varmasti helppo hämätä. Rahako on tärkein tänä päivänä? Niin surullista, ajatellen jo seuraavaakin sukupolvea.

Muistutukset 3 ja 4

■ ja ■ vaativat, että lupaa ei myön-netä.

Liikenne

Liikenteen määrä on jo kasvanut viimeisen 20 vuoden aikana aivan koh-tuuttomalle tasolle. Liikenteen määrä on jo nyt täysin sietämätön ja tie infra ei ole mitoitettu näin mittavalle raskaalle liikenteelle. Meluhaitta on merkit-tävä myös sisälle ikkunoiden ollessa kiinni, olen tehnyt nyt 7 kuukautta etä-töitä ja minulla on työhuoneen ikkunat Katriinantien suuntaan ja välillä on vaikea kuulla puhelinta melun takia. Liikenteen melua saa tulla mittaa-maan!

Tietä ei ole rakennettu palvelemaan raskasta liikennettä missään mittakaa-vassa, puhumattakaan mahdollisesti tulevasta tilanteesta. Tie on mutkitte-leva ja paikoin kapea (mm. sillan kohdalta). Tien ylitys Tähtitaivaantien kohdalta on erittäin vaarallista koululaisille, jotka menevät aamulla bussi-pysäkillä. Näkyvyys on heikko molempiin suuntiin tien profiilin takia. Rekat ajavat isoa ylinopeutta jatkuvasti painavien lastien kanssa, eivätkä huomioi millään tavalla jalankulkijoita. Jokin aika sitten tielle muutettu 50 kilometrin nopeusrajoitus ei ole muuttanut rekkojen ylinopeutta yhtään. Itse kun ajaa tiellä ja laittaa vakionopeuden päälle n. 50 kilometriin kertyy merkittävä rek-kajono perään. Toivottavasti tähän ymmärretään puuttua, ennen kuin

sattuu mitään vakavaa. Olemme asuneet ko. paikalla 22 vuotta enkä ole sinä aikana nähnyt yhdenkään rekan pysähtyneen suojatiellä ylitystä odottavien takia.

Pohjavesi

Alue on yksi harvoista Vantaan alueista, joissa jokainen kiinteistö on oman kaivon varassa. Kiinteistöt ovat tehneet isoja investointeja omien kaivojen suhteen, koska alueella ei ole olemassa olevaa kunnallistekniikkaa toistaiseksi. Kunnallistekniikka on suunnitteilla ja vaatii mittavia investointeja kiinteistöjen omistajilta, jotka ovat jo investoineen kalliisiin porakaivoihin. Siitä syystä on kohtuutonta alueen asukkaita kohtaan, että pohjavesi vaarantuu ja/tai kaivot kuivuvat. Itse olemme investoineet porakaivoon alle 10 vuotta sitten kuvitellen, että on pitkän tähtäimen investointi.

Luonnonsuojelu

Arvokas luonto tuhoutuu peruuttamattomasti. Olemassa olevia kallioita ei saada takaisin. Alueen sijainnin huomioon ottaen tulisi tarkastella koko alueen kaavaa ja miettiä esim. luonnonpuistoa. Alue on maalaismaisemaa ja tulee sellaisena säilyttää. Luonnonpuistoajatus palvelemaan asukkaita olisi loistava.

Kiinteistöjen arvo

Teollisuuden tuominen maalaismaiseman ja sen olemassa olevan asutuksen keskelle on täysin kohtuutonta. Asuntojen ja kiinteistöjen arvo romahtaa teollisuuden tuomien haittojen takia. Alue tulee säilyttää asuinkäytössä ja/tai mahdollisesti kaavoittaa lisää asuntotuotantoa, joka on järkevää jos sen takia, että junarata on rakennettu lähelle ja on luonnollista, että kaupunki laajenee juuri investoidun junaradan ympärillä sekä tulevaisuudessa mahdollisesti rakennettavan Kehä4 läheisyydessä.

Melu- ja pölyhaitat

Näin lähelle asutusta rakennettava kivimurskaamo / asfalttiasema tuo isot ja jatkuvat melu- ja pölyhaitat lähiseudulle. Jatkuvalle metelillä on myös vaikutus keskittymiskykyyn. Jos yrityksille annetaan käytännössä koko asukkaiden nukkuma-ajan ulkopuolisen aikainen jatkuva meluoikeus rasittaa se kohtuuttomasti asukkaiden mahdollisuuksia elää ja olla alueella.

Covid-19 on todettu levinneen pahimmin alueilla, joissa on paljon ilman-saasteita. Koska kyseinen virus on varmasti koko ihmiskunnan pitkäaikainen riesa en millään tavalla ainakaan henkilökohtaisesti haluaisi olla edistämässä hankkeita, jotka voivat altistaa asukkaita ja muodostaa alueellisia riskipesäkkeitä.

Pienhiukkasten pöly pilaa hengitysilman ja jo nyt useasti aamuisin on ilmassa palaneen maalin tuoksu, en edes voi kuvitella mitä jatkuva asfaltin käry aiheuttaisi.

Tämä on asuinalue maaseutumaisemassa. Kuten ympäristöviranomaiset ovat jo aiemmin todenneet, rasitus tälle alueelle ja sen asukkaille on aivan kohtuuton tälläkin hetkellä.

Muistutukset / mielipiteet 5–15

Näistä yksittäisten muistuttajien muistutuksista on koottu tiivistelmä muistutusten samankaltaisen sisällön vuoksi.

Muistuttajat vastustavat toiminnan laajentamista ja muuttamista sen aiheuttaman melu- ja pölyhaitan sekä lisääntyvän liikenteen vuoksi. Raskaan liikenteen määrä on muistuttajien mukaan kohtuuton ja liikenneturvallisuus on heikentynyt. Muistuttajat toteavat, että toiminnasta aiheutuva melu on jo nykyisellään häiritsevää, aiheuttaa ahdistusta, on terveydelle vaarallista, sekä ylittää asuinalueelle annetut melun raja-arvot. Melu mm. kuulostaa siltä, kuin kontteja pudotettaisiin korkealta tai olisi jatkuva ukkonen. Lisäksi kiinteistöjen arvo laskee, koska asumismukavuus alueella on heikentynyt.

Muistuttajat vaativat toiminta-aikojen rajaamista. Lisäksi muistuttajat kiinnittävät huomiota Kiilan alueen toimintojen yhteisvaikutuksiin, joita ei ole tarpeellisella tarkkuudella selvitetty. Huolta herättää myös kasvavan toiminnan vaikutus pohjavesiin, hulevesiin ja edelleen vesistöihin, sekä tulipalojen riski. Osa muistuttajista on sitä mieltä, että ympäristölupa tulisi ottaa kokonaisuudessaan uudelleen käsittelyyn ja lupa harkita kokonaisuudessaan uudelleen, sillä toimintaa aiotaan kasvattaa merkittävästi.

Vastine

Hakija on antanut asiassa jätettyihin lausuntoihin ja muistutuksiin seuraavan vastineen:

Uudenmaan ELY-keskus, UDELY/11779/2017, 1.12.2020

Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota jätteiden käsittelyyn ja varastointiin, meluntorjuntaan, pölyämiseen sekä hulevesiin ja niiden vesistövaikutuksiin.

Jätteiden käsittelyyn ja varastointiin liittyvät huomioitavat laitoksen ennaltavaraautumis-, pelastus- ja omavalvontasuunnitelmissa, jotka perustuvat sekä toimintaa säätelevään lainsäädäntöön (mm. VNa 123/2015, VNa 519/2014) että säännöllisesti ja/tai toimintojen muuttumisen myötä päivitettäviin toimintojen turvallisuus- ja kemikaaliriskinarviointeihin.

Meluntorjuntaa koskevassa lausunnon osassa ELY-keskus esittää uusien jätejakeiden käsittelyn lisäävän toiminnasta aiheutuvaa melua sekä mahdollisesti melusta aiheutuvia häiriöitä, mikäli meluntorjuntatoimet eivät ole riittäviä. Nykytilanteeseen verrattuna uusia jätejakeita ympäristölupahakemuksessa ovat rakennus-, purku- ja puujäte. Niiden määräksi on lupahakemuksessa esitetty vain 450 t/a (7 % kokonaismäärästä), eikä niiden vastaanoton meluvaikutus oleellisesti poikkea laitoksen tavanomaisesta

melusta. Melukuormaa ei lisää myöskään luvittettava uusi toiminta, romuajoneuvojen esikäsittely, sillä se tapahtuu sisätiloissa käsityönä.

Ympäristömelu on tunnistettu yhdeksi suurimmista riskeistä laitoksen ympäristöriskinarvioinnissa, joten sille on annettu toiminnan suunnittelussa mahdollisimman suuri painoarvo. ELY-keskuksen huomioidut ympäristömelua aiheuttavista tekijöistä ovat oikeita ja juuri niitä, joihin laitoksen toiminnassa kiinnitetään huomiota. Myös esitys melua koskevien BAT&BEP-periaatteiden kattavaksi noudattamiseksi on kannatettavaa, vaikka kyseessä ei olekaan ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 1 taulukon 1 kohdassa 13 tarkoitettu direktiivilaitos. Vaikka laitoksen toiminnalle on jo asetettu ja epäilemättä tullaan asettamaan riittävät ympäristölupamääräykset ottaen huomioon ympäristön pilaantumisen vaara ja sen todennäköisyys, on erillisen melunhallintasuunnitelman laatiminen ollut jo nyt mukana laitoksen kehittämissuunnitelmassa.

Lupahakemuksessa on haettu mahdollisuutta suorittaa melua aiheuttamattomia töitä ma-pe klo 6–22 välisenä aikana ja melua aiheuttavia töitä klo 7–20. Selvyyden vuoksi toteamme, että melua aiheuttamattomilla töillä tarkoitetaan mm. sisätiloissa tapahtuvia töitä (ml. värimetallien punnitus ja käsinsijaintelu, romuajoneuvojen esikäsittely) sekä ulkotiloissa tehtävää materiaalien kevytlajittelua, lähtevien kuormien valmistelua sekä lumi- ja muita kiinteistönhoitotöitä. Mitään yksittäistä työtä tai turvalaitteiden toimintamahdollisuutta (esim. peruutushälytin) ei kategorisesti tulisi sulkea pois kellonajan perusteella, vaan tavoitteena tulisi olla jouheva, ennakoitava ja suunniteltavissa oleva toiminta, joka ei rasita ympäristöä tarpeettomasti. Toimintaan tulisi yhdenvertaisuusperiaatteen nojalla soveltaa tasapuolisesti vähintään vastaavia toiminta-aikoja kuin alueen toisella metallinkäsittelijällä on. Kuusakoski Oy:lle 3.6.2019 myönnetyn ympäristöluvan (ESAVI/4294/2018, ESAVI/25945/2018) mukaiset toiminta-ajat ovat ma-pe klo 7-20, pois lukien arkipyhät (metalliromun ja betonijätteen lajittelu ja murskaaminen) sekä ma-pe 7-22, pois lukien arkipyhät (muu melua aiheuttava toiminta).

ELY-keskuksen ehdottamaa yhteismelutarkastelua, jossa huomioitaisiin kaikki alueen meluavat toiminnot ja niiden aiheuttama melu, ei voi kohtuudella edellyttää alueen yhden toiminnanharjoittajan ympäristöluvan määräykseksi. Alueella on uusiakin ympäristölupia, joissa melutarkastelut on määrätty vain omien toimintojen osalta tehtäviksi (mm. Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ESAVI/25945/2018, Kuusakoski, 3.6.2019 ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunta, VD/1263/11.01.01.00/2016, Purkupiha Oy, 3.12.2020). Sen sijaan ehdotus määräyksestä osallistua melun yhteistarkasteluun, mikäli sellainen alueen toimijoiden kesken tehtäisiin, on hyväksyttävissä.

Pölyäminen on tunnistettu riskiksi laitoksen riskinarvioinnissa, joten siihen on jo nykyisellään varauduttu. Uudet jätejakeet (rakennus- ja purkujäte sekä puujäte) eivät oleellisesti lisää pölyämisen riskiä, sillä niitä ei laitoksella käsitellä muuten kuin lajittelemalla suoraan lavoille.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta, ote pöytäkirjasta, 3.12.2020
§ 9

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan, että laajennushankkeen pääasialliset ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja kasvaviin nestemäisten vaarallisten jätteiden varastomääriin, jotka voivat aiheuttaa riskiä hule- ja pohjavesien laadulle.

Melua käsittelevässä lausunnon osassa kuvaillaan lähiasukkaiden ja yleisön kokemuksia ympäristöviranomaisen saamien yleisöilmoitusten perusteella. Kulkiessaan viranomaisen kautta meluilmoitukset tavoittavat toiminnanharjoittajan pääsääntöisesti viiveellä, joten niiden perusteella ei aina päästä selvittämään, mikä ja millainen melu koetaan ongelmallisimpana. Osaa toimintaa koskevasta palautteesta ei viranomainen välitä lainkaan eteenpäin Romu Keinänen Oy:n tietoon. Palaute olisi kuitenkin ensisijaisen tärkeää, kun toimintaa halutaan kehittää ympäristö huomioiden. Toiminnasta saadut sidosryhmäyhteydenotot kirjataan toiminnassa havaittujen poikkeamien ja vaaratilanteiden tapaan ylös ja käsitellään siten, että selvitetään tapahtuman juurisyy ja määritetään sille korjaavat ja ehkäisevät toimenpiteet.

Siirtolavoja koskevan ympäristölautakunnan ehdotuksen osalta, että niiden varastointi laitoksen eteläpuolisella kulkutiellä tulisi kieltää, pitäydymme perusteluineen siinä, mitä täydennyksessämme 8.9.2020 kohdassa 16 sivulla 7 esitimme: siirtolavojen säilytys toiminta-alueen ulkopuolisen kulkutien reunassa on logistista tukitoimintaa, eikä siirtolavojen melu aiheuta haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Ympäristömelu on tunnistettu yhdeksi suurimmista riskeistä laitoksen ympäristöriskinarvioinnissa ja siihen kiinnitetään toiminnassa erityistä huomiota. Toiminnalle on asetettu jo nykyisellään erittäin vaativa meluraja-arvo (48 dB). Laitoksen toiminta on alueen kaavoituksen ja maankäyttösuunnitelmien mukaista, eikä lainsäädännöllisiä perusteita VNp 993/1992:n sääntelyä tiukemman raja-arvon (55 dB) asettamiselle ole. Toiminta-ajan laajentamista klo 6–22 väliselle ajalle haetaan hyvin selvästi toiminnoille, jotka ovat melua aiheuttamattomia. Jos toiminta ei aiheuta ympäristöhäiriötä, ei sitä mielestämme voi toiminta-aikarajoitteilla meluhaittaan vedoten kieltää. Ympäristölautakunnan ehdottamien toimintaa melun takia vielä lisää rajoittavien lupamääräysten sijasta huomattavasti kestävämpää, tehokkaampaa ja toimivampaa on laitoksen meluntorjunnan asianmukainen kehittäminen Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitettyyn suuntaan (mm. BAT&BEP-periaatteet, yhteistoiminta).

Nestemäisten vaarallisten jätteiden aiheuttamiin riskeihin suhtaudutaan samalla tai suuremmalla varovaisuudella kuin kemikaalienkin ja molempien aineryhmien varautumistoimenpiteet mm. varastoinnissa, käytössä ja vuotojen hallinnassa ovatkin samankaltaisia. Romuajoneuvojen esikäsittelytoiminnan myötä lisääntyvät nestemäisten vaarallisten jätteiden varastot on huomioitu jo nyt laitoksen ennalta varautumis- ja pelastussuunnitelmissa.

Omaohvalontasuunnitelma sekä turvallisuus- ja kemikaaliriskinarviointi päiuitetään ennen toiminnan aloittamista myös tältä osin.

HSY, 1007/00.02.023.0230/2020, 19.11.2020

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) keskittyy lausunossaan alueen toimintojen ilmanlaatuhahtoihin. HSY toteaa, että on tärkeää vähentää toimintojen aiheuttamia pöly- ja muita ympäristöhahtoja edellyttämällä toimijoilta riittävän tehokkaita pölyntorjuntatoimenpiteitä. Pölyäminen on tunnistettu riskiksi myös laitoksen riskinarvioinnissa, joten siihen on jo nykyisellään varauduttu.

Pölyntorjuntatoimia ovat mm. omaohvalontasuunnitelman mukainen säännöllinen ja sen lisäksi tarvittaessa tehtävä pihan harjaus.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, nro 2998, 18.11.2020

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on lausunnossaan kommentoinut laitoksen vaarallisten kemikaalien määrää ja alueen toimintojen yhteisvaikutusta. Pelastuslaitos on sittemmin (lausunnon antamisen jälkeen, 7.12.2020) jo antanut laitokselle päätöksen vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista määräyksineen. Päätös on esitetty tämän vastineen liitteessä V-2.

Toimintojen yhteisvaikutuksista pelastuslaitos on lausunut, että Romu Keinänen Oy:n toiminnassa varastoittavat ja käsiteltävät kemikaalien määrät ovat vähäiset. Jätekemikaalien määrät lisääntyvät romuajoneuvojen esikäsitteilytoiminnan myötä, mutta kemikaalimäärät tulevat edelleen olemaan vähäisiä. Romu Keinänen Oy:llä ei ole huomautettavaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausunnon suhteen.

Muistutukset

Muistuttajat ovat kiinnittäneet huomiota mm. meluun ja toiminta-aikoihin, liikenteeseen, pölyyn ja muihin ilmapäästöihin, hulevesiin, pohjavesiin, jäteiden käsittelyyn ja varastointiin, kiinteistöjen arvon alenemiseen, luonnonsuojeluun ja luonnon monimuotoisuuteen, yhteisvaikutuksiin, hajuun, yleiseen viihtyvyyteen, tärinään sekä yksittäisistä käsittelymenetelmistä romuajoneuvojen esikäsitteelyyn.

Selvyyden vuoksi toistensa kanssa samankaltaiset huomiot ja toiminnanharjoittajan vastine niihin on koostettu alle aiheittain huolenaiheen esiintymismäärän mukaisessa järjestyksessä niiltä osin, kuin Romu Keinänen Oy:llä on niihin lausuttavaa.

Useammassa muistutuksessa on kiinnitetty huomiota vireillepanon yhteydessä ympäristölupahakemukseen (Afry, 1.6.2020, s. 5, kohta 1.4.) jääneeseen virheelliseen tietoon, jonka mukaan Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan toiminnalle 4.10.2017 myöntämä ympäristölupa olisi lainvoimainen. Kysyttäessä asiaa Korkeimmalta hallinto-oikeudelta muun asian

yhteydessä 21.9.2020 selvisi, että ko. ympäristölupa-asiasta on myönnetty yksi valituslupa, eikä ympäristölupa siten ole lainvoimainen. Tieto toimitettiin korjattuna Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 5.11.2020, joten se ei tavoittanut muistuttajia kuulemisvaiheessa. Tällä ei kuitenkaan ole vaikutusta vireillä olevan lupahakemuksen käsittelyyn. Romu Keinänen Oy pahoittelee virheellistä tietoa.

Toiminnan muuttamista koskevan ympäristölupahakemuksen ”käsittelyä uutena lupana” vaatii 4 muistuttajaa. Romu Keinänen Oy:n näkemyksen mukaan kyseessä on luvan muuttaminen YSL 89 §:n mukaan.

Melu

Romu Keinänen Oy:n mielestä melumittauksia voi pitää varsin luotettavina, sillä mittaukset ja raportit on tehty tunnetun asiantuntijaorganisaation ympäristömeluasiantuntijoiden toimesta standardoiduilla menetelmillä (Nordtest NT ACOU 112: Prominence of impulsive sounds and for adjustment of LAeq) Ympäristöministeriön ohje (YM 1/1995: Ympäristömelun mittaaminen) huomioiden. Ympäristölupahakemuksen mukana toimitettu ympäristömelumallinnus (Afy, 14.8.2019) on laadittu tilanteeseen, jossa kaikki melunlähteet tuottavat maksimiääntä yhtäaikaaisesti laitoksen kapasiteetin noston jälkeisessä tilanteessa (ks. ympäristölupahakemuksen kohta 4.2). Mallinnuksen perusteella laitoksen kapasiteetin nostolla ei ole arvioitu olevan merkittäviä vaikutuksia melutasoon.

Meluntorjunnassa limityisperiaatteen soveltamisella saavutetaan merikonnteilla aukon taakse (etelän suuntaan) merkittävästi aukosta kulkeutuvaa melua vaimentava vaikutus.

Liikenne

Romu Keinänen Oy:n toiminnan osalta voimme todeta, että liikennemääräarviot ovat riittävän tarkkoja. Alueen kokonaisliikennemäärät on ympäristölupahakemuksessa esitetty niiden liikennemäärätietojen mukaan, jotka ovat olleet saatavilla hakemuksen laatimisvaiheessa. Romu Keinänen Oy:n kapasiteetin noston liikennemäärän suhteellinen vaikutus alueen kokonaisliikenteeseen on esitetty ympäristölupahakemuksen kohdassa 4.3.1. Katriinantielle aiheutuvaa 2,3 % lisäystä kokonaisliikennemäärään ei voitane pitää merkittävänä.

Muihin tienkäyttäjiin tai muihin tiehen liittyviin kysymyksiin emme toiminnanharjoittajina ota kantaa. Uudenmaan ELY-keskus vastaa Väyläviraston ohjaamana maantieliikenteen sujuvuudesta ja turvallisuudesta sekä mm. kunnossapidosta alueella. Katujen osalta vastaava taho on Vantaan kaupunki. Olemme koonneet muistutusten liikennehuomioista koosteen omille kuljettajillemme, joiden turvallisesta ajokulttuurista olemme vastuussa.

Romu Keinänen Oy:n toiminnan kapasiteetin noston aiheuttama meluvaikutus on mallinnettu myös tieliikennemelun osalta (ympäristölupahakemus,

liite 7). Mallinnustulokset osoittavat, että Romu Keinänen Oy:n liikenteen vaikutus kokonaismeluun alueella on vähäinen.

Pöly ym. ilmapäästöt

Lausuntonsa 19.11.2020 mukaan HSY tulee vuonna 2021 mittaamaan yhteistyössä Vantaan ympäristökeskuksen kanssa hiukkaspitoisuuksia lähellä kierrätyslaitosta Vantaan kaupungin romuautovarikon kohdalla Hanskalliontiellä. Mitatuista pitoisuuksista ei kuitenkaan voi suoraan päätellä, mistä päästöt ovat peräisin. Pölyäminen on laitoksen ympäristöriskinarvioinnissa tunnistettu riski, joka rajoittuu pääasiassa laitosalueelle. Varautumistoimia pölyämisen torjumiseksi ovat mm. omavalvontasuunnitelman mukainen säännöllinen ja sen lisäksi tarvittaessa tehtävä pihan harjaus. Yksi muistuttaja sekoittaa toiminnan pölyvaikutukset kivimurskaamoon ja/tai asfalttimurskaamoon, mistä ei tämän ympäristölupahakemuksen yhteydessä ole kyse.

Hulevedet (4 muistutusta)

Hulevesisuunnitelma ja laitoksella oleva puhdistusjärjestelmä on esitetty ympäristölupahakemuksessa. Koska materiaalien varastointi ja käsittely laitoksella on suunnitelmallista ja perustuu huolelliseen ympäristöriskien arviointiin, ei hulevesiin normaalitilanteessa pääse sellaisia haitta-aineita, joita ei vesienkäsittelyssä pystyttäisi erottamaan. Esimerkiksi akut varastoidaan sisätiloissa VAK-hyväksytyissä astioissa. Jos akkuastioita väliaikaisesti säilytetään ulkona, on niissä aina kannet.

Onnettomuus- ja poikkeustilanteisiin on varauduttu ja niitä varten on olemassa kirjalliset toimintaohjeet (ks. laitoksen pelastussuunnitelma, ympäristölupahakemuksen liite 11). Laitoksen todelliseen käyttöhistoriaan perustuva hulevesitarkastelu on esitetty vastineen liitteessä V-1.

Nyt haettavat muutokset eivät aiheuta lisäriskiä hulevesipäästöihin. Keskimääräisessä kuormitus- ja virtaamatilanteessa laitoksen vesillä on hyvin pieni vaikutus laitoksen alapuolisten vesistöjen laatuun.

Pohjavesi

Alue on toistaiseksi kunnallistekniikan ulkopuolella, joten pohjaveden laatu tai riittävyys ei saa muistuttajien mukaan vaarantua. Romu Keinänen Oy on muistuttajien kanssa täysin samaan mieltä ja on tietoinen myös ympäristönsuojelulakiin kirjatusta pohjaveden pilaamiskiellosta (YSL 17 §). Toiminnan laajentaminen ei tule vaarantamaan pohjavettä. Hulevesien pääsy käsittelemättömänä maaperään tai pintavesiin ja sitä kautta pohjavesiin on estetty rakenteellisesti (mm. tiiviit pinnoitteet, valuma-altaat, vesienkäsittelyjärjestelmä) ja toiminnallisesti (mm. riskitoimintojen sijoittelu sisätiloihin, rakenteiden ja toiminnan omavalvonta, säännöllinen ympäristötarkkailu).

Jätteiden vastaanotto ja välivarastointi

Kaikki alueella työskentelevät henkilöt perehdytetään aina työsuhteen alkaessa ja toimintojen muuttuessa. Perehdytyksessä varmistetaan työntekijän erilaisten työhönsä kuuluvien materiaalien ja jätteiden tunnistamisen ja käsittelyn tietous.

Tulipalo ja niistä aiheutuvat sammutusvedet on tunnistettu omassa yhdeksi toiminnan merkittävimmistä turvallisuus- ja ympäristöriskeistä laitoksen säännöllisesti päivitettävässä riskinarvioinnissa.

Yhteisvaikutukset, YVA

Yhteisvaikutusten arviointi on luonnollinen osa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVAA 3.2 §). Uudenmaan ELY-keskus on tunnistanut yhteisvaikutukset ja niiden tarkemman arvioimisen tarpeen päätöksessään 10.1.2020 (UUELY/11930/2019) ja katsonut, että ”hankkeesta ei aiheudu sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat [YVA-]arviointia edellyttävien hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia ympäristövaikutuksia.” Käsittelyssä olevan ympäristölupahakemuksen yhteisvaikutuksista Uudenmaan ELY-keskus on maininnut mm. seuraavaa: ”Merkittävimmät yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa ovat melu ja liikenne. Hanke ei esitettyjen tietojen perusteella lisää alueen ympäristökuormitusta merkittävästi nykytilanteeseen verrattuna. Melun yhteisvaikutus on arvioitu ja esitetty melua lieventäviä toimenpiteitä. Tässä hankkeessa melun ei katsota edellyttävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Hankkeen aiheuttama lisäys alueen liikenteeseen on suhteellisen pieni.”

Mikäli Kiilan alueella päätettäisiin toteuttaa koko aluetta koskeva ympäristövaikutusten arviointimenettely tai muita yhteisselvityksiä tai -tarkasteluja, Romu Keinänen Oy luonnollisesti osallistuisi niihin tarpeen mukaan ja toimittaisi toimintaansa koskevat tarvittavat tiedot.

Kiinteistöjen arvo; Tähän ei Romu Keinänen Oy:llä ole lausuttavaa.

Luonnonsuojelu

Romu Keinänen Oy:n toiminnan laajentamista koskevalla ympäristölupahakemuksella ei ole vaikutusta alueen luonnonsuojeluarvoihin, sillä kyseessä on jo rakennettu alue tarkoitettuun toimintaan soveltuvaksi kaavoitetulla alueella. Esimerkiksi mainittuja maa-ainesten ottoja (esim. kallio) ei laitoksen kapasiteetin nostaminen edellytä. Uuden käsittelyhallin/katoksen rakentaminen ei vaikuta paikalliseen luontoon tai sen monimuotoisuuteen merkittävästi, jos lainkaan.

Haju, värinä ja yleinen viihtyvyys

Emme ole aiemmin saaneet muistutuksia hajuun tai värinään liittyen, mutta pyrimme huomioimaan palautteen toiminnan kehittämisessä ja jatkuvasti ylläpidettävissä riskinarvioinneissamme.

Yleisen viihtyvyyden osalta muistutuksessa viitataan ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiin (YSL 49 §). Samaan pykälään viitaten muistutamme, että toiminnalle on jo asetettu ja tullaan varmasti asettamaan riittävät ympäristölupamääräykset tarkoitettu seuraus tai sen vaara huomioiden.

Romuajoneuvojen esikäsittely

Romuajoneuvojen esikäsittely on kuvattu mm. ympäristölupahakemuksen liitteenä 10 olevassa laitoksen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmassa (kohta 4: Käsittely: romuajoneuvojen esikäsittely). Ko. toimintaan liittyvät vaara-, poikkeus- ja häiriötilanteiden arviointi on kuvattu saman dokumentin kohdassa 6. Romuajoneuvojen esikäsittelytila on määritetty ex-tilaksi, jolle on laadittu oma räjähdysuojasiasiakirja.

Ympäristöministeriön muistion (Tulkintoja jätteenkäsittelytoimintojen luokittelusta direktiivilaitoksiksi, 1.10.2018) mukaan ”romuajoneuvoasetuksen mukaista esikäsittelytoimintaa ei luokitella direktiivilaitokseksi, koska YSL liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 alakohdan d (vaarallisen jätteen käsittely) soveltamisalaan ei sisälly sellaiset vaarallisia jätteitä käsittelevät laitokset, joissa kierrätetään tai otetaan talteen metalleja tai metalliyhdisteitä.” Siten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaiset jätteenkäsittelyn parhaita käytettävissä olevia tekniikoita koskevat BAT-päätelmät (Euroopan Unionin virallinen lehti, 17.8.2018) eivät koske laitosta.

Laitoskäynti

Aluehallintovirasto on 3.6.2021 tehnyt asian käsittelyyn liittyvän laitospäätöksen, josta laadittu muistio on liitetty hakemusasiakirjoihin.

MERKINNÄT

Aluehallintovirastossa on samanaikaisesti ollut käsiteltävänä Kiilan alueen teollisista toimijoista Suomen Paalauskeskus Oy:n kierrätysmateriaalilaitoksen toiminnan muuttamista ja toiminnan aloittamislupaa koskeva ympäristölupahakemus (dnro ESAVI/4977/2021), Peab Industri Oy:n kallion louhintaa ja louheen ja asfaltin murskausta koskeva ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus sekä toiminnan aloittamislupahakemus (dnro ESAVI/10878/2020, päätös annettu 11.5.2021) ja Circulation Oy:n kierrätysaseman toiminnan muuttamista ja toiminnan aloittamislupaa koskeva ympäristölupahakemus (dnro ESAVI/15007/2020, päätös annettu 2.6.2021).

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Ympäristölupa

Aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan Romu Keinänen Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen. Muutokset

koskevat jätteiden käsittely- ja varastointikapasiteetin lisäämistä, romuajoneuvojen käsittelyä sekä toiminta-aikojen pidentämistä.

Aluehallintovirasto hylkää hakemuksen rakennus- ja purkujätteen sekä puujätteen käsittely- ja varastointitoiminnalle.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti.

Lupamääräykset

Toiminta

1. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä tämän päätöksen taulukossa 2 tarkoitettuja jätteitä yhteensä enintään 61 000 t/a, josta rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 37 000 t/a, ei-rautapitoista metallia enintään 17 500 t/a, romuajoneuvoja ja renkaita enintään 2 500 t/a, sähkö- ja elektroniikkaromua enintään 2 000 t/a sekä akkuja ja paristoja enintään 2 000 t/a. Muiden kuin edellä mainittujen jätteiden vastaanotto alueelle on kielletty.
2. Kiinteistöllä saa olla varastoituna määräyksen 1 mukaisia jätteitä yhteensä enintään 10 450 t, josta rauta- ja teräspitoista metalliromua 6 500 t, ei-rautapitoista metallia 3 500 t, esikäsittelemättömiä romuajoneuvoja 50 t, esikäsiteltyjä romuajoneuvoja 200 t, renkaita 25 t, akkuja ja paristoja 50 t, sähkö- ja elektroniikkaromua 100 t ja vaarallista jätettä 25 t.

Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

3. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä seuraavasti:
 - Ajalla syyskuu–toukokuu:
 - o maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00
 - Ajalla kesäkuu–elokuu:
 - o maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00
 - o kiinteistön hallitiloissa, ovet suljettuina, maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00.

Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistönhuoltotoita kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanapitoa, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00.

Toimintaa voidaan harjoittaa neljännesvuosittain enintään yhden päivän ajan poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella. Tällöin toiminnasta ja sen kestosta tulee ilmoittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille viikkoa

etukäteen. Lisäksi poikkeuksellisista syistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määräyksessä 36. tarkoitetussa vuosiraportissa.

4. Toiminta on järjestettävä siten, että toiminnasta ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.
5. Ulkopuolisten alueelle pääsyn estämiseksi ja ympäröivän alueen roskaantumisen minimoimiseksi alueen on oltava aidattu ja aita on pidettävä kunnossa. Alueen portit on pidettävä lukittuina muina kuin laitoksen aukioloaikoina.
6. Laitoksella on sen aukioloaikana oltava valvoja, joka tarkastaa jätekuormat ja niitä koskevat asiakirjat sekä osoittaa jätteelle vastaanotto- tai välivarastointipaikan. Kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa. Kiinteistölle tuodut jätteet, joiden laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyn mukainen, on viipymättä toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.
7. Romuajoneuvojen käsittelyssä ja varastoinnissa on noudatettava valtioneuvoston asetusta romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa 123/2015.
8. Erilliskerätyn sähkö- ja elektroniikkalaiteromun varastoinnissa ja käsittelyssä on noudatettava valtioneuvoston asetusta sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta 519/2014.
9. Jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito.

Vastaavan hoitajan nimi ja yhteystiedot tulee ilmoittaa kirjallisesti toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle, Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Helsinki-Vantaan lentokentän lennonjohdolle.

Mikäli vastaavan hoitajan nimi ja/tai yhteystiedot muuttuvat, on muutos saatettava viipymättä tiedoksi edellä mainituille viranomaisille.

Toiminnanharjoittajan on huolehdittava riittävän informaation antamisesta jätteen toimittajille, kuljettajille ja muille sidosryhmille.

Jätteiden käsittely- ja varastointialueet

10. Jätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan sellaisilla alueilla, jotka on päällystetty ja muotoiltu niin, että hulevedet voidaan hallitusti johtaa laitokselta muualle. Jätteiden käsittely ja varastointi on toteutettava siten, että

jätejakeet eivät sekoitu keskenään ja ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön.

Laitoksen toiminnallisilla alueilla on oltava asfalttipinnoite tai tiiveydeltään vastaava kulutusta kestävä pinnoite. Alueet on pidettävä puhtaina ja tarvittaessa pestävä. Roskaantuneet alueet on siivottava viivytyksettä.

11. Romuajoneuvojen esikäsittelyhalli voidaan sijoittaa tämän päätöksen kuvan 1 asemapiirroksessa merkittyyn paikkaan. Hallissa tulee olla vähintään kolme seinää ja sen tulee olla katettu. Tarvittaessa halli on varustettava suljettavin ovin. Hallin koko, korkeus ja materiaalit tulee määrittää siten, että ne vähentävät melun leviämistä laitosalueelta etelään/länteen.
12. Romuajoneuvojen esikäsittelyhallin lattiarakenteen ja esikäsittelyssä syntyvien jätteiden varastointiin käytettävien säiliöiden ja vuotojenhallintarakenteiden on oltava jätteen rasitusta kestävä. Esikäsittelyhallista ei saa olla yhteyttä viemäri- tai hulevesiverkostoon, tai yhteys viemäriin on oltava estetty teknisin rakentein, kuten varustamalla viemäreihin yhteydessä olevat lattiakaivot sulkuventtiilein tai muutoin siten, että vuodot estetään.

Jätteet ja jätehuolto

13. Toiminnassa syntyvät jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanotto-paikkaan tai laitokseen hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi. Jätettä siirrettäessä ja luovutettaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä sekä hiekan- ja öljynerotuskaivojen lietteestä siirtoasiakirja.
14. Vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa. Erilaiset vaaralliset jätteet on pidettävä erillään toisistaan. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen tai aineeseen. Nestemäiset vaaralliset jätteet ja muut ympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet on varastoitava suljetuissa asianmukaisissa astioissa katetussa tilassa, jossa on tiivis alusta ja reunallinen suojarakenne. Vaaralliset jätteet on toimitettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Akut voidaan varastoida pinnoitetulla alueella tiiviissä akkulaatikoissa, joissa on kannet. Kannettomat akkulaatit on sijoitettava katoksen alle pinnoitetulle alueelle, josta valumat ovat kerättävissä talteen.

15. Jätteiden varastoinnin toteuttamisessa tulee huolehtia siitä, että syttymisriskiä aiheuttavia jätteitä ei varastoida lähellä palavia jätteitä (esimerkiksi renkaita) ja että tulipalon leviämistä jätevarastoalueiden välillä ehkäistään riittävästi suojaetäisyyksillä tai muilla tehokkailla keinoilla.
16. Mikäli romuajoneuvojen esikäsittelyssä ajoneuvoista irrotetaan pysyviksi orgaanisiksi yhdisteiksi (POP) luokiteltuja aineita sisältäviä jätteitä, kuten bromattuja palonsuoja-aineita sisältäviä muoveja, on ne säilytettävä omissa säilytysastioissaan erillään muista jätteistä kuivassa, sateelta suojatussa tilassa. Säilytyspaikkaan ja mahdollisiin säilytysastioihin on tehtävä selkeät

merkinnät, että jäte sisältää pysyviä orgaanisia yhdisteitä. POP-yhdisteitä sisältävät jätteet on toimitettava käsiteltäväksi EU:n pysyviä orgaanisia yhdisteitä koskevan asetuksen (EU) N:o 850/2004 edellyttämällä tavalla valtioneuvoston asetuksen jätteenpoltosta (151/2013) vaatimukset täyttävässä polttolaitoksessa.

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen

17. Ulkopuolisten hulevesien pääsy laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueille tulee estää. Kaikki jätteiden varastointi- tai käsittelyalueilla muodostuvat hulevedet on kerättävä yhteen hallitusti ja johdettava niin, ettei niistä aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumisvaaraa.

Laitosalueen hulevedet tulee käsitellä standardin SFS-EN- 858-1 mukaisessa I luokan öljynerotimessa, josta poistuvan veden hiilivetytypitoisuus on alle 5 mg/l ennen niiden johtamista alueen ulkopuolelle ojaan/maastoon.

Öljynerotimen jälkeen on oltava mahdollisuus ottaa poistuvasta vedestä näytteitä. Erotin on oltava varustettu sulkuventtiilillä, joka voidaan tarvittaessa sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa. Sulkuventtiilin paikka tulee olla selvästi merkitty ja paikalle tulee olla esteetön pääsy kaikkina vuoden aikoina.

Öljynerotin on oltava varustettu öljytilan täyttymisestä ilmoittavalla hälytysjärjestelmällä. Järjestelmän on oltava jatkuvasti seurattava ja hälytysjärjestelmän toimivuus on testattava vähintään kuukauden välein.

Öljynerotinjärjestelmään tulee kuulua erillinen tai erotintilaan liittyvä hiekanerotin, joka erottaa hiekan, lietteen ja kiintoaineet.

Koneiden ja laitteiden pesusta syntyvät vedet tulee ohjata öljynerotusjärjestelmän kautta ojaan tai vesihuoltolaitoksen viemäriin.

Avo-ojaan purettavan veden on oltava laadultaan sellaista, ettei purettavasta vedestä aiheudu purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa eikä alueen avo-ojien pintaveden kiintoaines- tai muun kuormituksen haitallista lisääntymistä. Ojien kunnosta on huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

Päästöt ilmaan

18. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä laitosalueen kastelulla ja/tai harjauksella. Työkoneiden puhtaudesta on huolehdittava siten, ettei ajoneuvojen pyörien, lavarakenteiden ja muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muuta epäpuhtautta tiealueille.

Melu ja meluntorjunta

19. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti siten, että toiminnan melu ei ylitä melulle altistuvien kohteiden piha-alueella määräyksen 3 mukaisena toiminta-aikana keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 48 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

20. Laitoksen kaikki toiminnot, mukaan lukien kuorma-autojen siirtolavojen väli-varastointi, tulee sijoittaa meluntorjuntarakenteiden suojaan. Meluntorjuntarakenne tulee olla vähintään 0,5–1 metriä korkeampi kuin romumetallin tai muun jätteen varastokasat.

Metallien käsittelytoiminnot on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita.

21. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Meluntorjunnan tavoitteena ja suunnittelun lähtökohtana tulee olla, että toiminnan aiheuttama melu ei ylitä lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa enimmäisäänitasoa (L_{AFmax}) 65 dB.

Meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus on todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Meluntorjuntarakenteen koko, korkeus ja materiaali on valittava siten, että laitoksen melu torjutaan tehokkaimmin.

Meluntorjuntaselvitys, joka sisältää:

- toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä
- meluselvitykset, joissa keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7-20) lisäksi on selvitetty toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen

on toimitettava toimivaltaiselle lupaviranomaiselle meluselvitysten valmistamisen jälkeen. Selvityksen perustella lupaviranomainen voi tarvittaessa täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.

Meluselvityksiä koskeva mittaussuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi 30 päivää ennen mittauksia.

Polttoaineiden varastointi

22. Polttoaineen varasto- ja jakelualueen on oltava päällystetty tiiviillä, kemikaaleja läpäisemättömällä pinnoitteella tai vastaavasti. Polttoaineen varasto- ja jakelualue on rakennettava siten, että kemikaalit eivät pääse vahinkotilanteissa maaperään tai hulevesijärjestelmään. Varasto- ja jakelualueella tulee olla imeytysainetta ja kalustoa mahdollisten vuotojen keräämistä ja säilyttämistä varten.

Polttoainesäiliön on oltava 2-vaippainen tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Polttoainesäiliön täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet

23. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.
24. Toiminnanharjoittajan on varauduttava ennalta poikkeuksellisiin tilanteisiin. Toiminnanharjoittajalla on oltava ympäristöriskinarviointiin perustuva varautumissuunnitelma, joka sisältää sammutusjätevesien hallintasuunnitelman. Suunnitelma on pidettävä ajan tasalla.

Laitokselle laadittua sammutusjätevesien hallintasuunnitelmaa tulee täydentää arviolla sammutusveden tarpeesta ja saatavuudesta, arviolla sammutusjätevesien määrästä, talteenottomenetelmistä ja talteenoton kapasiteetista sekä arviolla sammutusjätevesien ja mahdollisen sammutusvaahdon käytön aiheuttamasta ympäristöriskistä. Päivitetty suunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkistettavaksi 31.12.2021 mennessä.

Laitoksen ympäristöriskitarkastelu on pidettävä ajantasaisena. Tarkastelu on päivitettävä toiminnan olennaisesti muuttuessa tai muutoin tarvittaessa, kuitenkin arvioimalla riskiarvion päivitystarve vähintään viiden vuoden välein. Ajantasainen ympäristöriskitarkastelu ja varautumissuunnitelma sekä päivitystarpeen arviointi on toimitettava valvontaviranomaisille selvitysvuoden vuosiraportoinnin yhteydessä.

25. Poikkeavista päästöistä ja muista ympäristöön vaikuttavista vahinko- ja häiriötilanteista on ilmoitettava viipymättä toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Mikäli päästöstä voi aiheutua vaaraa ihmisten terveydelle, on ilmoitus tehtävä myös Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle.

Tarkkailu

Käyttötarkkailu

26. Toiminnanharjoittajan on seurattava ja tarkkailtava jätteenkäsittelyä säännöllisesti ja suunnitelmallisesti.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti päivitetty, jätelain 120 §:n mukainen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tiedoksi kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Suunnitelma on pidettävä ajan tasalla ja tarkistettava, jos laitoksella käsiteltävän jätteen määrä, laatu tai käsittelyn järjestelyt muuttuvat. Suunnitelman tarkistuksista on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

27. Jätteenkäsittelylaitoksella on tarkastettava säännöllisesti vähintään

- jätteen varastointi- ja käsittelyalueiden sekä liikennöintialueiden pinnoitteen kunto, kuten eheys ja painumat
- hulevesien keräys-, käsittely- ja johtamisrakenteiden, mukaan lukien viivytys- ja imeytyskenttä, toimivuus ja järjestelmän rakenteiden kunto
- säiliöiden ja niiden varusteiden sekä valumahallintarakenteiden kunto
- hiekan- ja öljynerottimien ja niiden hälytinjärjestelmän toimivuus

Viat ja puutteet, joista voi aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa, on korjattava viipymättä. Tarkastusten toteutuksesta ja tiheydestä on laadittava suunnitelma, joka tulee sisällyttää laitokselle laadittuun jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan. Tarkastuksista on tehtävä pöytäkirjat. Pöytäkirjat on liitettävä jäljempänä määräyksessä 35 edellytettyyn kirjanpitoon.

Päästötarkkailu

28. Laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueilta ojaan johdettavan huleveden laatua on tarkkailtava tiheästi kolmen kuukauden välein kahden vuoden ajan. Tarvittaessa näytteenotto on uusittava niin, että voidaan analysoida ainakin 4 näytettä tarkkailuvuoden aikana. Vesinäytteet on otettava öljyn- ja kiintoaineenerotusjärjestelmän jälkeisestä näytteenottokaivosta tai muusta edustavasta näytteenottopisteestä. Näytteistä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, COD_{Mn}, nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, öljyhiilivedyt (C₁₀–C₄₀), VOC-yhdisteet, kloridi, arseeni, rauta, nikkeli, alumiini, kokonaiskromi, elohopea, kadmium, kupari, lyijy ja sinkki. Lisäksi yhdestä kevään ja yhdestä syksyn näytteestä on analysoitava PAH-yhdisteet ja PCB.

Laitokselta maastoon/ojaan johdetun likaantuneen huleveden määrä tulee arvioida mittaamalla tai muulla luotettavalla menetelmällä. Näytteenottotulosten ja veden virtaamamittausten tai laskennallisen hulevesitaseen perusteella on laskettava tutkittujen aineiden kuormitus (kg/a).

Jos tihennetyn vesinäytteenottotarkkailun perusteella on tarpeen tehostaa hulevesien käsittelyä, on suunnitelma hulevesien käsittelyn tehostamisesta toimitettava lupaviranomaiselle kolmen kuukauden kuluessa tihennetyn hulevesien tarkkailujakson päättymisestä. Lupaviranomainen antaa selvityksen johdosta täydentävät määräykset veden käsittelystä ja tarkkailusta.

Määräaikainen tihennetty tarkkailu on aloitettava 30.9.2021 mennessä. Määräaikaisen tarkkailun päätyttyä on laadittava jatkotarkkailusuunnitelma. Suunnitelmassa on esitettävä ainakin tarkkailutiheys ja tutkittavat aineet. Suunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle kolmen kuukauden kuluessa määräaikaisen tarkkailun viimeisimpien analyysitulosten valmistumisesta.

29. Pohjaveden laatua on seurattava kahdesta pohjavesiputkesta, joista toinen tulee sijoittaa pohjaveden virtaussuunnan yläpuolelle ja toinen alapuolelle. Pohjavesiputkista on otettava vesinäyte kaksi kertaa vuodessa (keväisin ja syksyisin). Näytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnankorkeus.

Näytteistä on määritettävä vähintään pH, sähkönjohtavuus, sameus, kemiallinen hapenkulutus, öljyhiilivedyt, VOC-yhdisteet, kloridi, arseeni, rauta, nikkeli, alumiini, kromi, elohopea, kadmium, kupari, lyijy ja sinkki.

30. Näytteidenotto, mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO-, SFS- tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Kaikkien standardimenetelmistä poikkeavien menetelmien käyttö tulee olla tarkkailusuunnitelmassa kuvattu ja hyväksytty. Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus, arvio tulosten edustavuudesta sekä selostus toiminnan vaikutuksista tarkkailtavien vesien laatuun.

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon ja tavoitearvon toteutumisesta sekä tiedot toiminnan melun häiritsevyyttä lisäävistä erityispiirteistä

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi 3 kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli

olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

32. Toiminnan muuttuessa uusien ja muuttuneiden melulähteiden äänitehotasot (L_{WA} , dB) on mitattava ja tarvittaessa määritettävä toiminnan aiheuttaman melun leviäminen. Mikäli toiminnasta aiheutuva melu ylittää toimintakiinteistön ulkopuolella laitoksen toiminta-aikana keskiäänitason (L_{Aeq}) 48 dB, on selvityksessä arvioitava lisäksi toiminnan ja alueen muiden melulähteiden yhteisvaikutukset melutilanteeseen.

Toimintaa koskeva meluselvitys on pidettävä ajan tasalla mittaamalla toiminnan pääasiallisten melulähteiden äänitehotasot (L_{WA} , dB) vähintään kolmen vuoden välein.

33. Toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu on toteutettava hakemuksessa kuvatusti tämän luvan mukaisesti tarkistettuna. Valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa ja tarkentaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti päivitetty tarkkailusuunnitelma toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tiedoksi kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailusuunnitelma on pidettävä ajan tasalla.

Osallistuminen yhteistarkkailuun ja Kiilan alueen ympäristövaikutusten hallintaan

34. Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen.

Luvan saajan tulee liittyä tuottamiensa jätevesien määrän ja laadun suhteessa Kiilan alueen teollisten toimijoiden hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmään sekä sen suunnitteluun, mikäli alueelle toteutetaan yhteinen hulevesiviemäröinti.

Luvan saajan tulee osaltaan osallistua Kiilan alueen teollisten toimijoiden yhteisesti laadittavaan riskinarviointiin perustuvaan ennaltavarautumissuunnitelmaan ja sen edellyttämiin toimenpiteisiin.

Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportoiminen on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Kirjanpito ja raportointi

35. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja niiden tarkkailusta on pidettävä yksityiskohtaista kirjanpitoa. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Kirjanpitotiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta.
36. Toiminnanharjoittajan on kalenterivuosittain, viimeistään tarkkailuvuotta seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä toimitettava kirjanpitotiedoista toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosiyhteenveto, joka sisältää ainakin:
 - kalenterivuoden aikana vastaanotettujen jätteiden kokonaismäärät (t/a) valtioneuvoston asetuksen jätteistä (179/2012) mukaisesti luokiteltuna sekä jätteiden alkuperä ja pientuojien määrä.
 - vuoden lopussa alueella varastoitujen jätteiden määrä jättejakeittain (t/a) valtioneuvoston asetuksen jätteistä (179/2012) mukaisesti luokiteltuna
 - hyötykäyttöön ja muualle käsittelyyn toimitettujen jätteiden määrät (t/a) jättejakeittain ja toimituspaikat
 - jätteet, joita ei ole vastaanotettu, ja paikka, mihin palautettu tai ohjattu
 - toiminnasta muodostuvat jätteet, vaaralliset jätteet ja muut jätemateriaalit, niiden määrä, laatu ja toimituspaikka
 - laitokselle ympäristöhäiriöistä vuoden aikana tehtyjen yhteydenottojen määrä
 - häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet, onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet
 - tiedot suoritetuista huolto- ja korjaustoimenpiteistä
 - suunnitteilla olevat muutokset laitoksessa ja sen toiminnassa ja tarvittaessa päivitetty melunhallintasuunnitelma
 - laitoksen toiminnan tarkkailua koskevat raportit
 - arvio jätteenkäsittelytoimintojen vakuuksien riittävydestä (vähintään joka viides vuosi)
 - ennaltavarautumissuunnitelman ajantasaisuutta koskeva selvitys (vähintään joka viides vuosi).

Raportointi tulee soveltuvien osin tehdä sähköisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään toimivaltaisen valvontaviranomaisen tarkemmin ohjeistamalla tavalla.

Laajennetun toiminnan aloittamisesta ilmoittaminen

37. Laajennetun toiminnan aloittamisesta on ilmoitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle hyvissä ajoin, viimeistään 2 viikkoa ennen kuin vastaanotettavien jätteiden määrä ylittää 19 800 t kyseisenä vuonna tai varastossa olevien jätteiden määrä ylittää 4 150 t.

Toiminnan lopettaminen

38. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, keskeyttämisestä tai lopettamisesta on ilmoitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin. Toiminnanharjoittajan vaihtuessa uuden toiminnanharjoittajan on kirjallisesti ilmoitettava vaihtumisesta toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle.
39. Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin ennen toiminnan lopettamista esitettävä toimivaltaiselle lupaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma vesiensuojelua, ilmansuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista ja lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Vakuus

40. Toiminnanharjoittajan on ennen toiminnan muuttamista asetettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eduksi 15 000 euron (sis. alv) jätteen käsittelytoimintaa koskeva vakuus. Vakuus on asetettava ympäristönsuojelulain 61 §:n edellyttämällä tavalla.

Toiminnanharjoittajan on viiden vuoden välein vuosiraportoinnin yhteydessä esitettävä valvontaviranomaiselle selvitys vakuudella katettavien jätteiden käsittelyn yksikköhinnoista ja kuljetuskustannuksista sekä vakuuden vastaavuudesta. Mikäli vakuutta on tarpeen muuttaa, toiminnanharjoittajan on tehtävä lupaviranomaiselle sitä koskeva esitys.

Päätöksen täytäntöönpano

Lainvoimaisuus

Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla. (ympäristönsuojelulaki 198 §).

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja voi aloittaa jätteiden käsittely- ja varastointikapasiteetin lisäämisen ja romuajoneuvojen käsittelyn tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta (ympäristönsuojelulaki 199 §) sen jälkeen, kun lupamääräyksen 21 mukaiset meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettu.

Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 15 000 euron suuruinen vakuus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat- vastualueelle ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus voidaan asettaa pankkitalletuksena, pankkitakauksena tai takausvakuutuksena. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon (ympäristönsuojelulaki 201 §).

Korvautuvat päätökset

Tämä päätös korvaa seuraavat päätökset:

- Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 4.10.2017 antama ympäristölupapäätös VD/7133/11.01.01.00/2017.

PERUSTELUT

Ympäristöluvan ratkaisun perustelut

Kyseessä on värimetalleja, rauta- ja teräspitoista romua sekä sähkö- ja elektroniikkaromua käsittelevän laitoksen toiminnan laajentaminen. Hakemus on käsitelty ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisena toiminnan olennaisena muuttamisena.

Hakemus on tullut alun perin vireille ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisena luvan muuttamisena. Aluehallintovirasto katsoo, että jätteiden vastaanottokapasiteetin kolminkertaistuessaa, varastointikapasiteetin kasvassa merkittävästi, toiminta-aikojen laajentuessa ja uuden jätteenkäsittelytoiminnon (romuajoneuvojen kuivaaminen) aloittamisen vuoksi hakemus on tullut käsitellä toiminnan olennaisena muuttamisena. Toiminnan olennaisista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että lupaharkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa. Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Romu Keinänen Oy:n toiminta on osa Vantaan Kiilan alueen teollista toimintaa. Jätteiden vastaanotto- ja varastointikapasiteetin kasvattaminen sekä uutena toimintona aloitettava romuajoneuvojen kuivaaminen on mahdollista järjestää siten, että toiminta ei aiheuta terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toimintakiinteistö on osoitettu asemakaavassa ET-alueeksi, joka on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Kaavan mukaan alueelle saadaan sijoittaa vastaanotto- paikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely kiinteistöllä on sallittu. Uusi toiminto sijoitetaan nykyiselle laitosalueelle katettuun, osin seinälliseen ja valumasuojattuun tilaan.

Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaiset edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Romu Keinänen Oy:n laajennushankkeen pääasialliset ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja kasvaviin metallijätteen ja nestemäisten vaarallisten jätteiden varastomääriin, jotka voivat aiheuttaa riskiä hule- ja pohjavesien sekä lähialueen talousvesikaivojen laadulle. Ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi päätöksessä on määrätty toteuttamaan meluntorjuntatoimia esimerkiksi melun leviämistä estävällä rakenteella, rajoitettu toiminta-aikoja ja vaarallisten tai palokuormaa muodostavien jätteiden varastointimääriä, asetettu raja-arvoja sekä määrätty tarkkailusta, alueen kunnossapidosta ja varautumisesta poikkeuksellisiin tilanteisiin. Päätöksessä on lisäksi edellytetty käytettäväksi melupäästöjen rajoittamisessa parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja parhaita ympäristökäytäntöjä.

Hakemus rakennus- ja purkujätteen sekä puujätteen käsittely- ja varastointitoiminnalle on hylätty. Laitosalueen koko (pinta-ala 1,76 ha) rajoittaa toimintojen ja jätteiden varastoinnin järjestämistä laitosalueella. Aluehallintoviraston 3.6.2021 tekemän laitoskatselmuksen (muistio liitetty hakemusasiakirjoihin) perusteella laitosalueella ei juuri ole toiminnoista vapaata tilaa eteläistä toimintakiinteistöön kuuluvaa tien vierustaa lukuun ottamatta. Lisäksi tällä päätöksellä hyväksytty metallijätteiden varastointimäärien lisääminen ja metallijätekasoille melun torjumiseksi asetetut enimmäiskorkeudet vähentävät laitosalueen vapaata kenttätilaa ja varastointitilavuutta entisestään. Tiealuetta ei ole aidattu eikä sen ympärillä ole muita melun leviämistä estäviä rakenteita. Uutena aloitettavasta romuajoneuvojen esikäsittelystä syntyy mm. palokuormaa lisäävää rengasjätettä ja toiminnan riskianalyysin (hakemuksen liite 10, jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma) perusteella tulipalo on tunnistettu riski toiminnassa. Aluehallintovirasto katsoo, ettei nykyisen laitosalueen kenttäkapasiteetti ole riittävä sille, että romumetallin ohella laitosalueella voitaisiin turvallisesti ja ympäristöä roskaamatta lajitella ja varastoida rakennus- ja purkujätettä ja puujätettä, joten niiden vastaanotolle ja välivarastoinnille ei ole myönnetty lupaa.

Päätöksen mukaisesti toimittaessa muutetusta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasisusta ja toiminnan voidaan katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

Toiminta toteuttaa [valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa vuoteen 2023](#) asetettuja tavoitteita. Suunnitelman tavoitteena on mm., että kierrätysmateriaaleista saadaan talteen myös pieninä pitoisuuksina esiintyviä arvokkaita raaka-aineita, materiaalikierrot ovat haitattomia, ja että jätehuolto on laadukasta.

Toiminta ei vaaranna [Kymijoen-Suomenlahden](#) vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosiksi 2016–2021 asetettuja tavoitteita. Laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueilta pintavesiin johdettavat hulevedet käsitellään kiintoaineen- ja öljynerottimilla ja vesien laatua tarkkaillaan aluksi tihennetyllä näytteenotolla erottimien toiminnan varmistamiseksi.

Hakija on esittänyt jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman, joka sisältää toiminnan käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelman sekä ennal-tavarautumissuunnitelman. Suunnitelmat on hyväksytty määräyksistä ilme-nevällä tavalla tarkistettuna.

Lupamääräysten yleiset perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, sen yh-teys muihin toimintoihin, toiminnasta aiheutunut haitta, toiminnasta aiheu-tuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, lähialueen asutuk-sen ja taajama-alueiden läheisyys sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Toiminnan voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun laitos toimii tä-män ympäristölupapäätöksen mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tar-peelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemi-sestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maaperän ja pohja-vesien pilaantumisen ehkäisemisestä, jätteistä sekä niiden määrän ja hai-tallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaisesti ympäristöluvassa on annettu tar-peelliseksi katsotut määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen no-jalla annettujen säännösten noudattamiseksi. Jätteen käsittelyä ja rapor-tointia koskevat määräykset ovat jätelain ja jätteistä annetun valtioneuvos-ton asetuksen (179/2012) mukaisia.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 15 §:n 3 mo-mentin mukaisesti määräyksissä ei ole toistettu sitä, mitä lailla ja asetuk-silla on yleisesti säädetty toiminnan ympäristönsuojeluvaatimuksista. Ky-seisiä säädöksiä on toimintaa koskevana muutoinkin noudatettava joka ta-pauksessa. Tämän vuoksi voimassa olevan ympäristöluvan (VD/7133/11.01.01.00/2017, 4.10.2017) määräys 8 on poistettu.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Toiminta

Lupamääräykset 1 ja 2. Jätejakeiden vastaanotto- ja varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, että toiminta on hallittua, laitokselle tuleva jäte voidaan esikäsitellä ja toimittaa jatkokäsittelyyn eikä jäte keräännä laitok-selle aiheuttaen ympäristöhaittoja, kuten vesien pilaantumista, epäsiis-teyttä tai suurta palokuormaa.

Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tar-peelliset määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen nojalla

annettujen säännösten noudattamiseksi. Jätteen käsittelyä koskeva ympäristölupa voidaan rajoittaa tietynlaisen jätteen käsittelyyn. Vastaanotettavat, käsiteltävät ja varastoitavat jättejakeet sekä jätteiden vastaanotto- ja välivarastointimäärät on hyväksytty pääosin hakemuksen mukaisesti. Rakenus- ja purkujätteen sekä puujätteen vastaanottoa, käsittelyä ja välivarastointia ei ole hyväksytty. Esikäsittelemättömien romuajoneuvojen enimmäisvarastointimäärä on hyväksytty alkuperäisen hakemuksen ja 4.6.2021 toimitetun hakemuksen täydennyksen mukaisena. Renkaiden enimmäisvarastointimäärää on rajoitettu hakemuksessa esitetystä.

Hakija esitti lisäksi seuraavaa muutosta lupamääräykseen: "Määrät saavat vaihdella jätelajikohtaisesti siten, että kokonaismäärää 61 450 t/a ei kuitenkaan ylitetä." Aluehallintovirasto katsoo, ettei luvassa voida sallia esimerkiksi SER-jätteiden tai renkaiden vastaanoton merkittävää lisäämistä nykyiselle laitosalueelle, sillä hakemuksessa ei ole osoitettu niille varalla olevaa, asianmukaista varastointi- ja käsittelytilaa. Lisäksi hakemuksessa hyväksytyt metalliromun jätelajikohtaiset määrät ovat lähtökohtaisesti niin suuria, että ne mahdollistavat joustavan toiminnan jätteiden vastaanotossa ja varastoinnissa.

Lupamääräys 3. Toiminta-aikoja on rajoitettu hakemuksessa esitetystä naapurustolle aiheutuvan meluhaitan vähentämiseksi. Hakemusasiakirjoihin liitetyn meluselvityksen (Liite 7, 14.8.2019 Romu Keinänen Oy, Vantaan toimipisteen melumallinnus) mukaan toiminnan merkittävimpiä melutapahtumia aiheuttivat materiaalikaadot, kovaäänisen käyttö, materiaalikolahdukset sekä kahmareiden käyttö toiminta-alueen reunalla konttiaidan suojaamana. Toiminnan melu on impulssimaista ja siten erityisen häiritsevää. Erityisen häiritseväksi impulssimainen melu koetaan ilta- ja yöaikaan, viikonloppuina, pyhäpäivinä ja kesäaikana. Toimintaa ulkoalueella ei ole sen vuoksi sallittu kesäkuukausina klo 18 jälkeen iltaisin. Mikäli jätteenkäsittelytoimintoja sijoitetaan kokonaan suljettaviin hallitiloihin, on toiminta mahdollista kesäkuukausina myös klo 18–20. Hakemuksen mukaista toiminta-aikaa klo 6–22 ei ole hyväksytty lukuun ottamatta kiinteistöllä tehtäviä välttämättömiä kiinteistönhoitotöitä koskien. Kiilan alueella on myös muuta vastaavaa melua aiheuttavaa toimintaa, raskaan liikenteen melua ja lentomelua. Alueen asukkaat ja asukasyhdistykset ovat muistuttaneet toiminnan ja liikenteen melusta ja vastustaneet meluavien toimintojen lisäämistä ja toiminta-aikojen pidentämistä. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ei ole puoltanut toiminta-aikojen pidentämistä lausunnossaan.

Määräyksen mukaan toiminta on sallittu myös toiminta-aikojen ulkopuolella enintään kolmen kuukauden välein erikseen ilmoitetusti ja poikkeuksellisesti tilanteissa, kuten metallijätteen kierrätyskampanjoissa. Toiminnanharjoittaja on esittänyt hakemuksen täydennyksessä tällaisiksi poikkeustilanteiksi mm. työkoneiden tai leikkurien huollot, toimintojen uudelleenjärjestelyt, varastojen inventaariot ja romuajoneuvojen ruuhkan purkutilanteet, jotka aluehallintovirasto on kuitenkin katsonut ympäristöluvanvaraiseen toimintaan kuuluvaksi. Lisäksi poikkeustilanteeksi on hakemuksen täydennyksessä esitetty vartiointi- ja pelastustoimintaa sekä muuta toimintaa,

jotka eivät ole tämän päätöksen mukaista ympäristöluvanvaraista toimintaa eikä niitä ole sen vuoksi huomioitu päätöksessä.

Lupamääräykset 4. ja 5. Määräykset on siirretty päätökseen sellaisina, kuin ne on annettu voimassa olevassa ympäristöluvassa (määräykset 3 ja 4). Määräyksiä ei ole esitetty muutettavaksi.

Lupamääräys 6. Määräys vastaa pääosin voimassa olevan ympäristöluvan määräystä 7. Määräystä on tarkennettu jätteiden vastaanottomenettelyä koskien. Tarkennus on tarpeen, jotta vältetään ylimääräisiä jätteiden siirtoja laitosalueella ja siten toiminnan aiheuttamaa melua.

Lupamääräykset 7. ja 8. Määräys 7 on annettu jätteenkäsittelylaitoksella aloitettavan uuden toiminnon, romuajoneuvojen esikäsittelyn, toteuttamiseksi hallitusti ja huomioiden käsittelystä ja romuajoneuvojen varastoinnista mahdollisesti aiheutuva riski maaperän tai pohjaveden pilaantumiseen. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Ympäristönsuojelulain 7 §:ssä säädetysti toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.

Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava asetuksen 123/2015 liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Sähkö- ja elektroniikkaromun varastoinnissa, esikäsittelyssä ja käsittelyssä tulee noudattaa ko. valtioneuvoston asetuksen määräyksiä. Sähkö- ja elektroniikkaromun varastointi- ja käsittelypaikkaa koskevat tekniset vähimmäisvaatimukset ovat valtioneuvoston asetuksen 519/2014 liitteessä 4.

Lupamääräys 9. Määräys vastaa pääosin voimassa olevan ympäristöluvan määräystä 24. Määräystä on ajantasaisesti huomioiden toimivaltaisen valvontaviranomaisen muuttuminen. Lisäksi on määrätty tiedottamaan mahdollisista muutoksista vastuuhenkilöihin liittyen.

Jätteiden käsittely- ja varastointialueet

Lupamääräys 10. Määräyksen ensimmäinen kappale on siirretty päätökseen sellaisena, kuin se on annettu voimassa olevassa ympäristöluvassa (määräys 6).

Määräyksessä tarkoitettua päällystysvaatimusta on tarkennettu vaadittavien pinnoitteiden osalta. Pinnoitettujen käsittely- ja varastointialueiden on oltava tiiveydeltään sellaisia, että likaantuneet hulevedet voidaan kerätä hallitusti yhteen ja johtaa käsittelyyn ja että jätteistä mahdollisesti liukenevat haitta-aineet eivät kulkeudu alapuoliseen maaperään tai pohjaveteen. Nestemäisten vaarallisten jätteiden varasto- ja käsittelyalueet on varustettava vettä läpäisemättömällä pinnoitteella kuten tiiviillä asfalttikonkilla

(ABT) tai sitä tiiveydeltään vastaavalla pinnoitteella. Ympäristöoppaan ”Asfalttiset ympäristönsuojusrakenteet” (Suomen Ympäristökeskus 2006) mukaan asfalttia voidaan pitää vettä läpäisemättömänä eli nestetiiviinä, kun sen tyhjätila on pienempi kuin 3 %. Toiminnasta saattaa veden vaikutuksesta tai poikkeustilanteissa liueta merkittäviä määriä haitta-aineita, joiden kulkeutumista maaperään ja pohjaveteen voidaan tehokkaasti ehkäistä em. pinnoitteilla.

Lisäksi on määrätty alueen kunnossapidosta roskaantumisen estämiseksi. Tarvittaessa toiminnanharjoittajan on varauduttava esittämään valvontaviranomaiselle vaihtoehtoisia jätteiden varastointipaikkoja.

Lupamääräykset 11. ja 12. Romuajoneuvojen kuivaaminen on uusi toiminto laitoksella. Päätökseen on siten tarpeen lisätä määräykset romuajoneuvojen esikäsittelytoimintojen toteuttamisen ympäristönsuojelullisista rakenteista. Toiminnon sijoittamisessa laitosalueella on tarpeen huomioida melun leviämisen estäminen. Estämällä yhteydet viemäriverkostoon varmistutaan siitä, ettei haitallisia aineita pääse vahinko- tai onnettomuustilanteessa leviämään viemäriverkoston kautta ympäristöön.

Jätteet ja jätehuolto

Lupamääräykset 13 ja 14. Määräykset on siirretty päätökseen pääosin sellaisina, kuin ne on annettu voimassa olevassa ympäristöluvassa (määräykset 9 ja 10). Määräyksiä ei ole esitetty muutettavaksi. Määräykseen 14 on lisätty akkujen varastointia koskeva kappale valtioneuvoston asetuksen 520/2014 9 § 1 mom. 3 kohdan mukaisesti, koska hakemuksen mukaan akkujen vastaanotto- ja varastointikapasiteetti laitoksella kasvaa merkittävästi.

Lupamääräys 15. Määräys on uusi. Romuajoneuvojen esikäsittelyssä syntyvät renkaat ja nestemäiset vaaralliset jätteet lisäävät palokuormaa ja tulipalon riskiä laitoksella. Määräys on annettu ympäristöriskien vähentämiseksi.

Lupamääräys 16. Romuajoneuvojen muoviosat, penkit, piirikortit ja muut elektroniset osat sekä tekstiili- ja nahkaverhoukset voivat sisältää pysyviksi orgaanisiksi yhdisteiksi (POP) luokiteltuja bromattuja palonsuoja-aineita, jotka voivat aiheuttaa merkittäviä terveys- ja ympäristöhaittoja. Mikäli POP-yhdisteitä sisältäviä osia irrotetaan ja erotellaan esikäsittelypaikassa käsin purkamalla, tulee tällaisten osien käsittelyn tapahtua EU:n POP-asetuksen (EU N:o 850/2004) edellyttämällä tavalla. Erotellut muovi- ja tekstiiliosat, jotka sisältävät bromattuja palonsuoja-aineita, on toimitettava poltettavaksi sellaisessa jätteenpolttoasetuksen vaatimukset täyttävässä polttolaitoksessa, jolla on lupa ottaa tällaista jätettä vastaan. POP-yhdisteitä sisältävien muovi- ja tekstiilijätteiden kierrätys on kielletty.

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen

Lupamääräys 17. Määräykseen on sisällytetty voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräys 11. Määräystä on täydennetty koskien öljynerottimen tyyppiä, hulevesien öljyn- ja kiintoaineenerotusjärjestelmän pinnanmittausta ja öljypitoisuuteen perustuvaa hälytysjärjestelmää, joilla varmistetaan järjestelmän toimivuus ja valvonta.

Jätteenkäsittelytoiminnassa on meneteltävä varovaisuus- ja huolellisuusperiaatteen ja ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteen mukaisesti. Koneiden ja laitteiden pesusta syntyvät vedet on tarpeen ohjata öljynerotusjärjestelmän kautta ympäristön pilaantumisen estämiseksi.

Päästöt ilmaan

Lupamääräys 18. Määräys on siirretty päätökseen sellaisena, kuin se on annettu voimassa olevassa ympäristöluvassa (määräys 12). Määräystä ei ole esitetty muutettavaksi. Aluehallintovirasto ei ole katsonut tarpeelliseksi antaa lisämääräyksiä pölyhaitan torjumiseksi, sillä hakemuksen mukaisista toiminnoista eniten pölyhaittaa aiheuttavaa rakennus- ja purkujätteen vastaanottoa ja käsittelyä laitoksella ei ole hyväksytty.

Melu ja meluntorjunta

Lupamääräykset 19.–21. Määräykset on annettu melusta aiheutuvan kohutuuttoman rasituksen ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, alueen muut toiminnot ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaista melun raja-arvoa ei ole muutettu. Hakemuksessa esitettyä siirtolavojen varastointia melun leviämistä estävien rakenteiden ulkopuolisella laitosalueella ei ole hyväksytty. Lupamääräyksen 21 mukainen melun rajoittaminen, yhtenäinen meluntorjuntarakenne ja enimmäisäänitaso tavoitearvo ovat tarpeen, koska muutoksessa laitoksen toiminta-aika ja liikennemäärät lisääntyvät. Meluntorjuntatoimet ja niiden todentaminen on määrätty tehtäväksi ennen laajennetun toiminnan aloittamista, sillä impulssimainen melu, jota toiminnassa käytettävät kahmarit, paalainleikkuri, pyöräkoneet ja kuormien lastaus/purku aiheuttavat, koetaan asuntoalueella erityisen häiritseväksi. Kiilan alueella on myös vastavaa melua aiheuttavaa muuta teollista ja jätteenkäsittelytoimintaa sekä liikennemelua. Melu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa on todettu tehdyissä meluselvityksissä impulssimaiseksi, vaikka keskiäänitasoraja-arvot eivät ylity. Aluehallintovirasto katsoo, että jatkossa toiminnan melua mitattaessa siihen tulee tehdä impulssimaisuuskorjaus, vaikka melu häiriintyvässä kohteessa olisi vain osin impulssimaista.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukainen erityinen meluselvitys on vaadittu määräyksellä 21 sen varmistamiseksi, että laitoksen meluntorjuntatoimpiteet ja melusta annetut lupamääräykset ovat merkittävän toiminnan laajennuksen jälkeenkin riittävät, kun toimitaan suhteellisen rajatulla, vajaan

kahden hehtaarin kiinteistöllä. Lupaviranomainen käsittelee asian ympäristönsuojelulain 96 §:n mukaan ja täsmentää tarvittaessa melua koskevia lupamääräyksiä (YSL 90 §).

Polttoaineiden varastointi

Lupamääräys 22. Määräys on siirretty päätökseen pääosin sellaisena, kuin se on annettu voimassa olevassa ympäristöluvassa (määräys 15). Määräystä ei ole esitetty muutettavaksi. Määräykseen on lisätty vaatimus polttoaineen varasto- ja jakelualueen rakentamisesta siten, että kemikaalit eivät pääse vahinkotilanteessa hulevesijärjestelmään. Määräys on tarpeen riskinhallinnan parantamiseksi.

Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet

Lupamääräys 23. Määräys vastaa pääosin voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräystä 16. Määräykseen on lisätty velvoite ilmoittaa polttoaine- tai öljyvuodoista Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Lupamääräys 24. Ympäristönsuojelulain 15 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on ennakolta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi. Hakemukseen liitettyssä ennaltavarautumissuunnitelmassa ei ole selvitetty riittävästi tulipalotilanteessa sammutukseen tarvittavan veden määrää ja saatavuutta eikä muodostuvien sammutusjätevesien määrää tai niistä aiheutuvaa ympäristöriskiä. Sammutusjätevesistä aiheutuvan ympäristöriskin hallinta edellyttää riittävää kapasiteettia sammutusjätevesien keräilyyn, väliaikaiseen varastointiin ja käsittelyyn. Tulipalojen ja muuhun torjuntaan käytettävän veden talteenotto järjestetään siten, ettei kuormitteisesta vedestä aiheudu maaperän tai pohjan pintaveden pilaantumista eikä muuta ympäristöhaittaa.

Ennaltavarautumissuunnitelman ajantasaisuus on tarpeen tarkastaa säännöllisesti ja suunnitelman ympäristöriskiselvitys on välttämätöntä pitää ajantasaisena, jotta toiminnasta aiheutuvia ympäristöriskejä voidaan ehkäistä ennalta. Toiminnassa saattaa myös tapahtua muutoksia, jotka eivät edellytä ympäristölupaa tai ympäristöluvan muuttamista, mutta muutoksilla voi olla olennainen merkitys ennaltavarautumiseen poikkeustilanteissa. Suunnitelma on tarpeen esittää tarvittaessa valvontaviranomaiselle valvonnan järjestämiseksi.

Häiriöpäästöjen ympäristöriskianalyysi – YMPÄRI -hankkeen suositukset julkaisun mukaan on suositeltavaa uusaa koko analyysi säännöllisesti 3–5 vuoden välein.

Lupamääräys 25. Häiriö- ja poikkeustilanteisiin varautuminen sekä ilmoitus- ja toimintavelvoite on annettu välittömän ympäristövahingon torjunnan onnistumisen varmentamiseksi, viranomaisten ja lähiasukkaiden tiedon- saannin varmistamiseksi ja valvonnan tehostamiseksi. Luvan saajan on oltava tietoinen toimintansa ympäristöriskeistä ja keinoista hallita niitä.

Ympäristönsuojelulaki velvoittaa ehkäisemään haitalliset ympäristövaikutukset ennakolta tai, milloin haitallisten vaikutusten syntymistä ei voida kokonaan ehkäistä, rajoittamaan ne mahdollisimman vähäisiksi. Toiminnassa on meneteltävä toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä ottamalla huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen.

Tarkkailu

Lupamääräykset 26.–27. Määräysten perusteena on ympäristönsuojelulain 62 §, jonka mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta, jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman noudattamisesta. Ympäristönsuojelulain 6 §:n ja jätelain 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Määräyksiin on sisällytetty voimassa olevan ympäristöluvan tarkkailua koskevat lupamääräykset 17. ja 18.

Käyttötarkkailulla selvitetään ja seurataan jätteenkäsittelylaitoksen pihalueen pinnoitteen ja ympäristönsuojelun kannalta oleellisten päästöjen hallintarakenteiden ja -menetelmien kuntoa ja toimivuutta. Rakenteiden, laitteiden sekä öljynerottimien tarkkailua, huoltoa ja kunnossapitoa koskevat määräykset on annettu, jotta voidaan varmistaa laitteiden ja rakenteiden toimivuus ja siten estää mahdolliset haitat ennakolta. Tarkkailu on tarpeen tehdä suunnitelmallisesti siten, että eri kohteiden riittävä tarkastustiheys on arvioitu ottamalla huomioon muun muassa säädökset, viranomaisohjeet ja -määräykset sekä muu vaatimustenmukaisuus sekä kirjaamalla ne jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan. Jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman yksityiskohtaisesta sisällöstä on tarkemmin määrätty valtioneuvoston jätteistä annetun asetuksen 25 §:ssä. Toiminnanharjoittajan tulee päivittää tarvittavilta osin jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma vastaamaan tämän päätöksen määräyksiä. Jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on pidettävä ajan tasalla seurantaa ja toiminnan valvontaa varten.

Lupamääräykset 28.–30. Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava määräykset mm. päästöjen, toiminnan ja toiminnan vaikutusten tarkkailusta. Ympäristönsuojelulain 6 §:n ja jätelain 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Määräyksiin on sisällytetty voimassa olevan ympäristöluvan tarkkailua koskevat lupamääräykset 19.–21.

Hulevesistä tarkkailtavat parametrit on hyväksytty hakemuksen mukaisina. Tarkkailu on määrätty tehtäväksi tiheästi kahden vuoden ajan, jotta voidaan varmistua öljyn- ja kiintoaineen erotusjärjestelmän luotettavasta toiminnasta. Hakemukseen liitettyjen hulevesien analyysitulosten perusteella laitoksen öljyn- ja kiintoaineen erotusjärjestelmän jälkeisestä näytteenottokaivosta otetuista vesinäytteistä on ajoittain mitattu kohonneita

pitoisuuksia mm. öljyhiilivetyjä ja muita haitta-aineita. Aluehallintovirasto katsoo, ettei hulevesien tosiallisesta laadusta eikä öljyn- ja kiintoaineen erotusjärjestelmän toimivuudesta ole käytettävissä luotettavaa ja pitkäaikaista tietoa, joten avo-ojaan johdettavan veden laadusta ja hulevesien käsittelyn tehostamisesta on tarvittaessa toimitettava selvitys lupaviranomaiselle.

Huleveden määrän mittausta tai arviointia muulla luotettavalla menetelmällä on edellytetty laitokselta maastoon/ojaan johdettavan kuormituksen määrittämiseksi.

Määräaikaisen tarkkailun päätyttyä esitetään valvontaviranomaiselle selvitys tuloksista ja jatkotarkkailusta. Valvoja voi tarvittaessa muuttaa tarkkailua tarkkailutulosten perusteella. Pohjaveden tarkkailuun ei hakemukseen liitettyjen tarkkailutulosten perusteella ollut tarpeen tehdä muutoksia.

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan lain täytäntöönpanon edellyttämät mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Lupamääräykset 31.–32. Määräys on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuden perusteella. Toiminnan muutosten vaikutusta melutasoon ja asetettujen raja-arvojen noudattamista on tarpeen tarkkailla lähinnä laskennallisella tarkastelulla ja ajantasaisilla melulähteiden äänitehotasomittauksilla sekä melunhallintasuunnitelmalla. Ympäristömelumittausten tarve voi tulla esiin satunnaisesti laitosvalvonnassa.

Melunhallintasuunnitelma on määrätty toimitettavaksi valvojalle toiminnan melun häiriötä ja leviämistä vähentävien toimien osoittamiseksi, arvioimiseksi ja kehittämiseksi. Suunnitelman avulla valvoja voi varmistua siitä, että toiminnassa ja sen meluntorjunnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja parhaita käytäntöjä.

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan BAT ja parhaiden käytäntöjen BEP mukaisella meluntorjunnalla tarkoitetaan esim. meluesteitä, hiljaisempia laitteita, toimintojen sijoittamista melun leviämisen kannalta optimaalisesti jne.

Lupamääräys 33. on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuden perusteella ja valvontaa varten. Tässä päätöksessä on määrätty mm. toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailusta. Toiminnan tarkkailua koskevat tiedot tulee valvonnan helpottamiseksi päivittää joko jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan tai erilliseen käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelmaan.

Lupamääräys 34. yhteistarkkailuun osallistumisesta on annettu toiminnanharjoittajalle Kiilan alueen ympäristölupavelvollisena toimijana. Ympäristönsuojelulain 63 §:n mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta. Tällä hetkellä yhteistarkkailua ei alueella ole järjestetty, mutta tarve sille on tunnistettu. Toiminta-alueen ympäristössä (Vantaan Kiilan alueen

ympäristöluvanvaraiset toiminnot) on paljon melua, pölyä, tärinää, liikennettä ja päästöjä pintavesiin aiheuttavaa toimintaa eikä toimintojen ympäristövaikutusten aiheuttajaa ole aina mahdollista yksilöidä. Yhteistarkkailun järjestäminen vähentää laitospohjaisen vaikutustarkkailun tarvetta.

Kirjanpito ja raportointi

Lupamääräykset 35.–36. Kirjanpito- ja raportointimääräyksiä on ollut tarpeen tarkistaa toiminnan muutosten vuoksi. Määräykset on annettu toiminnan päästömääräysten noudattamisen arvioimiseksi sekä toiminnan ympäristönsuojelun kehittämiseksi ja valvomiseksi. Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle säännöllisesti päästöjen tarkkailun tulokset ja muut valvontaa varten tarvittavat tiedot.

Valvontaviranomainen ohjeistaa tarkemmin vuosiraportoinnissa käytettävistä järjestelmistä. Päästö- ja jätetiedot toimitetaan sähköisesti valvonnan ja kuormituksen tietojärjestelmään (YLVA) käyttäen aluehallinnon sähköistä asiointijärjestelmää ja kemikaalitieto hallitaan Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin ylläpitämässä KemiDigi-järjestelmässä.

Laajennetun toiminnan aloittamisesta ilmoittaminen

Lupamääräys 37. Määräys on annettu valvonnan toteuttamiseksi. Melun- ja torjuntatoimenpiteet on tarpeen tehdä heti ja ne on määrätty tehtäväksi ja todennettavaksi ennen vastaanottokapasiteetin ja jätemäärien lisäämistä ja uusien toimintojen aloittamista. Valvontaviranomaisella on ilmoituksen saatuaan mahdollisuus tarkastaa rakenteiden ja laitteiden toimintakunto.

Toiminnan lopettaminen

Lupamääräykset 38.–39. Määräykset vastaavat sisällöltään voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräystä 23. Määräyksiä on tarkennettu ja toiminnan lopettamista koskevaan määräykseen on muutettu toimivaltaisen viranomaisen nimi.

Vakuus

Lupamääräys 40. Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Lain 60 §:n mukaan vakuuden on oltava riittävä edellä mainittujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Ympäristönsuojelulain 61 §:ssä on säädetty vakuuden asettamisesta ja voimassaolosta.

Vakuuden tulee kattaa kaikki kulut, jotka jätteiden kuljetuksesta ja käsittelystä esim. konkurssitilanteessa valvontaviranomaiselle aiheutuu. Vakuuden määrä perustuu todellisiin jätehuoltokustannuksiin. Hakijan esittämä vakuus on laskettu mm. varastoitavien rakennus- ja purkujätteen sekä

puujätteen enimmäisjättemäärien sekä niiden yksilöityjen käsittely- ja kuljetuskustannuksien perusteella. Koska aluehallintovirasto ei ole hyväksynyt ko. jättejakeiden vastaanottoa ja käsittelyä kierrätyslaitoksella, ei aikaisemmassa ympäristöluvassa asetettua vakuutta ole muutettu.

Täytäntöönpanoa koskevat perustelut

Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan hyväksyä perustellusta syystä toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta. Vantaan kierrätyslaitoksella nykyinen toiminta jatkuu samankaltaisena muutoksesta huolimatta. Muutos käsittää pääsääntöisesti materiaalien lisääntyvän volyymin, eivätkä toiminnan riskit merkittävästi lisäänty. Käsitteilyalueiden suojaukset, hulevesien käsittelyjärjestelmä ja muut rakenteet, kuten asianmukaiset varastointitilat romuautojen kuivauksessa syntyville nestemäisille vaarallisille jätteille, ovat pääosin valmiina. Aluehallintovirasto kuitenkin katsoo, että toiminnasta aiheutuvan melun leviämisen estämistä asutuksen suuntaan on tarpeen tehostaa, joten jätteiden vastaanottokapasiteetin nosto ja romuajoneuvojen käsittely voidaan aloittaa vasta, kun romuajoneuvojen esikäsittelyhalli on valmistunut tämän päätöksen lupamääräysten mukaisesti tai alueelle on toteutettu muu vastaava melun leviämistä estävä rakenne.

Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Asetettava vakuus on määrätty riittäväksi ympäristön saattamiseksi päästöjen osalta ennalleen, mikäli lupa evätään tai sen lupamääräyksiä muutetaan. Näin ollen päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN

Lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteissä esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisussa ja lupamääräyksissä sekä niiden perusteissa ilmenevällä tavalla. Lisäksi aluehallintovirasto vastaa lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin asioihin seuraavasti:

Uudenmaan ELY-keskus

Aluehallintovirasto ei ole katsonut tarpeelliseksi määrätä kevyiden jätteiden, kuten muovien, varastoinnista, sillä niitä ei vastaanoteta kierrätyslaitokselle eikä niitä synny merkittäviä määriä jätteenkäsittelytoiminnassa.

Aluehallintovirasto ei ole edellyttänyt hulevesien analyysitietojen raportoinnin yhteydessä haitta-aineiden pitoisuuksien vertailua asetuksen VNa 1022/2006 mukaisiin ympäristölaatuunormeihin, sillä laitoksen hulevedet johdetaan ojaan, jonka haitta-ainepitoisuuksiin ympäristölaatuunormeja ei sovelleta. Hakijan vastineen liitteenä 22.1.2021 toimittaman selvityksen ”Toiminnasta syntyvät hulevedet ja niiden vaikutukset alapuolisissa vesistöissä” mukaan keskimääräisessä kuormitus- ja virtaamatilanteessa kierrätyslaitoksen vesillä on hyvin pieni vaikutus Vantaanjoen vedenlaatuun. Keskimääräisessä tilanteessa useimmat pitoisuuslisäykset ovat niin pieniä,

että niiden vaikutus jää tavanomaisen luonnonvesiin käytettävän laboratorioanalytiikan avulla havaitsematta.

Muistutukset

Liikenne

Yleisillä teillä tapahtuva liikenne ei kuulu ympäristöluvassa käsiteltäviin asioihin, vaikka luvittava toiminta lisää liikennettä ja liikenteestä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Haettua toimintaa ei voida evätä toiminnasta aiheutuvan liikenteen perusteella, sillä Romu Keinänen Oy:n toiminnan liikenne ei muodosta merkittävää osuutta kokonaisliikenteestä ja hakemukseen liitetyn melumallinnuksen perusteella Romu Keinänen Oy:n liikenteen vaikutus kokonaismeluun on vähäinen myös kapasiteetin noston jälkeisessä tilanteessa. Toiminnan kuljetusreitit ovat päälystettyjä teitä, jotka eivät aiheuta pölyhaittaa. Toiminta-aikojen rajoittamisella hallitaan osaltaan myös liikenteestä aiheutuvia meluhaittavaikutuksia laitoksen läheisyydessä.

Tärinä

Toimintaan ei liity erityisesti tärinää aiheuttavia prosesseja, joten aluehallintovirasto ei ole pitänyt tarpeellisena tärinän mittaamista tai tärinävaikutusten tarkempaa selvittämistä.

Melu

Vantaan Kiilan alueelle on sijoittunut useita melua aiheuttavia toimintoja. Lupamääräyksellä 21 on määrätty ennen laajennetun toiminnan aloittamista vähentämään toiminnan aiheuttamaa impulssimaista melua ennen toiminnan laajentamista ja siten, että enimmäisäänitason (L_{AFmax}) tavoitearvo 65 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei ylitä. Lisäksi luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle erityinen meluntorjuntaselvitys, jossa tarkastellaan, ovatko tehdyt meluntorjuntatoimet riittäviä ja onko tässä päätöksessä annettuja melumääräyksiä tarpeen täsmentää. Aluehallintovirasto katsoo, että toiminnan meluvaikutukset ovat riittävästi hallittavissa lupamääräysten mukaisilla toimilla (melun leviämistä estävät ja impulssimaaisuutta vähentävät rakenteet ja toimet, erityinen meluselvitys (YSL 54 §), toiminta-aikojen rajaaminen, vaatimus BAT/BEP periaatteiden soveltamisesta toiminnassa, melun raja-arvo L_{Aeq}).

Yhteisvaikutusten selvittäminen

Kaikkien alueen teollisten toimijoiden yhteisvaikutusten selvittäminen lupahakemuksen yhteydessä ei ole mahdollista yksittäisen toimijan luvassa. Toiminnanharjoittaja voidaan kuitenkin määrätä osallistumaan yhteistarkkailuun, mikäli tarkkailu on yhteistarkkailuna alueella järjestetty. Valtion valvontaviranomainen voi koordinoida yhteistarkkailut, joihin ympäristölupaviranomaiset, aluehallintovirasto tai kaupungin ympäristölupaviranomainen, voivat ympäristöluvassa velvoittaa toiminnanharjoittajan liittymään.

Tarkkailua varten tarvitaan toimijoiden päästö- ja kuormitustiedot, jotka ovat toimintaa valvovilla viranomaisilla. Yleensä asiantuntijayhdistys tai konsulttiyritys laatii suunnitelman yhteistarkkailusta ympäristölupien vaatimusten perusteella. Aluehallintovirasto on määrännyt Romu Keinänen Oy:n osallistumaan tarvittaessa alueella järjestettäviin yhteistarkkailuihin lupamääräyksellä 34. Hakija on hakemuksessaan myös esittänyt osallistuvansa mahdollisiin yhteistarkkailuihin.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA LUVAN TARKISTAMINEN

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän päätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (ympäristönsuojelulaki 70 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6–8, 14–17, 29, 48, 49, 51–54, 58–62, 83, 87, 199 ja 209 §
 Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 20 §
 Jätelaki (646/2011) 8, 12, 13, 15–17, 28, 29, 72, 118–121 ja 141 §
 Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §
 Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 4, 12, 13, 22, 24, 25 §, liite 4
 Valtioneuvoston asetus sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta (519/2014)
 Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015)
 Valtioneuvoston asetus paristoista ja akuista 520/2014 9 §

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on 5 375 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään maksu, joka määräytyy aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2021 annetun valtioneuvoston asetuksen (1121/2020) mukaisesti. Asetuksen 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on vireillä tämän asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan. Hakemuksen vireilletuloaikana voimassa olleen aluehallintovirastojen

maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) liitteen kohdan 3.1 taulukon mukaan muun jätteen käsittelylaitosta, jossa käsitellään jätteitä vähintään 20 000 tonnia vuodessa, koskevasta päätöksestä perittävän maksun suuruus on 10 750 euroa.

Asetuksen liitteen mukaan ympäristönsuojelulain 29 § mukaista toiminnan olennaista muuttamista koskevan lupahakemuksen käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 50 prosenttia taulukon mukaisesta maksusta.

Lupamaksu muodostuu seuraavasti:

muun jätteen käsittelylaitoksen muutos (luvan olennainen muuttaminen)
 $0,5 \times 10\,750 \text{ euroa} = 5\,375 \text{ euroa}$

TIEDOTTAMINEN

Päätös

Romu Keinänen Oy
 Vantaan kaupunki
 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
 Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
 Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
 Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
 Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto, sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai ilmaisseet mielipiteensä asiassa.

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (ylupa.avi.fi). Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Vantaan kaupungin verkkosivuilla.

Päätöstä koskeva ilmoitus julkaistaan lehdissä Vantaan Sanomat ja Hufvudstadsbladet.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

LIITE

Valitusosoitus

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Anne Puska ja esitellyt ympäristöylikontrollitarkastaja Marjo Pusenius.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

VALITUSOSOITUS

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy 9.8.2021.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - o asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).

- o asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)

PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihe: 029 56 42 611

asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>