

Päätös

Nro 132/2021

Dnro LSSAVI/18675/2020

21.6.2021

ASIA Vesialueen täytön pysyttäminen Päijänteellä Nourkaniemessä, Jyväskylä

HAKIJAT Tomi Autere
Ritva Joensuu

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Tomi Autere ja Ritva Joensuu ovat 28.12.2020 Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastossa vireille panemassaan hakemuksessa pyytäneet vesilain mukaista lupaa vesialueen täytön pysyttämiselle Päijänteen Nourkaniemessä Jyväskylän kaupungissa

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Vesilain 3 luvun 2 § ja 1 luvun 7 §:n 1 momentti

ALUEEN KAAVOITUSTILANNE JA LUONTOARVOT

Alueella ei ole asemakaavaa. Nourkaniemen alueella on voimassa Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteinen yleiskaava, jossa täyttöalue on merkitty vesialueeksi ja Nourkaniemen maa-alue on merkitty ulkoilua ja virkistystä varten varatuksi viheralueeksi. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole luontoarvoja sisältäviä kohteita tai luonnonsuojelualueita.

Hankkeen vaikutusalueella ei ole vesistön erityiskäyttöalueita, kuten uimarantoja tai vedenottoalueita.

HAKEMUKSEN SISÄLTÖ

Sijainti

Hakemuksen mukainen täyttöalue sijaitsee Kymijoen vesistössä Päijänteen järven alueella Jyväskylän kaupungissa.

Vesialueen täyttö sijoittuu Ritva Joensuun omistamalle yksityiselle vesialueelle Pellonpään vedet 179-406-1-862 sekä yhteiselle vesialueelle Haapaniemen 1:3 vesialue 179-406-876-3.

Täyttöalue sijaitsee Tomi Autereen omistaman kiinteistön Pellonpää I 179-406-1-774 edustalla Päijänteen Noukanniemessä.

Yleiskuvaus hankkeesta

Alueelle on rakennettu väliaikainen vesistötäyttö Päijänteen halki kulkevan paineviemärin asentamisen yhteydessä. Paineviemärin asennus tehtiin vuosina 2017 ja 2018. Aluehallintovirasto on myöntänyt paineviemärin asentamiselle luvan (LSSAVI/1743/2017) 23.10.2017.

Paineviemärin linja painotettiin Noukanniemessä Vaajakoskella hakijan omistamalla vesialueella Pellonpään vedet 179-406-1-862. Ranta-alue on kivikkoista ja alueen ruoppaus ei ollut mahdollista, koska laskupaikalla sijaitisi tietoliikennekaapeli. Tiedonsiirtoyhteyksien vahingoittumisen välttämiseksi ja työn toteutuksen mahdollistamiseksi kivikkoalue täytettiin kaivumassoilla hakijan Ritva Joensuun suostumuksella.

Kuvaus rakenteista ja rakennustöistä

Vesialueen täyttö toteutettiin marraskuussa 2017. Täytetyn alueen massat ovat laadultaan savista silttiä ja täyttömassojen määrä on noin 650 kuutiometriä. Täyttökohde on tasattu ympäröivän maa-alueen tasoon. Kokonaisuudessa täyttöalueen pinta-ala on noin 600 neliometriä.

Täyttöalueen pinta-alasta noin 150 neliometriä sijoittuu yksityisen vesialueen Pellonpään vedet 179-406-1-862 alueelle. Täyttöalueen pinta-alasta noin 450 neliometriä puolestaan sijoittuu Jyväskylän kaupungissa sijaitsevan yhteisen vesialueen Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3 puolelle.

Oikeudet tarvittaviin alueisiin

Hakija Ritva Joensuu omistaa yksityisen vesialueen Pellonpään vedet 179-406-1-862. Haapaniemen 1:3 vesialue 179-406-874-3 on Jyväskylän kaupungissa sijaitseva yhteinen vesialue, jonka osakaskunta on järjestäytymätön. Tomi Autere omistaa kiinteistön Pellonpää I 179-406-1-774, jonka edustalle vesistötäyttö sijoittuu.

Hakijoilla ei ole omistukseen pohjautuvaa oikeutta yhteiseen vesialueeseen Haapaniemen 1:3 vesialue 179-406-874-3. Hakemuksessa todetaan, että järjestäytymättömän osakaskunnan yhteisen vesialueen puolelle sijoittuvan täyttöalueen pinta-ala (450 m²) suhteutettuna koko yhteisen vesialueen pinta-alaan 91.390 ha, täytön edellyttämän vesipinta-alan voidaan nähdä olevan vähäinen. Mikäli hankkeen toteuttamiseksi on kuitenkin tarpeen hakea lupaa ottaa toiselle kuuluvaa vesialuetta käyttöön, hakijat pyytävät myöntämään sen vesialuetäytön luvan yhteydessä. Tässä tapauksessa hakijat hakevat järjestäytymättömän osakaskunnan yhteiselle vesialueelle Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3 käyttöoikeutta täytön pinta-alalle, eli 450 m² alueelle.

Hankkeen vaikutukset

Hakijoiden käsityksen mukaan hankkeesta ei aiheudu sanottavaa muutosta vesistössä, eikä huomattavaa haittaa yksityisen taikka yhteisen vesialueen omistajille. Hanke ei myöskään vaikeuta vesiliikenteen kulkua alueella.

Vesialuetäyttö ei hakijoiden käsityksen mukaan aiheuta haittaa ympäristölle, vesistön tilalle eikä sen virkistyskäytölle, eikä hanke tiettävästi aiheuta mainittavia edunmenetyksiä tai oikeuksien loukkauksia.

Hakijoiden näkemyksen mukaan alueen täytön pysyttäminen ei aiheuta vahinkoa tai haittaa kenenkään oikeuksille tai eduille. Väliaikaisen vesialuetäytön täytettyä tehtävänsä ei täytöstä ole erityistä hyötykäyttöä luvan hakijoille, mutta vesialuetäytön poistaminen sen sijaan aiheuttaisi hakijoille taloudellista sekä ajallista menetystä. Lisäksi vesialueen täytön poistamisen aiheuttama ympäristövaikutus saattaisi olla suurempi haitta kuin täytön paikalleen jättö.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus ja hakemusasiakirjat aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<https://ylupa.avi.fi>) 19.3.–26.4.2021. Tieto kuulutuksesta on julkaistu myös Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Aluehallintovirasto on vesilain 11 luvun 6 §:n mukaisesti pyytänyt hakemuksen johdosta lausunnon Keski-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselta, Jyväskylän kaupungilta ja sen ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä kaavoitusviranomaiselta ja Traficomilta.

Lausunnot

1) Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on lausunnossaan (19.4.2021) todennut seuraavaa:

Karttatarkastelun perusteella pysytettäväksi haettava vesialuetäyttö on suuruudeltaan noin 545 m². Kyseisestä pinta-alasta noin 370 m² sijaitsee yhteisellä Haapaniemen 1:3 vesialueella, ja noin 175 m² yksityisellä 179-406-1-862 Pellonpään vedet -vesialueella.

Täyttöalue sijaitsee linnustollisesti arvokkaalla FINIBakes -kohdealueella sekä Jyväskylän kaupungin yleiskaava-alueella.

Vesialuetäytöllä saattaa olla vähäistä vaikutusta veden virtaukseen ja vaihtuvuuteen viereisen kiinteistön 179-406-1-786 edustalla. Lisäksi

täyttö voi aiheuttaa lievää maisemallista haittaa täytetyn alueen erottuessa selkeästi muusta lähiympäristöstä. Maisemahaittaa voidaan lieventää esimerkiksi puiden ja kasvien istutuksilla.

Vesialuetäytön purkamisesta aiheutuu jonkin verran veden samentumista. Tarvittaessa täytön purkamistoimenpiteet tulisi ajoittaa virkistyskäyttökauden sekä lintujen pesimäkauden ulkopuolelle.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kyseinen vesialuetäyttö ei merkittävästi aiheuta haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle, eikä ELY-keskus näe estettä pysyttämisluvan myöntämiselle.

Keski-Suomen ELY-keskus on 7.5.2021 täydentänyt antamaansa lausuntoa seuraavasti:

Vesilain 2 luvun 12 §:n ja 3 luvun 4 §:n 1 momentin nojalla hakijalle voidaan myöntää oikeus sijoittaa poistettavaa maata toisen vesialueelle, mikäli hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua.

Noukanniemen vesialuetäytön rakentaminen oli aikanaan tarpeen siirtoviemärin rakentamiseksi luvan (LSSAVI/1743/2017) edellyttämällä tavalla. Karttatarkastelun perusteella 545 m² suuruisesta vesialuetäytöstä noin 350 m² sijaitsee yhteisen Haapaniemen 1:3 vesialueen (179-406-876-3) alueella. Hakijalla ei ole osuutta kyseisestä vesialueesta. Yhteisen vesialueen kokonaispinta-ala on 91,39 ha. Vesialuetäytön suuruus yhteisen vesialueen kokonaispinta-alasta on alle 0,4 %.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vesialuetäytön kokoa voidaan pitää vähäisenä yhteisen vesialueen kokonaispinta-alan nähden.

2) Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousyksikkö on lausunnossaan (6.4.2021) todennut seuraavaa:

Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomainen katsoo, että lupa vesistöäytön pysyttämiseen voidaan yleisen kalatalousedun estämättä myöntää, eikä kalataloudellisen kompensaation tai tarkkailun määrääminen ole tarpeen.

3) Traficom on lausunnossaan (8.4.2021) todennut seuraavaa:

Hankealueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse vesilain mukaisia yleisiä kulkuväyliä (vesiväyliä) eikä merenkulun kelluvia turvalaitteita. Traficomilla ei ole huomautettavaa lupahakemuksessa esitetystä suunnitelmasta. Hankkeesta vastaavan tulee ilmoittaa täyttöalueen sijaintitieto Traficomien verkkosivuilla olevalla vesistö rakenteen valmistumisilmoituksella. Ilmoituksen perusteella muuttuneet kartoitustiedot merkitään merikartalle.

MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET

Asiassa ei ole jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

HAKIJAN SELITYS

Hakijalle on varattu mahdollisuus selityksen antamiselle annettujen lausuntojen johdosta, mutta hakija ei ole katsonut selityksen antamista tarpeelliseksi.

MERKINTÄ

Aluehallintovirastolla on ollut käytettävissä Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 128/2017/2 (dnro: LSSAVI/1743/2017) koskien paineviemärin rakentamista Päijänteen alitse ja valmistelulupa, Jyväskylä.

LÄNSI- JA SISÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIKASTON RATKAISU

Luparatkaisu

Aluehallintovirasto hylkää Tomi Autereen ja Ritva Joensuun hakemuksen vesialueen täytön pysyttämistä sen osalta, kun vesialueen täyttö koskee yhteisen vesialueen Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3 puolelle sijoittuvan täytön pysyttämistä.

Aluehallintovirasto myöntää Tomi Autereelle ja Ritva Joensuulle luvan vesialueen täytön pysyttämiseksi yksityisellä vesialueella Pellonpään vedet 179-406-1-862 hakemuksen ja hakemuksen liitteenä olevan 17.12.2020 päivätyn täyttöalueen maastomallin (1:250) osoittamassa paikassa.

Vesialueen täytön pysyttämistä ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä.

Lupamääräykset

1. Pellonpään vedet 179-406-1-862 vesialueelle toteutettu vesistötäyttö pysytetään hakemuksen mukaisesti hakemuksen liitteenä olevan 17.2.2020 päivätyn karttakuvan osoittamassa paikassa.
2. Vesialueen täyttöön käytettyjen kaivuunmassojen sijoittelu maalle on viimeisteltävä asianmukaisesti ja saatettava maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon. Massojen sijoittelussa on varmistettava, etteivät massat pääse valumaan vesistöön tai aiheuttamaan veden samentumista. Vesistötäyttö tulee maisemoida esimerkiksi kasvittamalla alue.
3. Työskentelyalueet on siivottava ja saatettava maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.
4. Jos hankkeesta aiheutuu edunmenetys, jota lupaa myönnettäessä ei ole ennakoitu ja josta luvan saaja on vesilain säännösten mukaisesti vastuussa, eikä asiasta sovita, voidaan edunmenetyksestä vaatia tämän ratkaisun estämättä korvausta hakemuksella aluehallintovirastossa.

5. Hankkeesta vastaavan tulee ilmoittaa täyttöalueen sijaintitieto Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien verkkosivuilla olevalla vesistörakenteen valmistumisilmoituksella.

RATKAISUN PERUSTELUT

Vesialueen täyttö on jo tehty. Luvan myöntämisen edellytykset määräytyvät vesilain (587/2011) 3 luvun 4 §:n perusteella. Luvan myöntäminen edellyttää, että hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua, tai hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Hakijalla on oltava oikeus hankkeen vaatimiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin vesilain 2 luvussa säädetään tai hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään.

Toinen hakija eli Ritva Joensuu omistaa yksityisen vesialueen Pellonpään vedet 179-406-1-862, jolle osa vesialueen täytöstä sijoittuu. Ritva Joensuun omistamalle vesialueelle sijoittuvan vesialueen täytön pysyttäminen ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua, eikä täytön pysyttämisestä aiheudu vesilain mukaan korvattavaa vahinkoa, haittaa tai edunmenetystä. Aluehallintovirasto katsoo, että vesilain 3 luvun 4 §:n luvan myöntämisedellytykset vesialueen täytön pysyttämiseksi yksityisellä vesialueella Pellonpään vedet 179-406-1-862 sijoittuvan vesialueen täytön osalta täyttyvät, joten lupa täytön pysyttämiseksi on voitu myöntää.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan hakemuksen mukaisen vesialueen täytön pysyttäminen edellyttää käyttöoikeuden myöntämistä hakijoille sen osalta kuin täyttö sijoittuu järjestäytymättömän osakaskunnan yhteiselle vesialueelle Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3. Käyttöoikeuden myöntämistä ei voida käsitellä vesilain 2 luvun 12 §:n mukaisena vähäisenä käyttöoikeuden myöntämisenä, koska hankkeesta aiheutuu vesialueen omistajalle vähäistä suurempaa haittaa, jonka seurauksena vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset vähäisen käyttöoikeuden myöntämiseksi eivät täyty. Käyttöoikeuden myöntäminen on siten käsiteltävä vesilain 2 luvun 13 §:n mukaisena asiana.

Vesilain 2 luvun 13 §:n mukaan hakijalle voidaan tietyin edellytyksin myöntää käyttöoikeus toiselle kuuluvaan alueeseen, jos alue on toteutettavan vesitaloushankkeen vuoksi tarpeen esimerkiksi poistettavan maan sijoittamiseksi ja hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Kun on kyse yhteisestä vesialueesta, käyttöoikeuden myöntäminen edellyttää myös, että toimenpiteen kohteeksi joutuva alue ei ole sanottavasti suurempi kuin hakijoiden osuus yhteisestä alueesta.

Koska hakijoilla ei ole osuutta järjestäytymättömän osakaskunnan yhteisestä vesialueesta Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3, ei hakijoille voida myöntää käyttöoikeutta yhteiselle vesialueelle sijoittuvan täytön pysyttämiseksi vesilain 2 luvun 13 §:n mukaisesti. Yhteisalue lain

(758/1989) 7 §:n mukaan osakaskunnan päätösvaltaa käyttää osakaskunnan kokous tai osakkaat voivat muutoinkin päättää osakaskuntaa koskevasta asiasta, jos kaikki osakkaat ovat päätöksestä yksimielisiä. Järjestäytymättömän osakaskunnan osakkailta ei ole saatu hyväksyntää vesialueen täytön pysyttämiseksi, jonka vuoksi hakijoilla ei myöskään voi olla osakaskunnan suostumusta pysytettävälle läjitykselle, mikä voisi olla luotettava selvitys siitä, miten oikeus tarvittavaan alueeseen järjestetään.

Näin ollen aluehallintovirasto katsoo, että niiltä osin kuin hanke koskee yhteiselle vesialueelle Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3 sijoittuvan täytön pysyttämistä, hanke loukkaa yksityistä etua, eikä hankkeesta saatava hyöty ole huomattava verrattuna siitä yksityiselle edulle koituviin menetyksiin nähden. Hankkeesta aiheutuu haittaa yksityiselle edulle eli tässä tapauksessa järjestäytymättömälle osakaskunnalle, kun taas hankkeesta saatava hyöty kohdistuisi vain luvan hakijoihin, joilla ei ole osuutta järjestäytymättömän osakaskunnan yhteisestä vesialueesta.

Aluehallintovirasto on lisäksi huomioinut ratkaisussaan sen, että vesialueen täyttämiseksi ei ole ollut vesilain mukaista lupaa, eikä täyttöä ole hyväksytty tehtäväksi toisen vesitaloushankkeen (Dnro LSSAVI/1743/2017) toteuttamista varten. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan kyseessä on luvaton täyttö, koska massamäärä on yli 500 m³.

Edellä mainitun perusteella aluehallintovirasto katsoo, että vesilain 3 luvun 4 §:n luvan myöntämisedellytykset vesialueen täytön pysyttämiseksi yhteisen vesialueen Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3 alueelle eivät täyty, eikä lupaa vesialueen täytön pysyttämiseksi voida tämän alueen osalta myöntää.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Vesilain (587/2011) 2 luvun 12§, 13 §, 3 luvun 4 §, 6 § ja 7 §

Lausuntoihin vastaaminen

Aluehallintovirasto on ottanut annetuissa lausunnoissa esitetyt vaatimukset huomioon lupamääräyksistä ja ratkaisun perusteluista ilmenevällä tavalla.

Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunnon osalta aluehallintovirasto lisäksi viittaa edellä ratkaisun perusteluissa lausumaansa ja toteaa, että tällä päätöksellä on annettu lupa vesialueen täytön pysyttämiseksi ainoastaan luvan saajan hallussa olevalle alueelle. Aluehallintovirasto ei voi myöntää vesilain mukaista lupaa massojen pysyttämiseksi yhteisen vesialueen Haapaniemi 1:3 vesialue 179-406-876-3 sijoittuvan täytön osalta, sillä luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan asiaa ei voida käsitellä vesilain 2 luvun 12 §:n mukaisena vähäisen käyttöoikeuden myöntämisenä, sillä yhteiselle vesialueelle sijoittuva täyttö on pinta-alaltaan 350 m².

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on **1670 euroa**. Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Maksu määräytyy aluehallintovirastojen maksuista annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) mukaisesti. Asetuksen liitteenä olevan maksutaulukon mukaan vesilain 3 luvun mukaisen vesialueentäyttöä (alle 2000 m³ ktr) koskevan hakemuksen käsittelystä perittävän maksun suuruus on 1 670 euroa.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Tomi Autere
 Ritva Joensuu
 Jyväskylän kaupunki
 Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
 Keski-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus / ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
 Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / kalatalousviranomainen
 Traficom
 Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Asianosaisille, joille on lähetetty lupahakemuksesta erityistiedoksianto sekä niille, jotka ovat esittäneet muistutuksia, vaatimuksia ja mielipiteitä ja niille, jotka ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto tiedottaa tästä päätöksestä julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/>.

Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liite

Valitusosoitus

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Mikko Vesaja. Asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Petteri Rantala.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

VALITUSOSOITUS

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin-ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksu-laissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy 28.7.2021.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).
 - asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)
PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihte: 029 56 42 611

asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja LSSAVI/18675/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSSAVI/18675/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Rantala Petteri 21.06.2021 09:07

Puheenjohtaja Vesaaja Mikko 21.06.2021 09:58